

Vyjádření děkanů přírodovědných fakult k Rámcovým požadavkům na studijní programy, jejichž absolvováním se získává odborná kvalifikace k výkonu regulovaných povolání pedagogických pracovníků,
ze dne 27. 9. 2017

Jako zástupci přírodovědných fakult veřejných vysokých škol vzdělávajících učitele cítíme povinnost reagovat na obsah i způsob projednávání materiálu MŠMT *Rámcové požadavky na studijní programy, jejichž absolvováním se získává odborná kvalifikace k výkonu regulovaných povolání pedagogických pracovníků*.

Po jednáních, která k přípravě pedagogických pracovníků proběhla na MŠMT počátkem letošního roku, jsme získali dojem, že MŠMT jednak stojí o názory odborné veřejnosti, jednak chápe i problém různorodosti přípravy budoucích učitelů, v závislosti na tom, na jakých typech fakult (pedagogických či odborných) a pro jaký typ studia (základní či střední školy) jsou učitelé připravováni. Zároveň jsme se domnívali, že MŠMT při přípravě *Rámcových požadavků* zohlední dohody a podklady, které v minulosti upravovaly oblast výuky učitelů a kterých bylo dosaženo po složitých jednáních všech zainteresovaných subjektů. Musíme konstatovat, že tato naše logická očekávání nebyla naplněna a že pokud by MŠMT na své verzi *Rámcových požadavků* nadále trvalo, vedlo by to k naprosté devastaci výuky učitelů na odborných fakultách.

Za nejdůležitější podklady považujeme „Společné stanovisko děkanů přírodovědně zaměřených fakult českých vysokých škol k požadavkům Akreditační komise na studijní plány učitelských přírodovědných oborů“ ze dne 16. 10. 2013. Toto stanovisko považujeme za stále platné, stejně jako dokument „Rámcová koncepce přípravného vzdělávání učitelů základních a středních škol“ z dubna 2015, který vznikl jako kompromis mezi jednotlivými přírodovědnými, filozofickými a pedagogickými fakultami a Akreditační komisí vlády ČR. Domníváme se, že navrhované *Rámcové požadavky na studijní programy* v oblasti učitelství jdou daleko za rámec obou těchto dokumentů. Navíc zastáváme názor, že novelizace zákona o vysokých školách včetně zavedení učitelské profese jako regulovaného povolání měla za cíl upravit právní rámec, nikoli kompletně změnit způsob přípravy učitelů na jejich složité povolání.

Naše nejdůležitější výhrady se týkají drastického snížení oborových složek studia ve prospěch pedagogicko-psychologické přípravy a praxe, které podle našeho názoru nezaručí kvalitní odbornou přípravu budoucích učitelů pro SŠ.

Na základě výše zmíněných dokumentů trváme na dodržení následujících podílů jednotlivých složek výuky:

- Pedagogicko-psychologická a speciálně-pedagogická příprava v rozsahu 30 – 50 ECTS (10-16 %) včetně oborových didaktik v rozsahu 24 ECTS (8 %)
- Minimální praxe v rozsahu maximálně 15 ECTS (5 %)
- Volitelné předměty v rozsahu alespoň 15 ECTS (5 %).

Zároveň doporučujeme, aby stanovené procentuální podíly nebyly rigidní, ale aby bylo možné se vzhledem ke specifikům jednotlivých oborů od nich v individuálních a zdůvodněných případech mírně odchýlit.

doc. RNDr. Jan Hradecký, Ph.D.
děkan PŘF OU

prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
děkan MFF UK

prof. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr.
děkan PŘF MU

doc. RNDr. Jaroslav Pavlík, CSc.
děkan PŘF UJEP

doc. RNDr. PaedDr. Pavel Trojovský, Ph.D.
děkan PŘF UHK

prof. RNDr. František Vácha, Ph.D.
děkan PŘF JU

prof. RNDr. Jiří Zima, CSc.
děkan PŘF UK