

Zápis ze zasedání SKAS dne 30. 10. 2013

Přítomní senátoři: Vojta Tůma, Petr Vágner, Karel Kolář, Zuzana Vytisková, Tomáš Roskovec, Jiří Šejnoha, Tomáš Masařík, Ondřej Procházka(do 20:40)

Hosté: Marek Vyšinka(do 21:19), Lukáš Folwarczný, Mirko Rokyta(do 20:30), Jan Kratochvíl, Ondřej Bouchala(od 19:36)

Program:

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z minulého zasedání
3. Volba předsedy a místopředsedy
4. Nahrávání přednášek
5. Studentská anketa
6. Diskuze o rozpočtu a finance SKAS
7. Aktualisace nástěnek, webových a facebookových stránek, garance odpovědí na dotazy
8. Aktivita SKASu na propagaci
9. Informatická akreditace
10. Různé

Zasedání svoláno na středu 30. října, začátek 19:00, konec 22:54, předseda V. Tůma.

1. Schválení programu

Schválen tichým souhlasem (později během zasedání došlo k prohození pořadí bodů).

2. Schválení zápisu z minulého zasedání

Zápis z 8. 10. schválen tichým souhlasem.

3. Volba předsedy a místopředsedy

V. Tůma nominuje T. Roskovce, ten přijímá, J. Šejnoha navrhuje T. Masaříka, ten odmítá. V. Tůma navrhuje O. Procházku, ten odmítá. J. Šejnoha navrhuje skrutátory hosta a studenta fakulty L. Folwarczného a senátorku Zuzanu Vytiskovou, ti funkci přijali.

1. volba 1. kolo: 5 pro 3 neplatné, předseda nebyl zvolen.

1. volba 2. kolo: 6 pro 2 neplatné, předsedou zvolen T. Roskovec.

T. Roskovec navrhuje V. Tůmu, ten přijímá,

1. volba 1. kolo: 5 pro 3 neplatné, V. Tůma zvolen místopředsedou.

Tomáš Masařík rezignuje na funkci pokladníka po nabídce K. Koláře tuto funkci vykonávat, K. Kolář zvolen pokladníkem 8 hlasy.

4. Nahrávání přednášek

O. Procházka připomněl informace, které poslal, a nechal si potvrdit, že nikdo ve SKASu není rezolutně proti. T. Roskovec požádal děkana J. Kratochvíla o určení zástupce vedení, který by o konkrétních parametrech diskutoval se zástupcem SKASu. Proběhla další diskuze o nahrávání samotném a fungování knihoven jako potenciálního zařizovatele. Také byla diskutována otázka, zda v současné době vyžadují knihovny MFF odevzdávání závěrečné práce na CD. Děkan J. Kratochvíl se zeptal na hlavní motiv nahrávání, zda je cílem vytvořit učební nebo propagační materiál. O. Procházka vysvětlil, že cílem je především vznik dalšího studijního materiálu pro studenty. J. Šejnoha by v počáteční fázi preferoval nahrávat ty nejkvalitnější

přednášky takovým způsobem, aby vznikl vynikající materiál dostupný všem studentům v republice.

Usnesení: SKAS MFF UK pověřuje O. Procházku jednáním se zástupcem kolegia děkana na téma nahrávání přednášek a žádá děkana o pověření zástupce k takovému jednání.

Hlasování: 7–0–1

5. Studentská anketa

Na dotaz V. Tůmy děkan J. Kratochvíl potvrdil, že hodlá nejlepší pedagogy oceňovat i nadále po každém semestru. V. Tůma upozornil, že na Beánii byla dříve vyhlášována obdobná ocenění, rád by do budoucna nějakým způsobem refletoval anketu před studenty na Beánii. J. Šejnoha připomněl, jakým způsobem akce v dřívějších letech proběhla a anonymitu všech slovních komentářů, díky které letos takový průběh nebyl možný. Následně se diskutovala možná deanonymizace nebo elektornizace slovních komentářů, která by umožnila připomínkující studenty ocenit. J. Kratochvíl připomněl komisi pro anketu, která se těmito i jinými otázkami může v budoucnu zabývat. M. Vyšinka navrhl ocenit ty vyučující, kteří se od minula nejvíce zlepšili (tedy něco si z podnětů v anketě vzali). Z. Vytisková navrhla mluvit na Beánii především o pedagogích, které první ročníky znají. P. Vágner upozornil na obtížnost a omezenost vyhledání výsledků ankety na MFF standardními webovými vyhledávači i přes SIS. Navrhl větší zpřístupnění veřejnosti a také možnost studentů si stěžovat na konkrétním místě, například nabídnout studentům možnost se ozvat během semestru. J. Šejnoha promluvil o kultuře vztahu učitel-student a možné obavě studentů z projevení názoru a na toto téma proběhla delší diskuze. J. Kratochvíl uvedl, že stížnost vůči pedagogovi má směřovat v první řadě k pedagogovi, v druhé ke garantovi. Na základě návrhu P. Vágnera bylo přijato následující usnesení.

Usnesení: SKAS žádá děkana fakulty o rozeslání mailů studentům upozorňujícím na možnost připomínkovat výuku.

Hlasování: 7–0–1

O. Procházka navrhl přijímat číselná data ve formě tipů na problémy. J. Šejnoha upozornil, že studenti nevnímají reakci na připomínky. Byla diskutována otázka hospitací a pozice garantů. J. Šejnoha požádal také o vyjádření senátorů k poslednímu stanovisku SKASu k anketě přijaté v prosinci minulého roku - zasláné v materiálu před zasedáním. Přijaté stanovisko bude následně reprezentováno na nově vytvořené děkanské komisi pro anketu. Nebyly námítky.

6. Diskuze o rozpočtu a financích

T. Roskovec navrhl v budoucnu snížit rozpočet na minimum nutné k provozu za účelem odstranění potíží s rozdělováním financí SKASu. Proběhla diskuze na toto téma, M. Vyšinka a K. Kolář vyjádřili obavy. T. Masařík souhlasil s podmínkou, že je zapotřebí zachovat peníze na akce SKASu. J. Šejnoha promluvil o fungování podpory studentských akcí na filosofické fakultě.

Usnesení: SKAS MFF UK proplatí pěveckému sboru Sebranka náklady na podzimní soustředění a to do maximální výše 5000 Kč.

Hlasování: 7–0–0

T. Roskovec a V. Tůma vysvětlili svou úlohu při pomoci organizace besedy pro žadatele o GAUK pořádané SIAM SC Prague a SKAS MFF UK. T. Roskovec navrhl, aby se senátoři o případné odměně organizátorům besedy dohodli za nepřítomnosti obou senátorů-organizátorů, a s V. Tůmou opustili místnost. V jejich nepřítomnosti se SKAS MFF UK rozhodl nepodpořit organizátory besedy o GAUK stipendiem, rozhodnutí padlo s vědomím, že sekční proděkani M. Rokyta a O. Čepek nabídli stipendia organizátorům vyplatit, neučiní-li tak SKAS.

7. Aktualisace nástěnek, webových a facebookových stránek, garance odpovědí na dotazy

V. Tůma navrhl funkci elektronického nástěnkáře, který by online připravil pdf s podklady na nástěnky. V. Tůma byl určen tímto nástěnkářem. V. Tůma dále navrhl požádat Terezu Bártlovou o pomoc s aktualizací nástěnek.

Usnesení: SKAS uvolňuje částku 1000 Kč jako stipendium pro studenta zařizujícího vizuální aktualizaci nástěnek. T. Roskovec byl pověřen oslovit v této věci Terezu Bártlovou.

Hlasování: 7–0–0

V. Tůma se zavázal vytvořit Skasky za první část akademického roku.

J. Šejnoha upozornil na vysoký počet informačních kanálů ze SKASu, ale současní členové SKAS projeví ochotu všechny kanály udržovat.

Z. Vytisková upozornila na fungování fóra jako vstupního kanálu.

V rámci dělby garantování odpovědí studentům Z. Vytisková přijala funkci garanta obecných odpovědí a odpovědí s tématem informatiky, K. Kolář přijal témata stipendií a fyziky, P. Vágner matematiku. J. Šejnoha se rozhodl pokračovat v správě mailových konferencí SKASu a K. Kolář přijal funkci druhého správce.

Z. Vytisková přijala funkci spojky mezi SKAS MFF UK a spolkem Matfyzák.

8. Aktivita SKASu na propagaci

V. Tůmovi vadí vlažný zájem SKASu o DOD, rád by propagoval SKAS před studenty v největší možné míře, ocenil vysokou účast členů SKAS MFF UK na Beánii. V rámci DOD přijali T. Masařík a V. Tůma starost o odpolední stůl na MS, P. Vágner a Z. Vytisková si vzali na starost zastupování SKASu nadpolední besedě.

K. Kolář připomněl Gaudeamus a potřebu do budoucna najít nové zástupce SKASu pro tyto akce.

9. Informatická akreditace

V. Tůma referoval o diskusi mezi pracovníky připravujícími informatickou akreditaci a členy SKASu. Vyjádřil také nespokojenost s absencí dlouhodobé diskuze se studenty při přípravě akreditace. J. Šejnoha zpochybnil celou akreditaci a SKASu přeložené pracovní materiály, neboť jde podle něj zpravidla jen o soupis předmětů, a jako na dokument popisující vzdělání ho považuje z malé komplexnosti za nehodnotitelný a nečitelný. Také vyjádřil nespokojenost s pozdním datem akreditace, kvůli které není možné aplikovat výrazné připomínky. T. Roskovec připomněl svou nespokojenost s tím, že pracovní materiály zaslané garantem prof. Bartákem nebyly ve SKASu nijak reflektovány a reakce na ně byla poslána až po 9 dnech neinformatickým senátorem. Dále upozornil, že SKAS dostal tyto pracovní materiály v předstihu oproti ostatním senátorům a navíc se prof. Barták ve věci akreditace osobně sešel s některými členy SKAS.

Usnesení: Pracovní materiály poskytnuté SKASu dne 16.10. garantem NMgr. studia Informatiky nejsou dostatečně obsáhlé pro smysluplné zhodnocení akreditace. SKAS MFF UK vyjadřuje lítost nad nevyužitím nabídky diskuze o koncepcí nové akreditace NMgr. studia Informatiky mezi studentskou komorou a garantem studia. Navíc, nepředložení akreditačních podkladů v dostatečném předstihu považujeme za nešťastné.

Hlasování: 6–0–1

J. Šejnoha by rád dostal názor SKASu na své pracovní materiály a znovu zopakoval své názory na institucionální akreditaci.

10. Různé

Z. Vytisková by se ráda během roku zabývala stavem předmětu softwarový projekt, ráda by zlepšila informovanost a aktualizovala a ujasnila jeho podobu. Všichni přítomní senátoři podpořili přání Z. Vytiskové získat od studijního oddělení seznam studentů z projektu Erasmus.

Z. Vytisková by ráda nějakým způsobem zlepšila informování o studování předmětů i akcích vedle hlavních oborů studia a šíření informací po fakultě vůbec.

T. Roskovec referoval o volbách a možných setkáních, které by chtěl uspořádat.

K. Kolář a P. Vágner navrhli vyřešit stav tiskárny AS MFF UK.

K. Kolář navrhl téma zrušení papírových indexů. J. Kratochvíl uvedl postoj kolegia děkana, podle něj by se měla změnit váha dokladů o studiu ve prospěch SISu a užívání indexu by mělo být spíše dobrovolné.

Usnesení: SKAS MFF UK podporuje zrušení povinnosti vedení indexu a podporuje zachování této možnosti.

Hlasování: 6–0–1

Usnesení: SKAS MFF UK navrhuje vedení, aby se zabývalo možností elektronizace některých agend.

Hlasování: 7–0–0

K. Kolář uvedl názor na možnou výměnu názorů na směřování propagace napříč fakultou. Navrhl i konkrétní formu o které proběhla diskuze.

zapsal Tomáš Roskovec