

**Zápis ze 4. zasedání vědecké rady MFF UK konaného dne 5. ledna 2022
(akademický rok 2021/2022)**

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.	prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.
prof. RNDr. Mária Bieliková,	prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.
prof. RNDr. Tomáš Bureš, Ph.D.	prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.
prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.	doc. RNDr. Eva Mihóková, CSc.
prof. Mgr. Jakub Čížek, Ph.D.	prof. RNDr. Jan Rataj, CSc.
prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.	prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.	doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.
prof. RNDr. Ladislav Hlavatý, DrSc.	prof. RNDr. Petr Slaviček, Ph.D.
prof. RNDr. Jana Kalbáčová-Vejpravová, Ph.D.	RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. Mgr. Michal Koucký, Ph.D.	prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. RNDr. Daniel Král, Ph.D., DSc.	prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.	prof. RNDr. Jan Valenta, Ph.D.
doc. RNDr. Jan Kříž, Ph.D.	prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.
	prof. Ing. Jiří Žára, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.

hosté (na část jednání):

prof. RNDr. Jaromír Kužel, CSc.	Lucia Bajtošová
doc. RNDr. Jaroslav Pavlík, CSc.	Jan Václavek
prof. Mgr. Petr Vašina, Ph.D.	Martin Černý
prof. RNDr. Vladimír Čech, Ph.D.	Jakub Takáč
doc. Ing. Martin Kormunda, Ph.D.	Klára Horčíčková
prof. RNDr. Jiří Rosický, DrSc.	Tomáš Čížek
prof. Lutz Heinrich Strüningmann	Martin Raška
prof. Lars Winther Christensen	Mgr. Ondřej Pejcha, Ph.D.
prof. James Gillespie, Ph.D.	prof. Ing. Andrey Shukurov, Ph.D.
prof. Dolors Herbera, Ph.D.	prof. RNDr. Hynek Biederman, DrSc.
RNDr. Jiří Prechal, Ph.D.	doc. RNDr. Jaromír Fähnrich, CSc.
doc. Mgr. Vítězslav Kala, Ph.D.	RNDr. Pavel Solař, Ph.D.
RNDr. Martin Balko, Ph.D.	Prof. RNDr. Jiří Sgall, DrSc.
Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.	

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Vědecké radě se ke schválení předkládá zápis z minulého zasedání dne 1. 12. 2021 a program dnešního zasedání.

Pro účely zápisu se jednání bude nahrávat – po schválení zápisu bude záznam smazán.

Schváleno tichým souhlasem.

2. Sdělení děkana

- 1) **Vyhlášení Ceny děkana za nejlepší bakalářskou a diplomovou práci obhájenou v akademickém roce 2020/2021**

Na základě Směrnice děkana č. 2/2021, soutěž o cenu děkana Matematicko-fyzikální fakulty UK za nejlepší bakalářskou a diplomovou práci, děkan vyhlásil oceněné práce a blahopřál jejich autorům, viz:

<https://www.mff.cuni.cz/cs/vnitri-zalezitosti/predpisy/opatreni-dekana/smernice-dekana-c-2-2021>

Odměnění studenti a studentky se k zasedání distančně připojili, takže jim děkan mohl osobně poblahopřát.

- 2) **Zemřel doc. RNDr. Jaroslav Pantoflíček, CSc.**

<https://www.mff.cuni.cz/cs/verejnost/aktuality/zemrel-docent-jaroslav-pantoflicek>

VR uctila jeho památku tichou vzpomínkou.

- 3) **Česká hlava za vývoj nového typu antiferromagnetů**

V neděli 5. prosince byly předány ceny Česká hlava 2021. Absolvent MFF UK Libor Šmejkal, Ph.D., získal Cenu společnosti Veolia, cenu Doctorandus za přírodní vědy.

- 4) **Absolvent Matfyzu uspěl v soutěži IT SPY**

Studenti informatiky z českých a slovenských vysokých škol se tuto středu utkali ve 12. ročníku soutěže IT SPY. Reprezentant Matfyzu Matúš Goliaš obsadil v prestižním klání třetí příčku:

<https://www.mff.cuni.cz/cs/verejnost/aktuality/absolvent-matfyzu-uspel-v-soutezi-it-spy>

- 5) **Ministerstvo školství ocenilo špičkové vědce z Matfyzu**

Ministr školství Robert Plaga ocenil prof. Michala Kouckého z Informatického ústavu UK za mimořádné výsledky výzkumu a prof. Marii Huškovou z Katedry pravděpodobnosti a matematické statistiky MFF UK za celoživotní přínos vědě:

<https://www.mff.cuni.cz/cs/verejnost/aktuality/ministerstvo-skolstvi-ocenilo-spickove-vedce-z-matfyzu>

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování Mgr. Jana Hanuše, Ph.D., docentem pro obor Fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur.

Habilitační přednáška byla proslovena v anglickém jazyce, následná rozprava proběhla v českém jazyce.

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou Od nanokompozitních vrstev ke kompozitním nanočásticím. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Radomír Kužel, CSc., (MFF UK, Praha), členové: prof. RNDr. Jaroslav Vlček, CSc., (ZČU v Plzni), prof. Mgr. Petr Vašina, Ph.D., (MUNI, Brno), doc. RNDr. Jaroslav Pavlík, CSc., (UJEP v Ústí n. Labem), prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc, (MFF UK, Praha). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi: prof. Dr. Jan Benedikt, (Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Německo), prof. RNDr. Vladimír Čech, Ph.D. (Fakulta chemická VUT v Brně) a doc. Ing. Martin Kormunda, Ph.D., (Přírodovědecká fakulta UJEP, Ústí nad Labem).

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické činnosti uchazeče a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním usnesla na návrhu, aby byl Mgr. Jan Hanuš, Ph.D., jmenován docentem. Všechny podklady – stanovisko habilitační komise, CV uchazeče, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z databáze WoS, posudky oponentů – dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce je k nahlédnutí na úložišti dokumentů vědecké rady a na webu MFF UK.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *From nanocomposite films to composite nanoparticles*.

Uchazeč ve své přednášce s názvem Od nanokompozitních vrstev ke kompozitním nanočásticím stručně představil výsledky své vědecké práce za posledních téměř 15 let. Po úvodní části věnované motivaci k výzkumu nanočástic a nanokompozitních vrstev následoval popis metod přípravy nanočástic. Uchazeč představil fyzikální metodu přípravy nanočástic využívající nízkotlaké nízkoteplotní plazma. V přednášce byly poté prezentovány výsledky studie vlivu magnetického pole magnetronu na vznik Cu nanočástic. Diskutována byla problematika záchytu nanočástic v elektromagnetické pasti poblíž magnetronu. Tento záchyt byl dokázán pomocí měření rentgenového malouhlového rozptylu a absorpce UV-Vis záření na nanočásticích. V další části přednášky se uchazeč věnoval tématu přípravy nanokompozitních vrstev kov-plazmový polymer s využitím plynového agregačního zdroje. Poslední část přednášky byla věnována přípravě heterogenních nanočástic pomocí nanášení druhého kovu za letu na nanočástici vyrobenou v plynovém agregačním zdroji. Byly prezentovány výsledky nanášení Ti slupky pomocí planárního magnetronu na Ni jádro a depozice Cu pomocí tubulárního magnetronu na Ag nanočástice. Na závěr přednášky zmínil dr. Hanuš svou pedagogickou činnost, vedené studenty, účast v projektech. Poděkoval svým kolegům a VR.

Prod. Doležal uchazeči poděkoval za pěknou přednášku a přečetl výňatky z posudků oponentů:

Prof. Dr. Jan Benedikt: „*Celý text je smysluplně zorganizován a poutavě prezentován. Představený výzkum je vysoce originální (in situ diagnostika GAS, kombinace GAS a tubulárního magnetronu) a multioborový, kombinující plasmatické a materiálové diagnostické metody. Dosažené výsledky mají významný dopad ve studovaném oboru,*

kde lze s jistotou zmínit například studium vlivu magnetického pole na funkci GAS, depozici super amphiphilických nanokompozitních vrstev anebo syntézu Janusových nanočástic.“

Prof. Benedikt doporučuje práci k přijetí k řízení pro udělení vědecko-pedagogického titulu docent.

prof. RNDr. Vladimír Čech, Ph.D. byl přítomen jednání a svůj posudek prezentoval sám: „*Předkládaná habilitační práce je souborem deseti uveřejněných vědeckých prací, publikovaných v kvalitních recenzovaných mezinárodních časopisech v rozmezí let 2016-2021, na kterých je uchazeč uveden jako první autor ve dvou případech. Vybrané práce byly citovány již celkem 73krát. Soubor prací je opatřen komentářem uchazeče v rozsahu 50 stran... V habilitační práci je popisována velmi aktuální problematika mezinárodního významu s aplikačním potenciálem v produkci kovových a kompozitních nanočástic s funkčními vlastnostmi a v oblasti přípravy antibakteriálních povrchů vhodných pro použití v lékařství, případně superhydrofobních vrstev využitelných např. pro filtrační membrány“.*

V posudku prof. Čech požádal, zda by uchazeč mohl ozřejmit svůj podíl na dosažených výsledcích, případně na vznikajících publikacích.

Dále doplnil, že: „*...komentář je srozumitelným průvodcem po technologicky a experimentálně náročné problematice, se snahou objasňovat pozorované jevy a vybrané publikace jsou zasazeny do širšího kontextu studované problematiky. Tato kvalita svědčí o didaktických zkušenostech autora. Závěrem mohu s potěšením konstatovat, že Mgr. Jan Hanuš, Ph.D. je zkušeným a kvalitním vědecko-pedagogickým pracovníkem, a bude jistě přínosem pro pracoviště. Jeho habilitační práce splňuje všechny požadavky a doporučuji ji jako podklad pro habilitační řízení“.*

Na závěr svého posudku položil prof. Čech dr. Hanušovi dva dotazy. Jednak ho zajímalo, co by vytkl zobrazení struktury uhlovodíkového polymeru z obrázku 6, který ilustruje hypotetickou strukturu uhlovodíkového plazmového polymeru převzatou ze staršího článku z roku 1976 a druhý dotaz směřoval na to, zda dr. Hanuš zvažoval potřebu stanovení parametrů jako pevnost, houževnatost, otěruvzdornost a vysoká adheze k podložce pro nanokompozitní vrstvy.

Oba dotazy dr. Hanuš zodpověděl k tazatelově spokojenosti.

Doc. Ing. Martin Kormunda, Ph.D., který byl na jednání rovněž přítomen, přečetl výňatky ze svého posudku: „*Sám uchazeč v úvodu práce na straně 2 uvádí: „Vzhledem k obsáhlosti studované problematiky a zejména množství nutných charakterizačních technik pro studium jak procesu přípravy, tak zkoumání výsledných vlastností studovaných materiálů je třeba zdůraznit, že můj hlavní odborný zájem spočíval v návrhu a realizaci jednotlivých experimentů a ve studiu fyzikálně-chemických vlastností připravených materiálů pomocí rentgenové fotoelektronové spektroskopie, elektronové mikroskopie, UV-Vis spektrofotometrie a dalších metod.““ Tato sebecharakteristika příliš neukazuje na vlastní studovanou vědeckou problematiku, tj. vědeckou kvalifikaci, ale to přičítám spíše neobratnému vyjádření podílu na v práci předložených publikacích než celkovému podílu na vědeckém výzkumu. Nicméně z v práci předložených publikací je uchazeč hlavním autorem pouze dvou z nich, u žadatele o habilitační řízení bych očekával výraznější podíl vlastní problematiky v předložené habilitační práci.*

Dále se doc. Kormunda věnoval struktuře práce a požadavkům na ní vyplývajícím ze zákona 111/1998 Sb § 72.

Konstatoval, že: „V předložené práci se komentář poněkud odklání od pouhého komentování k obsáhlejšímu vysvětlování podloženého dalšími zdroji vyjma předložených publikací v práci, to nepovažuji za vhodnou formu.

Dále měl doc. Kormunda komentář a částečné výhrady k interdisciplinaritě práce, kde říká: „... zde nespátřuji příliš velký přesah do výše uvedeného oboru habilitace, viz otázka 3 níže“ a „K odborné stránce předložené práce tvořené zejména souborem 10 publikací v impaktovaných časopisech nelze mít zásadní odborné výhrady, již prošly peer review hodnocením. Samotný „komentář“ jak bylo řečeno výše, ale není úplně vhodný, a to zejména zvolenou formou a některými neobratnými vyjádřeními autora.“

„I přes uvedené výhrady považuji práci za kvalitní a uchazeče za zkušeného a kvalitního vědeckého pracovníka. Habilitační práci doporučuji k obhajobě“.

Doc. Kormunda ve svém posudku položil uchazeči následující otázky: „Proč je v literatuře komentáře uvedeno dalších 20 prací s podílem autora, kde 11 z nich vzniklo v době shodné s obdobím komentovaných prací? Jak byly vybrány práce HS1 až HS10?“. „Jaký byl konkrétní přínos uchazeče k jednotlivým pracím HS1 až HS10? Byli do jejich přípravy zapojeni studenti“? „Proč byla práce předložena v oboru „Fyzika – Fyzika molekulárních a biologických struktur“? „Proč v komentáři citujete vlastní práce, které komentujete, tak málo na úkor prací jiných autorů? Nepovažujete svoje práce za významné“? „Odstavec 2.2. Krok 1: uvedení materiálu do plynného stavu. Opravdu se pak jedná o růst částic a vrstev z plynu? Nejedná se spíše o páry“?

Všechny otázky uchazeč detailně zodpověděl a doc. Kormunda byl s odpověďmi spokojen.

Následovala veřejná rozprava, v níž zazněly např. následující dotazy:

Prof. Koucký se ptal, proč je komentář k habilitační práci psán česky. Dr. Hanuš odpověděl, že komentář psal česky z toho důvodu, že pro jeho obor chybí česky psaný souhrnný text a chtěl, aby hlavně začínajícím studentům bakalářského studia, kteří se obtížně orientují v anglicky psaných odborných textech, umožnil mít nějaký podklad v českém jazyce s odkazem na anglické termíny a sám by pak mohl tento materiál použít jako podklad pro výuku.

Další dotaz položil prof. Král, kterého zajímal pobyt dr. Hanuše ve výzkumném ústavu v Itálii, jaký přínos pro něj tento pobyt měl a zda se ten pobyt vztahoval k jím řešené problematice.

Dr. Hanuš odpověděl, že zaměření skupiny, ve které působil, byla plazmová sterilizace, kterou je možno využít např. při sterilizaci chirurgických nástrojů apod., a i když bylo postupně toto zaměření utlumováno, mohl se za svého působení věnovat např. nízkoteplotním aplikacím bioplazmatu a přípravě nanočástic pomocí plynového agregačního zdroje a zabýval se také přípravou různých plazmově-polymerních vrstev.

Prof. Čížka zajímala otázka mikrostruktur nanočástic stříbra a mědi, zda jsou to dokonale oddělené částice či částečně rozpuštěné v sobě.

Dr. Hanuš odpověděl, že na nanoúrovni je mísitelnost částic velmi malá.

Dr. Šittner se ptal na částice niklu a titanu, zda by při poměru 1:1 vznikla v reaktoru intermetalická fáze a zda by mohl ještě podrobněji vysvětlit, proč jsou na nanoúrovni kovy nemísitelné. Dr. Hanuš celkem podrobně odpověď rozvedl.

V dalším dotazu se prof. Trlifaj ptal, zda je běžná praxe uvádět jako prvního autora u publikace toho, kdo se nejvíce podílel na experimentech. Dr. Hanuš odpověděl, že je to určitá forma pozitivní motivace pro studenty. Prof. Málka zajímalo, při jakých teplotách pokusy probíhají, prof. Rezek se ptal na členství dr. Hanuše v různých projektových týmech a zda podával žádost o nějaký projekt v roli hlavního řešitele. Prof. Valentu

zajímaly publikace dr. Hanuše, zejména to, proč je pouze na jedné publikaci bez kohokoliv z jeho pracoviště. Všechny otázky zodpověděl dr. Hanuš ke spokojenosti tazatelů.

Na závěr přečetl předseda habilitační komise, prof. Kužel, stanovisko komise: „*Publikační a vědecko-výzkumná činnost uchazeče je na velmi dobré úrovni. Systematicky se věnuje výuce na MFF UK formou přednášek, cvičení i praktik, vedl a vede studenty všech úrovní studia. Má dobré pedagogické schopnosti, je dobře hodnocen studenty a z této stránky je i dobře hodnocena jeho habilitační práce. Výsledky jeho práce jsou publikovány většinou v kvalitních mezinárodních časopisech a mají slušný citační ohlas. Z celkového počtu přes 85 (WOS) prací je u 7 článků prvním autorem, ale u řady článků jsou jako první autoři uvedeni jeho studenti. Věnuje se dominantně experimentální práci v oblasti depozice tenkých vrstev a přípravy různých typů nanočástic a nanokompozitních vrstev, kde jednak navrhl originální řešení experimentů a dospěl k několika důležitým výsledkům.*“

Prof. Kužel zmínil, že práci komise poněkud zkomplikoval fakt, že habilitační práce byla psána v češtině, ale nakonec se podařilo sehnat dostatečně kvalifikované oponenty i ze zahraničí, kteří s porozuměním práci v českém jazyce neměli problém. Komise nakonec dospěla k jednoznačnému závěru: „*Na základě předložených materiálů, habilitační práce a jednoznačně pozitivních posudků všech oponentů, kteří vyzdvihli i vysokou kvalitu práce, komise došla k závěru, že Dr. Jan Hanuš je zkušeným a kvalitním vědeckým a pedagogickým pracovníkem, splňuje všechny požadavky pro jmenování docentem a proto doporučuje, aby byl jmenován docentem v oboru Fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur.*“

Následovala neveřejná část zasedání: diskuse, na závěr tajné hlasování (pomocí elektronického systému CHRES).

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 27 členů a ti odevzdali 26 hlasů, z nich 21 kladných hlasů, 2 hlasy záporné, 3 se zdrželi hlasování.

Vědecká rada se usnesla na návrhu, aby **Mgr. Jan Hanuš, Ph.D.**, byl jmenován docentem pro obor *Fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. Návrh na jmenování Mgr. Jana Šaroča, Ph.D., docentem pro obor Matematika – algebra, teorie čísel a matematická logika.

Habilitační řízení proběhlo v anglickém jazyce.

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Konstrukce a dekonstrukce složitých objektů s lokálně přehlednou strukturou*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Jiří Rosický, DrSc., MU Brno, členové: prof. RNDr. Jan Krajíček, DrSc., (MFF UK, Praha), prof. Lutz Heinrich Strüngmann, (Hochschule Mannheim, Německo), prof. Lars Winther Christensen, Texas Tech University, Lubbock, USA, prof. Michael Prest, University of Manchester, Velká Británie. Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi: Prof. James Gillespie, (Ramapo College of New Jersey, USA), Prof. Dolores Herbera, (Universitat de Barcelona, Department de Matematiques, Španělsko) a Prof. Manuel Saorín, (University of Murcia, Španělsko).

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické činnosti uchazeče a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním usnesla na návrhu, aby byl Mgr. Jan Šaroch, Ph.D., jmenován docentem. Všechny podklady – stanovisko habilitační komise, CV uchazeče, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z databáze WoS, posudky oponentů – dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce je k nahlédnutí na úložišti dokumentů vědecké rady a na webových stránkách MFF UK.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval **Constructions and deconstructions of locally well-behaved complex objects**.

Ve své přednášce dr. Šaroch na třech jím řešených problémech ilustroval užitečnost složitých objektů s lokálně přehlednou strukturou v teorii modulů. V první části představil známý Auslanderův problém z roku 1975 a naznačil jeho řešení, které v roce 2017 publikoval v prestižním časopisu *Inventiones Mathematicae*. Druhá část přednášky pojednávala o problému Herrlicheho a Tachtsise, který formulovali ve svém článku publikovaném v CMUC roku 2017. Tento problém týkající se netriviální řešitelnosti soustav lineárních homogenních rovnic nad celými čísly, se nakonec ukázal být nezávislým na axiomech ZFC teorie množin. Poslední část pak byla věnována Enochsově domněnce, konkrétně nedávnému řešení jejího zajímavého speciálního případu, které dr. Šaroch sepsal do úvodní části své habilitační práce a posléze odeslal k publikaci do časopisu *Israel Journal of Mathematics*.

Na závěr přednášky dr. Šaroch poděkoval za pozornost.

Prod. Doležal poté přečetl výňatky z posudků oponentů:

Prof. James Gillespie: „*I hope I have made clear the value and contributions of Jan Saroch's work. His work on (de)construction is deep and far reaching, and has been at the forefront of the field in the last decade. These contributions have considerably advanced the field*“.

Prof. Dolores Herbera: „*With absolutely no doubt I strongly recommend J. Šaroch's habilitation. As I will explain with more detail in the rest of my report I am convinced that he has already accomplished a lot and that the direction of his research is really promising*“.

Prof. Manuel Saorín: „*I find the results of this thesis really outstanding. The impact of them is visible in several fields of research in Algebra. Moreover, the techniques used in the proof are very involved and include heavy machinery of Module and Ring Theory, Logic, Set Theory and Homological Algebra. In my opinion, the thesis is of a level much higher than the average that one finds in most European Universities. For these reasons, I strongly support that it be publicly defended*“.

Následovala veřejná diskuze, v níž zaznělo několik dotazů. Např. prof. Kráľe zajímalo, proč dr. Šaroch neabsolvoval delší zahraniční pobyty. Dr. Šaroch toto zdůvodnil hlavně osobními a zdravotními důvody a svým introvertním založením. Důvodem bylo částečně i to, že v zahraničí není mnoho expertů, kteří by se věnovali stejnému druhu výzkumu jako on. Prof. Doležal se dotázal, jak to vidí dr. Šaroch s možností získat nějaké doktorské studenty, zda je připraven je vést. Po zodpovězení otázky uchazečem se opět ptal prof. Kráľ a tentokrát ho zajímaly konference, kterých se dr. Šaroch zúčastnil, zejména konference v Maroku, které není dle něj typickým pořadatelem

konferencí. Další dotazy položili prof. Maslowski, kterého zajímalo propojení s jiným odvětvím matematiky, poté se opět s dotazem přihlásil prof. Král, který se vrátil k přednáškám a seminářům dr. Šarocho a chtěl je blíže specifikovat. Prof. Matas se ptal na vedené bakalářské a magisterské práce a také se vrátil k malému počtu zahraničních pobytů a chtěl blíže specifikovat důvody. Dále prof. Málek ptal, proč dr. Šaroch neřeší více problémů ve svém oboru. Dr. Šaroch všechny dotazy zodpověděl ke spokojenosti tazatelů.

Na závěr vystoupil předseda habilitační komise prof. Rosický a seznámil vědeckou radu se stanoviskem komise: „*Komise se seznámila s materiály dr. Šarocho, nemá žádné pochybnosti týkající se jeho pedagogických či výzkumných aktivit. Komise vzala na vědomí určitý nedostatek zahraničních pobytů, ale i přesto dospěla k jednomyslnému podpoření habilitace dr. Šarocho*“.

Následovala neveřejná část zasedání: diskuse, na závěr tajné hlasování (pomocí elektronického systému CHRES).

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 27 členů a ti odevzdali 22 kladných hlasů, 0 hlasů záporných, 5 se zdrželo hlasování.

Vědecká rada se usnesla na návrhu, aby **Mgr. Jan Šaroch, Ph.D.** byl jmenován docentem pro obor *Matematika – algebra, teorie čísel a matematická logika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

Na závěr doc. Rokyta pogratuloval uchazeči a seznámil ho s některými doporučeními vědecké rady, která vzešla z neveřejné části diskuze a to konkrétně doporučení rozšířit zahraniční zkušenosti (pozitivně hodnotil plány dr. Šarocho na toto rozšíření) a také zařadit do svých přednášek více kontextu a přehledů, což by mohlo být užitečné zvláště pro posluchače, kteří nejsou tak zblhlí v abstraktní algebře.

3. Návrh na složení habilitační komise pro jmenování Mgr. Petera Huszára, Ph.D., docentem v oboru *Meteorologie*.

Předseda: prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc., MFF UK, Praha
Členové: Prof. Dr. rer. nat. habil. Martin Dameris, Ludwig Maximilians University in Munich, Německo
prof. RNDr. Petr Dobrovolný, CSc., ÚVGVZ AV ČR, PřF MUNI, Brno
RNDr. Jan Laštovička, DrSc., ÚFA AV ČR, Praha
Prof. Francisco J. Tapiador, University of Castilla–La Mancha, Španělsko

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 25 kladných hlasů, 1 hlas záporný a 1 se zdržel.

4. Návrh na složení habilitační komise pro jmenování RNDr. Petera Minárika, Ph.D., docentem v oboru *Fyzika – fyzika kondenzovaných látek*.

Předseda: prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc., MFF UK, Praha

Členové: Prof. Cecilia Maria Poletti, PhD., TU Graz, Rakousko
prof. Ing. Pavel Chráska, DrSc., ÚFP AV ČR, Praha
prof. RNDr. Mojmír Šob, DrSc., Masarykova univerzita, Brno
prof. Mgr. Iva Matolínová, Dr., MFF UK, Praha

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 27 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo.

5. Návrh na složení hodnotící komise pro jmenování **Ing. Martina Vohralíka, Ph.D.**, profesorem pro obor *Matematika – matematické modelování a numerická matematika*.

Předseda: prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc., MFF UK, Praha
Členové: prof. Ing. Richard Liska, CSc., FJFI ČVUT, Praha
Prof. Vladislav Mantič, University of Seville, Španělsko
Prof. Endre Suli, University of Oxford, UK
Prof. Thomas Apel, Universität der Bundeswehr München, Německo

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 26 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 se zdržel.

6. Návrh na udělení čestného titulu „emeritní profesor UK“ **prof. Ing. Františku Plášilovi, DrSc.**

K oběma návrhům se vyjádřil se prof. Sgall, který oba kandidáty podpořil. Jedná se o dlouholeté členy VR MFF UK, oba byli vedoucími pracovišť na informatické sekci, v současné době snižují svoje úvazky na pracovištích pouze v rámci dohod.

Vědecká rada se k návrhu vyjádřila veřejným hlasováním.

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 25 kladných hlasů, 1 hlasů záporných a 1 se zdržel.

7. Návrh na udělení čestného titulu „emeritní profesor UK“ **prof. RNDr. Aleši Pultrovi, DrSc.**

Vědecká rada se k návrhu vyjádřila veřejným hlasováním.

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 26 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 se zdržel.

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

Řízení převzal doc. Rokyta, který zastoupil nemocného studijního proděkana doc. Kulicha.

1. Návrhy na jmenování školitelů doktorských studentů a jejich zařazení do seznamu odborníků, kteří mohou být jmenováni do komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací.

Studijní program P4F1 Teoretická fyzika, astronomie a astrofyzika

Na návrh garanta **prof. RNDr. Pavla Krtouše, Ph.D.**, předkládáme ke schválení tohoto školitele:

- **Mgr. Tomáš Sýkora, Ph.D.** (ÚČJF MFF), téma: Searches for QCD Instanton Signatures at the ATLAS Experiment

Informace o dr. Sýkorovi doplnil prof. Doležal, který působí na stejném pracovišti. Dr. Sýkora vedl již jednoho až dva Ph.D. studenty z Olomouce, kteří úspěšně studia dokončili a dr. Sýkora je dle něj zkušený pracovník ÚČJF.

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 25 členů a ti odevzdali 25 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdržel.

Studijní program P4F2 Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí

Na návrh garanta **doc. RNDr. Jiřího Pavlů, Ph.D.**, předkládáme ke schválení tohoto školitele:

- **Ing. Libor Juha, CSc.** (FZÚ AV ČR, v.v.i.), téma: Tepelné a netepelné projevy interakce ionizujícího a neionizujícího laserového záření s pevnou látkou a téma práce: Strong fields and fast particles created due to high-power laser-matter interactions

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 25 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 2 se zdrželi.

Studijní program P4F4 Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika

Na návrh garanta **prof. RNDr. Josefa Štěpánka, CSc.**, předkládáme ke schválení tyto školitele:

- **Mgr. Jakub Dostálek, Ph.D.** (FZÚ AV ČR, v.v.i.), téma: Hybrid metallic-polymer nanomaterials for plasmonic biosensors and microactuators

- **RNDr. Hana Lísalová, Ph.D.** (FZÚ AV ČR, v.v.i.), téma: Pokročilé polymerní materiály pro bioaplikace

- **Nicholas Scott Lynn, Ph.D.** (FZÚ AV ČR, v.v.i.), téma: Mikrofluidika pro biosenzory, biofyziku a bioanalýzu

- **RNDr. Václav Profant, Ph.D.** (FÚ UK), téma: Vibrační a chiroptická spektroskopie nukleotidů a nukleových kyselin

- **Ing. Matěj Velický, Ph.D.** (ÚFCH JH AV ČR, v.v.i.), téma: Substrate tuning of the optical, electronic, and electrochemical properties of 2D semiconductors

Prof. Koucký upozornil, že na Sharepointu VR je vždy u každého navrženého kandidáta na školitele uveden počet již vedených studentů.

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 27 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdržel.

Studijní program P4F9 Částicová a jaderná fyzika

Na návrh garanta **doc. RNDr. Karola Kampfa, Ph.D.**, předkládáme ke schválení tyto školitele:

- **Mgr. Peter Berta, Ph.D.** (ÚČJF MFF), téma: Investigation of the production of four top quarks at the Large Hadron Collider a téma: Search for new phenomena using the production of four top quarks at the Large Hadron Collider
- **Mgr. Michal Kovaľ, Ph.D.** (ÚČJF MFF), téma: Study of rare decays at the NA62 experiment
- **Mgr. Vojtěch Pleskot, Ph.D.** (ÚČJF MFF), téma: Study of selected processes in particle collisions at the LHC accelerator
- **Mgr. Martin Zdráhal, Ph.D.** (ÚČJF MFF), téma: Application of the procedure of the normal ordering in quantum field theory

Ke kandidátům se vyjádřil opět prof. Doležal za ÚČJF. Dr. Berta se vrátil z postdoc pobytu v Mohuči, v rámci grantu Primus má za povinnost přijmout dva studenty, což se mu podařilo. Dr. Kovaľ působil jako CERN fellow, což je velmi prestižní pobyt, v rámci něho také získal Marie-Curie pobyt. Nyní působí na ÚČJF jako vědecký pracovník. Dr. Pleskot byl na postdoc pobytu také v Mohuči, pracuje na experimentu Atlas, je velmi aktivní. A dr. Zdráhal je teoretický fyzik, který vede cvičení a je velmi zkušený.

Hlasování proběhlo en bloc o všech čtyřech kandidátech.

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 27 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdržel.

Studijní program P4F13 Fyzika nanostruktur a nanomateriálů

Na návrh garanta **prof. RNDr. Jany Kalbáčové Vejpravové, Ph.D.**, předkládáme ke schválení tohoto školitele:

- **RNDr. Lukáš Horák, Ph.D.** (KFKL MFF), téma: Studium tenkých vrstev oxidů kovů pomocí rtg rozptylových metod a téma: Statistické velikostní parametry inkluzí a trhlin studované rentgenografickými metodami

Na podporu návrhu vystoupila prof. Kalbáčová-Vejpravová, která podpořila kandidáta jako opravdového odborníka v oblasti rentgeno-strukturní analýza, zmínila jeho spolupráci s Fyzikálním ústavem Akademie věd, dále také vyzdvihla jeho nadstandardní publikační činnost. Vzhledem k jeho nízkému věku ustanovila i dva oficiální konzultanty pro dr. Horáka a to dr. Dopitu a prof. Holého.

V další diskuzi se prof. Král' dotázal, proč po ukončení studia dr. Horák neopustil MFF UK, také se pozastavil na délkou doktorského studia dr. Horáka, které trvalo 8

let. Prof. Kalbáčová-Vejpravová uvedla, že jedním z důvodů byly určité zdravotní potíže dr. Horáka a zřejmě mu poté nebylo doporučeno absolvovat stáže v zahraničí. Ale zdůraznila, že je pro ni velice důležité umožnit mladým pracovníkům školit doktorandy, toto je pro ni důležité i s ohledem na stávající situaci na pracovišti, kdy je potřeba, aby mladší pracovníci odlehčili seniorním kolegům. Prof. Král si ještě přál vyjasnit, zda v případě plánovaného zahraničního pobytu dr. Horáka nedojde k nějakým komplikacím ve vedení studentů a zda granty dr. Horáka jsou vedeny i někým jiným než jeho bývalým školitelem, prof. Holým. Paní profesorka dotazy zodpověděla ke spokojenosti prof. Krále. Ještě také zmínila, že dr. Horák je zapojen do velkých projektů prof. Jungwirtha jako NANOCENT (OP3V projekt). Prof. Šittner se zajímal o téma vedené práce, o kterém dr. Horák zatím nic nepublikoval a ani projekty prof. Jungwirtha se nezabývají tímto tématem. Prof. Kalbáčová-Vejpravová dostatečně rozvedla souvislosti a dr. Šittnerovi její odpověď plně stačila.

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 26 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 se zdržel.

2. Rozšíření seznamu odborníků, kteří mohou být jmenováni do komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací.

Navržen je:

Prof. Dr. Pascal Schweitzer (TU Darmstadt)

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 26 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 se zdržel.

3. Informace o výsledku obhajob doktorských disertací

Vědecká rada dostává informace o 11 úspěšných obhajobách.

Vědecká rada vzala výsledky tichým souhlasem na vědomí.

IV. RŮZNÉ

1. Návrh na udělení výzkumné podpory Donatio Universitatis Carolinae
prof. Mgr. Jakubu Čížkovi, Ph.D.

Prof. Trlifaj si upřesňoval výši a podmínky použití podpory. Doc. Rokyta mu odpověděl, že podpora není nijak vázaná a je k volnému použití, ale doplnil, že ze zkušeností z minulých let ví, že ocenění velkou část obdržené podpory často směřovali ke studentům. Zmínil některé úspěšné kandidáty z minulých let – prof. Němečka, prof. Strakoše, prof. Nešetřila, prof. Němce.

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 26 členů a ti odevzdali 23 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 3 se zdrželi.

2. Návrh na udělení výzkumné podpory Donatio Universitatis Carolinae
prof. RNDr. Janu Hajičovi, Dr.

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 26 členů a ti odevzdali 25 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 se zdržel.

3. Návrh na prodloužení smlouvy na pozici akademický vědecký pracovník s úvazkem 100 % na období od 1.3.2022 do 28.2.2025.

Navržen je: **RNDr. Petr Šácha, Ph.D. (KFA)**

Tento návrh podpořil prof. Franc, u dr. Šáchy se jedná o třetí smlouvu v řadě. Jedná se o kvalitního pracovníka, který má významnou mezinárodní zkušenost, má několik vedených studentů a jeho publikační aktivita je odpovídající. Po všech stránkách je zde předpoklad pro habilitaci a pro pokračování v akademické práci na fakultě.

Prof. Matas v diskuzi poukázal na souběh dvou úvazků, kdy při post-doktorském pobytu v Oviedu měl současně částečný úvazek na MFF UK. Zdá se mu, že tím vzniká určitý etický problém. V následující diskuzi se k tomuto problému vyjádřili doc. Rokyta, prof. Franc, prof. Král (ten např. doporučoval pro tyto případy využít institutu neplaceného volna), prof. Koucký, prof. Málek, prof. Trávníček, dr. Šittner, prof. Kratochvíl. Prof. Matas ještě upřesnil, že nevidí jako problém souběh úvazků, ale spíše držení si místa při post-doktorském pobytu.

Prof. Málek navrhl vrátit se k původnímu tématu, kterým bylo hlasování o prodloužení smlouvy dr. Šáchy. Uvedl, že dr. Šácha vedl vynikajícím způsobem dva studenty, obhajoba proběhla výborně, v současné době vede bakalářskou studentku.

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 26 členů a ti odevzdali 23 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 3 se zdrželi.

Na závěr proběhlo hlasování o formě zasedání VR:

Pro možnost jednat distančně nebo hybridně, pokud to epidemická situace bude vyžadovat, se kladně vyjádřilo 24 členů VR, proti byli 2, zdrželo se: 0.

Jednání skončilo v 18:48 hodin.

Příští jednání VR MFF UK se bude konat 2. února 2022.

Zapsala: Ing. A. Michálková