

## Zápis z 5. jednání vědecké rady MFF UK konaného dne 3. února 2021 (akademický rok 2020/2021)

V souladu s § 7, odst. 1, Zákona č. 188/2020 Sb. bylo jednání vedeno mimo zasedání prostředky komunikace na dálku, s podporou systému Zoom.

### **PŘÍTOMNI**

#### členové vědecké rady:

prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.	prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.
prof. Ing. Mária Bieliková, Ph.D.	prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.
prof. RNDr. Tomáš Bureš, Ph.D.	doc. RNDr. Eva Mihóková, CSc.
prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.	prof. RNDr. Jan Rataj, CSc.
prof. Mgr. Jakub Čížek, Ph.D.	prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D.
prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.	doc. RNDr. Mírko Rokyta, CSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.	prof. RNDr. Petr Slaviček, Ph.D.
prof. RNDr. Ladislav Hlavatý, DrSc.	RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. RNDr. Jana Kalbáčová Vejpravová, Ph.D.	prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Mgr. Michal Koucký, Ph.D.	prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. RNDr. Daniel Král, Ph.D., DSc.	prof. RNDr. Jan Valenta, Ph.D.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.	prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.
doc. RNDr. Jan Kříž, Ph.D.	prof. Ing. Jiří Žára, CSc.
prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.	

#### čestní členové vědecké rady:

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.  
prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc., dr. h. c.

#### hosté (na část jednání):

Mgr. Jiří Veselý	prof. RNDr. Pavel Krtouš, Ph.D.
dr. Karel Výborný (Fyzikální ústav AV CR, v.v.i.)	Mgr. Ondřej Pejcha, Ph.D.
doc. RNDr. Markéta Lopatková, Ph.D.	prof. Ing. František Plášil, DrSc.
RNDr. Petr Čermák, Ph.D.	doc. RNDr. Petr Hnětynka, Ph.D.
RNDr. Přemysl Kolorenč, Ph.D.	prof. RNDr. Martin Loebel, CSc.
Mgr. Pavel Ježek, Ph.D.	Mgr. Tomáš Ledvinka, Ph.D.
RNDr. Petr Kácovský, Ph.D.	Mgr. David Kofroň, Ph.D.
RNDr. Marie Snětinová, Ph.D.	Eliška Klimešová
Mgr. David Heyrovský, Ph.D.	prof. RNDr. Jaroslav Nešetřil, DrSc.
doc. RNDr. Martin Čížek, Ph.D.	Mgr. Jan Hubička, Ph.D.
Mgr. Vítězslav Kala, Ph.D.	

### **OMLUVENI**

#### členové vědecké rady:

#### čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.  
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.  
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.  
prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.  
prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.  
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.

## I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

Vědecká rada veřejným hlasováním schválila zápis ze svého jednání konaného dne 6. ledna 2021. Dále tichým souhlasem schválila návrh programu jednání dne 3. února 2021.

(VR zápis schválila prostřednictvím veřejného elektronického hlasování v ZOOM 27 členů VR hlasovalo pro, 0 se zdržel, 0 hlasoval proti)

### 1. Sdělení děkana

- 2. ledna 2021 zemřel ve věku 84 let po krátké nemoci prof. O. Kowalski, emeritní profesor Univerzity Karlovy, čestný člen Vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty a dlouholetý člen Matematického ústavu Univerzity Karlovy, odborník v oboru topologie a diferenciální geometrie.
- 11. ledna 2021 zemřel ve věku nedožitých 92 let prof. L Pátý, zakladatel oboru fyziky nízkých tlaků na Matematicko-fyzikální fakultě Univerzity Karlovy a později náměstek ministra školství v první polistopadové vládě.
- Prof. Viktor Beneš (KPMS MFF UK) se stal členem Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství, <https://www.nauvs.cz/index.php/cs/rada-nau>. Zaujal tak pozici, kterou do svého skonu zastával prof. Ivan Netuka.
- Fakulta obdržela z rektorátu UK zprávu o hodnocení vědy na MFF UK mezinárodním panelem SCI a byla požádána o reakci na toto hodnocení do 5. 2. 2021. Tuto reakci fakulta připravila a projednala na kolegiu děkana dne 3. 2. dopoledne.

## II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

### 1. Návrh na jmenování RNDr. Martina Žofky, Ph.D., docentem pro obor *Fyzika – teoretická fyzika*.

Habilitační řízení dr. Žofky proběhlo v anglickém jazyce, z důvodu přítomnosti zahraničních oponentů. Přítomni byli oponenti prof. Rosquist, dr. Zelnikov a doc. Balek.

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Selected exact solutions of Einstein equations and their properties*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Vladimír Karas, DrSc., (ASÚ AV ČR, Ondřejov), členové: prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc., (MFF UK, Praha), prof. RNDr. Václav Janiš, DrSc., (FZÚ AV ČR, Praha), prof. Ing. Jirí Tolar, DrSc., (FJFI ČVUT v Praze, Praha) a Mgr. Vojtěch Pravda, Ph.D., DSc., (MÚ AV ČR, Praha).

Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi: prof. Kjell Rosquist, Department of Physics, Stockholm University, Švédsko; Dr. Andrei Zelnikov, Department of Physics,

University of Alberta, Kanada a doc. RNDr. Vladimír Balek, CSc., Katedra teoretické fyziky, Fakulta matematiky, fyziky a informatiky Univerzita Komenského v Bratislavě, Slovensko.

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické činnosti uchazeče a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby byl RNDr. Martin Žofka, Ph.D., jmenován docentem. Všechny podklady - údaje o uchazeči, stanovisko habilitační komise, CV uchazeče, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z databází WoS, Scopus, posudky oponentů a habilitační práci - dostala vědecká rada předem k dispozici.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval Vybraná přesná řešení Einsteinových rovnic a jejich vlastnosti.

Uchazeč pozdravil všechny přítomné a sdílel se všemi svou prezentaci, doplněnou přehlednými ilustracemi. Uchazeč rozdělil svou přednášku na 5 hlavních témat. Zabýval se především prvními třemi z nich, které jsou z hlediska jeho zaměření nejaktuálnější. Přednášku začal vysvětlením tzv. „Melvin solutions“ a jeho zobecněním. Představil termín „static cylindrical symmetry fields,“ což je samostatné konzistentní řešení Einstein-Maxwellových rovnic. Zabýval se otázkou, zda můžeme dostat nějaké pole, které je homogenní. V přednášce se dále zabýval především tzv. „cylindrical symmetry“.

Oponent prof. Rosquist se zajímal o tzv. „discreet models, discreet sources“, zeptal se kandidáta, zda symetrický přístup je běžný nebo ne. Kandidát odpověděl, že tomu tak úplně není a odpověď ještě rozvedl. Prof. Rosquist byl spokojen a zeptal se ještě na jednu otázku, vznesenou ve svém posudku, ohledně tenzoru pole. Upřesnil, že to nemá být kritika, ale jen že ve výpočtu je mírná nesrovnalost. Dr. Žofka odpověděl, že toto je ještě ve stadiu výzkumu. Oponent byl s odpovědí spokojen.

Prod. Doležal přivítal všechny přítomné oponenty a poprosil je, aby přednesli své posudky.

prof. Kjell Rosquist:

*I enjoyed reading the thesis. As I mentioned for me the most interesting part was the beginning of the chapters about the cylindrical solutions with magnetic field and cosmological constant. As I wrote in the report that I think that the thesis is good to be habilitation thesis. The solution here is interesting because it points at additional things that you can do. So this is something I discussed with Martin Žofka.*

Dr. Andrei Zelnikov:

*The solutions of the cosmological constant were really so elegant, beautiful. I found that dr. Žofka has wide scale of interests. He found out many solutions in the perspective of objects, of course there not absolutely symmetrical. In my opinion his thesis is definitely ready for habilitation and he deeply understands the subject he is working on.*

doc. RNDr. Vladimír Balek, CSc.:

*I think the main point is that the scope of the work is really impressive. There are five distinctive problems which are all thoroughly analysed in eight papers, some additional materials is to be found also in the review part of the work. That investigation is very thorough. I wrote in my review that it carries the trade mark of the relativistic group of prof. Bičák that it displays the inventiveness in formulation of questions and advanced technique in search of the answers to these questions. There are more details in my review.*

*I also mentioned in the last sentence an article which contains solutions about Melville which was written in collaboration with prof. Langer and it was not included to the work but I enjoyed the article very much.*

Kandidát uvedl, že oponenti zmínili několik chyb v práci a uvedl, jaké to byly. Prof. Zelnikov uvedl zákon zachování „conservation law“ a prof. Rosquist zmínil jinou konstantu než kandidát uvedl. Doktor Žofka uvedl dané drobné chyby a vysvětlil je. Prof. Rosquist uvedl dotaz ohledně pojmu „cylindric symmetry“. S vysvětlením uchazeče byl spokojen.

Následovala veřejná rozprava, ve které dotazy vznesl prof. Hajič, který se zajímal, proč kandidát nebyl na delším pobytu v zahraničí a nemá také spolupráci na některém ze svých článků s někým ze zahraničí. Kandidát uznal, že momentálně nespolupracuje s nikým ze zahraničí, ale uvedl, že aktuálně navázal spolupráci s prof. Rosquistem ze Stockholmské univerzity. Prof. Vokrouhlický se zeptal na kandidátův největší úspěch v jeho výzkumu. Kandidát mu odpověděl, že momentálně je to Bonnor Melwin a jeho zobecnění. Uvedl, že jistí výzkumníci ze zahraničí se o tyto články zajímali. Prof. Vokrouhlický byl s odpovědí spokojen. Doc. Král se také zajímal, proč kandidát neabsolvoval post-doc pobyt v zahraničí a v čem spočívala zahraniční stáž kandidáta. Doktor Žofka odpověděl, že důvody, proč neabsolvoval delší zahraniční pobyt, byly čistě osobní a rodinné. Na zahraniční stáži působil jako výzkumný asistent. Prof. Málek se zeptal, co kandidát myslí pojmem „self-consistent“ a jaké výsledky pomohly k porozumění E. M. D. rovnice. Kandidát na otázky odpověděl a tazatel byl spokojen. Prof. Rezek poděkoval kandidátovi za pěknou přednášku. Byl však překvapen vcelku krátkou publikační historií uchazeče a zeptal se, jaké jsou jeho plány do budoucna. Doktor Žofka mu odpověděl a uvedl, že momentálně vede dva PhD studenty a aktuálně má jeden nový článek s jedním z těchto studentů a uvedl další články, které má v plánu publikovat. Prof. Trlifaj zmínil případ krádeže doktorské práce jednoho ze studentů, se kterým kandidát spolupracoval, jinými pracovníky ze zahraničí, a zeptal se, jestli se mu nakonec podařilo publikovat články z této práce. Kandidát uvedl, že nakonec se články publikovat podařilo. Prof. Kratochvíl také okomentoval uvedený případ plagiátorství.

Na závěr vystoupil předseda habilitační komise prof. RNDr. Vladimír Karas, DrSc. Předseda komise uvedl, že bylo potěšení pracovat v této komisi, ale také výzva v této pandemické situaci. Poděkoval oponentům za jejich dobrou a podrobnou práci a napsání posudků. Zmínil, že systematická pedagogická činnost uchazeče zahrnuje přednášky a cvičení zaměřené na klasickou teorii elektromagnetického pole, speciální teorii relativity a teoretickou mechaniku. Uchazeč je odborníkem v oblasti různých aspektů obecné teorie relativity, zejména pak se věnuje matematickému studiu přesných řešení Einsteinových rovnic analytickými postupy klasické teoretické fyziky. Na MFF UK v Praze působí od r. 1999, zprvu jako asistent, později jako vědecký pracovník. K tématu habilitace dosud publikoval v odborných časopisech vydávaných v zahraničí celkem 15 článků v impaktovaných profesních periodikách. Připravil více než dvě desítky článků publikovaných ve sbornících z konferencí konaných v ČR i v zahraničí; sám též působil v organizačním týmu některých konferencí. Je autorem popularizačních článků a překladů pro širokou veřejnost. Zatímco z materiálů vyplývá, že pedagogická činnost je nadprůměrná pro získání habilitace, publikační aktivita má nižší frekvenci (méně než jedna publikace ročně); počet prací, na nichž habilitační práce staví, činí osm publikací, v pěti z nich je dr. Žofka hlavním autorem. Na druhou stranu oponenti a komise se shodují v závěru, že se jedná o práce zajímavé a originální. Dr. Žofka působí na fakultě po téměř dvě desetiletí a za tu dobu velmi dobře prokázal svůj odborný rozhled, zápal a spektrum vědeckých a pedagogických aktivit významných pro své pracoviště a studenty. Habilitační komise posoudila materiály o odborném a pedagogickém působení uchazeče včetně předložené habilitační práce a automatizované kontroly originality. Komise si vyžádala nezávislé oponentní vyjádření tří expertů. Na základě těchto podkladů a po vzájemné poradě se členové komise shodují v závěru, že dr. Žofka je vyzrálým pedagogem s přiměřeným

vědeckým výstupem, který naplňuje kritéria vyžadovaná pro udělení titulu docent na Matematicko-fyzikální fakultě UK v Praze. Komise proto doporučuje, aby byl dr. Žofkovi udělen titul docenta na Matematicko-fyzikální fakultě.

Následovala neveřejná část jednání zakončená hlasováním o návrhu. (Hlasování proběhlo tajně v elektronickém systému Chres).

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 26 členů a ti odevzdali 20 kladných hlasů, 2 hlasy záporné a 0 hlasů neplatných, 4 se zdrželo hlasování.

Vědecká rada se usnesla na návrhu, aby **RNDr. Martin Žofka, Ph.D.**, byl jmenován docentem pro obor *Fyzika – teoretická fyzika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

## **2. Návrh na jmenování Mgr. Martina Mareše, Ph.D., docentem pro obor *Didaktika a historie matematiky a informatiky*.**

Habilitační řízení dr. Mareše proběhlo v českém jazyce. Přítomni byli oponenti prof. Dr. Hromkovič, doc. Vaníček a prof. Živný.

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Průvodce labyrintem algoritmů*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. Mgr. Michal Koucký, Ph.D., (MFF UK, Praha), členové: prof. RNDr. Marie Demlová, CSc., (FEL ČVUT v Praze, Praha), prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc., (MÚ AV ČR, Praha), prof. RNDr. Tomáš Kaiser, DSc., FAV ZČU v Plzni, Plzeň a doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D., (MFF UK, Praha).

Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi: prof. Dr. Juraj Hromkovič, Dep. of Computer Science, Information Technology and Science, Eidgenössische Technische Hochschule Zürich, Švýcarsko; doc. PaedDr. Jiří Vaníček, Ph.D., Katedra informatiky, Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity, ČR a prof. Stanislav Živný, Dep. of Computer Science, University of Oxford, Velká Británie.

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické činnosti uchazeče a po obdržení dvou kladných a jednoho negativního posudku na habilitační práci se komise tajným hlasováním, kdy 4 členové hlasovali pro a jeden proti, usnesla na návrhu, aby Mgr. Martin Mareš, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - údaje o uchazeči, stanovisko habilitační komise, CV uchazeče, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z databáze WoS, Scopus, posudky oponentů a prohlášení autorů knihy „Průvodce labyrintem algoritmů“ o autorském podílu a habilitační práci - dostala vědecká rada předem k dispozici.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Praktické datové struktury*.

Uchazeč pozdravil všechny přítomné a sdílel se všemi svou prezentaci, doplněnou přehlednými ilustracemi a shrnul hlavní témata své přednášky. Zabýval se vysvětlením teoretických modelů, které jsou vhodné pro současné počítače a tyto modely demonstroval na konkrétních příkladech, týkajících se efektivních praktických algoritmů pro lineární algebru praktických datových struktur. Uvedl problematiku teoretické informatiky, kdy se teoretičtí informatici zabývají tím, že hledají efektivní algoritmy na řešení různých problémů. Na druhou stranu výrobci počítačů zvyšují výkon počítačů, která roste exponenciálně. Také roste množství dat, která chceme zpracovávat, a počítače se integrují do menších zařízení, která nemají velký výpočetní výkon. Popsal dále historii informatiky a vývoj počítače, výpočetních

modelů atd. Nakonec zmínil své příspěvky k danému oboru a také úspěchy svých studentů. Shrnu také, kolik studentských prací vedl, kolik jich momentálně vede a uvedl své publikace a články.

Prod. Doležal přivítal všechny přítomné oponenty a poprosil je, aby přednesli své posudky.

prof. Dr. Juraj Hromkovič:

*Práci bych zařadil do odborné didaktiky. Tento kandidát je jistě jeden z nejlepších, které znám. Způsob, jakým způsobem přednáší a jak se snaží i komplikované obsahy zpřístupnit posluchačům je vskutku vynikající. Z mého pohledu vřele doporučuji kandidáta na obhajobu.*

doc. PaedDr. Jiří Vaníček, Ph.D.:

*Knihu doktora Mareše se mi velmi dobře četla, rozebral jsem ji v posudku. Ztotožňuji se s charakteristikou prof. Hromkoviče. Z pohledu didaktiky je to zvláštní, netypický směr, jehož hlavní dominantou je jakýsi překlad něčeho, co je velmi abstraktní a velmi složité pro většinu i studentů z vysokých škol na porozumění do řeči, která z tématu dělá něco přitažlivého, srozumitelného. Toto byl hlavní důvod, proč jsem tuto práci a kandidáta podpořil, vzhledem také k tomu, že pracuje v oblasti podpory mládeže a talentu v oblasti informatiky.*

prof. Stanislav Živný:

*Souhlasím s předchozími oponenty ohledně kvality učebnice a výuky dr. Mareše. Můj posudek má dvě části a jedna z nich je o tom, jak skvělá tato učebnice je a kdyby byla v angličtině, tak ji doporučím mým studentům v Oxfordu i jinde. Nesouhlasím ale s názorem oponentů, protože pro mě je to učebnice, ne habilitační práce. Není tam žádný vědecký přínos a v tom posudku ukazují, jak to nesouhlasí s vyhláškou rektora o pravidlech, co je a co není habilitační práce na Karlově univerzitě. Myslím tedy, že učebnice je skvělá, ale nesouhlasím, že může sloužit jako habilitační práce.*

Následovala veřejná rozprava, ve které dotazy vznesli: prof. Král se zeptal kandidáta, zda může upřesnit své zkušenosti zahraničních stáží. Kandidát upřesnil, o jaké stáze se jednalo. Prof. Král okomentoval, že učebnice uchazeče je vynikající, ale doprovodil by ji nějakým úvodním textem a vědeckými články. Dr. Mareš reagoval, že to konzultoval s několika členy vědecké rady a bylo mu doporučeno odevzdat práci v této podobě. Prof. Rezek zmínil, že v podkladech ani přednášce nenašel vědeckou, odbornou část a nějaké vědecké publikace. Zeptal se kandidáta, zda se zabývá některými vědeckými aspekty a jakým způsobem. Kandidát odpověděl, že se zabývá jakým způsobem informatiku vyučovat na VŠ a SŠ, ale publikací na toto téma má minimum. Prof. Rezek poprosil o upřesnění, proč tomu tak je. Kandidát uvedl, že jeho výsledky se projevují spíše prakticky a reflektuje je např. ve vedení informatických olympiád. Výsledkem je tedy činnost, ale ne text o ní. Prof. Rezek uvedl, že by bylo zajímavé jeho zkoumání sepsat do nějaké publikace. Prof. Žára pochválil doktora Mareše za pěknou přednášku a přednesl malou výtku k řazení algoritmů (z hlediska českého jazyka). Kandidát uvedl, že nepoužívá jedno fixní slovo, ale volí ho dle kontextu. Prof. Žára poděkoval, ale uvedl, že touto knihou ovlivňuje řadu mladých programátorů, aby tedy slova volil citlivě. Zeptal se dále na příspěvky kandidáta do operačních částí Linux. Kandidát odpověděl, že jeho kód je ve všech distribucích Linux. Prof. Tůma pochválil přednášku kandidáta a zeptal se, zda by kandidát okomentoval reálné problémy spojené s algoritmy. Kandidát více přiblížil problém, kterému se ve své práci věnoval a dále uvedl, že se více zabývá datovými strukturami např. pro práci s grafy. Prof. Král reagoval na dotaz prof. Žáry k terminologii v publikaci kandidáta a uvedl, že téměř všichni učitelé na MFF používají „třídění“ místo „řazení“. Prof. Trlifaj ohodnotil dobrou přednášku a podpořil kandidáta v tom,

že své výsledky především prakticky používá. Prof. Hajič se zajímal o přístup k nadaným dětem, a jaký je pokrok v této problematice. S odpovědí kandidáta byl spokojen a zeptal se dále na mezinárodní srovnání tohoto tématu. Prof. Bieliková ocenila krásnou přednášku a činnost kandidáta a podpořila ho v tom, že by své výsledky měl také publikovat. Zajímala se dále, co kandidát plánuje do budoucna a zda má nějaké vědecké ambice. Doktor Mareš nastínil, že plánuje napsat další knihu, pedagogicky zaměřený článek na nadané studenty a další. Prof. Loebel, vedoucí katedry aplikované matematiky, ocenil činnost kandidáta a jeho práci pro fakultu. Prof. Bureš se zajímal, zda kandidát kolem sebe má tým spolupracovníků a co plánuje do budoucna. Doktor Mareš reagoval, že by rád dál vzdělával studenty, kombinoval technický a praktický přístup k informatice. S jedním svým spolupracovníkem sepsal knížku a následovníky své práce má spíše v mezinárodní komunitě. Prof. Rezek se zeptal, jaké odborné didaktické práce přečetl a co mu přišlo zajímavé. Kandidát uvedl, že raději sleduje učitele při jejich pedagogické činnosti a sleduje matematické olympiády. Prof. Hromkovič se vyjádřil k odborné didaktice práce, že pro něj publikace má vědeckou hodnotu a ukazuje, že kandidát je schopen vysoké publikační úrovně. Prof. Nešetřil dodal, že kandidát působí na katedře aplikované matematiky a úzce pracuje s katedrou informatiky, kandidát je činný ve vědecké obci, z toho plyne jeho kvalita a velmi kandidáta podporuje. Prof. Vaniček také kandidáta podpořil a uvedl, že na MFF by mohlo vzniknout pracoviště, které je oporou nejen pro přípravu učitelů středních škol, ale i pro tvorbu učebnic.

Na závěr vystoupil předseda habilitační komise prof. Mgr. Michal Koucký, Ph.D.

Předseda komise uvedl, že kandidát působí na MFF od roku 2002 a po dobu svého působení se podstatnou měrou podílí na výuce řady přednášek jak základních tak pokročilých, zásadním způsobem přispěl k přípravě řady základních předmětů. Je pedagogicky velmi aktivní. O jeho pozoruhodných didaktických schopnostech svědčí to, že byl v letech 2014-2019 jedenáctkrát oceněn děkanem MFF UK jako jeden z nejlepších učitelů dle hodnocení výuky ve studentské anketě. Pro řadu svých přednášek vytvořil různé studijní pomůcky a materiály. Vychoval také víc než 35 bakalářských studentů. Podstatná část práce spočívá ve výchově středoškolských studentů, má podíl na matematických olympiád a je členem mezinárodní olympiády. Vědecká a tvůrčí činnost, z hlediska publikací, obsahuje 6 příspěvků. V posledních 7 letech nevznikla žádná časopisecká publikace, specificky vědecká. Pro vyhodnocení publikací Martina Mareše je tak nutné dát uvedený výčet prací do kontextu. Monografie "Průvodce labyrintem algoritmů," podaná též jako habilitační práce, je dílo, které svým rozsahem a skutečným dopadem jistě několikanásobně převyšuje význam běžných jednotlivých časopiseckých publikací. Všichni tři oponenti habilitační práce se ke knize předložené jako habilitační dílo staví pozitivně, nicméně jeden oponent nedoporučuje tuto knihu uznat jako habilitační dílo. Práce dostala dvě ocenění a bezesporu je na úrovni stejné nebo lepší než učebnice běžně používané při výuce v zahraničí. Dokonce by si jistě zasloužila překlad do angličtiny. Monografie kandidáta získala v roce 2018 cenu děkana MFF UK za nejlepší knižní publikaci v kategorii "vysokoškolská učebnice" a cenu Jaroslava Jirsy v oborech přírodovědných a matematicko-fyzikálních, udělenou rektorem UK. Kandidát absolvoval dva vědecké dvouměsíční zahraniční pobyty. Jeho zahraniční zkušenosti ale vychází také ze zapojení do mezinárodních olympiád. Na základě hodnocení habilitační práce recenzenty a přes uvedené výhrady se komise shodla, že předložená práce představuje výrazný odborný počin s velkým dopadem a doporučuje ji uznat jako habilitační práci. Výsledek hlasování habilitační komise byl kladný (4 hlasy pro, 1 proti), komise proto doporučuje udělit dr. Martinu Marešovi titul docent.

Následovala neveřejná část jednání zakončená hlasováním o návrhu. (Hlasování proběhlo tajně v elektronickém systému Chres).

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 13 kladných hlasů, 14 hlasů záporných, 0 hlasů neplatných a 0 se zdrželo).

Vědecká rada se tak rozhodla řízení zastavit a nejmenovat **Mgr. Martina Mareše, Ph.D.**, docentem pro obor *Didaktika a historie matematiky a informatiky*.

3. Návrhy na jmenování habilitačních a hodnotících komisí ke jmenování profesorem.

Vědecká rada veřejným elektronickým hlasováním (v systému Zoom) schválila složení následující komise.

Habilitační komise pro jmenování **Andrese Emila Feldmanna, Dr.** docentem pro obor *Computer Science – Theoretical Computer Science*.

Předseda: prof. Mgr. Michal Koucký, Ph.D., MFF UK, Praha  
Členové: prof. RNDr. Marie Demlová, CSc., FEL ČVUT, Praha  
prof. RNDr. Tomáš Kaiser, DSc., KMA ZČU, Plzeň  
doc. RNDr. Ondřej Čepek, Ph.D., MFF UK, Praha  
prof. RNDr. Daniel Král, Ph.D., DSc., MUNI, Brno

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 25 členů a ti odevzdali 25 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo).

### III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

Proděkan pro studijní záležitosti doc. Mgr. Michal Kulich, Ph.D., byl na jednání přítomen.

Vědecká rada o návrzích hlasovala veřejným elektronickým hlasováním (v systému Zoom).

1. Školitelem doktorských studentů byl jmenován:

**RNDr. David Hoksza, Ph.D.**, (Katedra softwarového inženýrství, MFF UK), program P4I2 Informatika – softwarové systémy.

Pozitivně pro jmenování kandidáta se vyjádřil prof. Kratochvíl.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 25 členů a ti odevzdali 25 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo).

2. Do seznamu odborníků, kteří mohou být jmenováni do komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací byli schváleni:

**Mgr. Marek Cúth, Ph.D.**, (Katedra matematické analýzy, MFF UK),

**Mgr. Benjamin Vejnar, Ph.D.**, (Katedra matematické analýzy, MFF UK),



**Mgr. Lenka Slavíková, Ph.D.**, (Katedra matematické analýzy, MFF UK),

**Prof. Dmitry Ryabogin** (Kent State University, USA),

**RNDr. Jiří Fink, Ph.D.**, (Katedra teoretické informatiky a matematické logiky, MFF UK),

**Mgr. Martin Pilát, Ph.D.**, (Katedra teoretické informatiky a matematické logiky, MFF UK),

**prof. Peter Jan van Leeuwen**, (Colorado State University),

**prof. Marie Wiberg**, (Umeå University).

VR o tomto bodu hlasovala en bloc.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 25 členů a ti odevzdali 25 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo).

#### **IV. RŮZNÉ**

V tomto bodu proběhla diskuse ohledně sloučení panelů informatiky a matematiky Grantové agentury České republiky.

Dalším diskutovaným tématem byla předběžná hodnotící zpráva Mezinárodního hodnocení tvůrčí činnosti UK. Diskusi započal prof. Málek. Děkan uvedl, že dokumenty s komentářem k této problematice nahraje členům VR na sharepoint VR. K tématu se dále vyjádřili prod. Doležal, prof. Málek, prof. Bieliková, prof. Kratochvíl, prof. Král, prof. Trlifaj a prof. Matas.

Příští zasedání se bude konat 3. března 2021.

Jednání skončilo v 19:40 hodin.

Zapsala:

D. Brožková