

**Zápis ze 4. zasedání vědecké rady MFF UK konaného dne 8. ledna 2020
(akademický rok 2019/2020)**

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady

prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.
prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc.
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc.
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.

prof. RNDr. Vladimír Müller, DrSc.
prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.
prof. Ing. František Plášil, DrSc., (na část jednání)
prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc.
RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. Ing. Pavel Tvrdlík, CSc., (na část jednání)
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc., dr. h. c.

hosté (na část jednání):

prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.
prof. RNDr. Marie Hušková, DrSc.
doc. RNDr. František Chmelík, CSc.

doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.
doc. Mgr. Jaroslav Zamastil, Ph.D.

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. Radim Jiroušek, DrSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.

prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.
prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.
prof. RNDr. Oldřich Kowalski, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.

prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.
prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

- a) Vědecká rada schválila zápis ze svého zasedání konaného dne 4. prosince 2019 a program jednání. Podklady k jednání dostali členové VR předem.
- b) Prof. Ing. Edita Pelantová, CSc., rezignovala ze zdravotních důvodů na členství ve VR MFF UK, děkan její rezignaci k 7. lednu 2020 přijal.

- c) Sdělení děkana
- i) Úspěchy a ocenění
- Celkem pět zástupců Matematicko-fyzikální fakulty UK získalo ocenění v soutěži o nejlepší práce mladých autorů v oblasti spektroskopie, kterou každoročně pořádá Spektroskopická společnost Jana Marka Marci, podrobnosti se lze dočíst na fakultním webu, viz:
- <https://www.mff.cuni.cz/cs/verejnost/aktuality/nejlepsi-prace-v-oblasti-spektroskopie>

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování RNDr. Michala Pešty, Ph.D., docentem pro obor *Matematika – pravděpodobnost a matematická statistika*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Dynamics and Instabilities in Time Series and Panel Data*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Jan Pícek, CSc., (Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická Technické univerzity v Liberci), členové: prof. RNDr. Marie Hušková, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), prof. RNDr. Ivanka Horová, CSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity), prof. RNDr. Gejza Wimmer, DrSc., (Matematický ústav Slovenské akademie věd, Bratislava, a Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Brno) a prof. RNDr. Jiří Witzany, Ph.D., (Fakulta financí a účetnictví Vysoké školy ekonomická v Praze).

Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. RNDr. Daniela Jarušková, CSc., z Fakulty stavební Českého vysokého učení technického v Praze, prof. Ivan Mizera z University of Alberta (Kanada), a prof. i.R. Dr. Josef G. Steinebach z Universität zu Köln (SRN). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Michal Pešta, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - údaje o uchazeči, stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, seznam publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Instabilities in Time Series*. Zahájil ji vysvětlením pojmu časové řady, a konkrétním příkladem praktického využití časových řad pro zkoumání dlouhodobých změn výšky hladiny řeky Labe. Dále se věnoval dynamickým procesům a triangulárním schémátům v časových řadách. Zmínil též, že schematická a trojúhelníková data mají aplikace ve finanční matematice. Potom se zabýval náhodností v datech (detection of instabilities, analysis of changes, modeling of dynamics). Vysvětlil problém změny referenčního bodu (changepoint problem) a problematiku nestacionární a stacionární časové řady, a uvedl k tomu řadu konkrétních příkladů. Na závěr zmínil několik dalších souvisejících okruhů otázek, týkajících se panelových a funkcionálních dat a náhodných funkcí.

Na úvod veřejné rozpravy citoval proděkan. J. Trlifaj z posudků na habilitační práci.

Prof. RNDr. Daniela Jarušková, CSc. ve svém posudku napsala: *Z mého pohledu je nejzajímavější druhá kapitola, kde autor navrhuje pro detekci změny použít zcela novou testovou statistiku. Testové statistiky, které se doposud pro detekci změny používaly, obsahovaly jednak odhad funkce vyjadřující možné pomalé změny rozptylů jednotlivých členů analyzované řady a jednak odhad hodnoty její spektrální hustoty v bodě 0, tedy odhad "závislostní struktury". To však vyžaduje odhadnout, autokorelační funkci řady. Pokud je sledovaná řada nestacionární, pak je odhad za platnosti nulové hypotézy nekonzistentní. Jestliže se odhaduje pomocí reziduí za platnosti alternativy, pak může být opět nekonzistentní v případě, že chování dat. Neodpovídá dostatečně přesně alternativě. V obou situacích se tak snižuje síla testu, a tedy možnost detekce nestacionárního chování řady. Kromě toho je třeba při odhadu spektrální hustoty v bodě 0 subjektivně zvolit ladící konstantu, jejíž výběr může podstatným způsobem ovlivnit výsledek testu. Testová statistika navržená autorem je samonormalizační. To znamená, že není nutné odhadovat rušivé parametry a odpadá i subjektivní volba ladící konstanty. Autor na několika příkladech ukazuje, že navržená metoda pro detekci a odhad změny v časové řadě funguje velmi dobře.*

Prof. Ivan Mizera v textu zdůraznil, že: *The text is a pleasure to read, and the author exercised the utmost care in presenting the results; the whole package, and also the choice of co-authors (few, but selected, and rather peers than subordinates or superiors) reveals a strong and independent research personality (I would like to note that some papers are single-authored), with very well-developed mathematical, statistical, and other culture. Truly a person deserving to be granted *venia docendi*.*

Prof. i.R. Dr. Josef G. Steinebach zakončil svůj posudek slovy: *In conclusion, this comprehensive habilitation work under review shows a broad and sound competence of the candidate in his field. He proves to be familiar with deep and sophisticated methods in probability theory, mathematical statistics and their applications as well as to be able to provide significant contributions to the state of the art with new ideas and suggestions. Moreover, the habilitation thesis is very well written and organized, although there are highly involved techniques behind. Altogether it is an outstanding piece of scientific work, which certainly proves the candidate's ability for doing independent and successful research work in his field and, moreover, for dealing with relevant applications. So, I can only strongly recommend to accept this thesis as the author's cumulative habilitation work in probability and mathematical statistics.*

Následovala veřejná rozprava, ve které prof. Maslowski zmínil, že uchazeč má v habilitační práci články, které jsou teoretické povahy, ale že napsal i práce, které jsou aplikované. Vzněl dotaz, jak je jeho teoretický přístup propojen s aplikacemi. Uchazeč odpověděl, že je to různorodé a liší se to článek od článku.

Prof. Trlifaj se zeptal, zda jeho výrazně nejvíce citovaný článek, vydaný v časopise BMC Cancer, přináší do statistiky nové vědecké poznatky, nebo jde z matematického hlediska spíše o rutinní záležitost. Uchazeč odpověděl, že teorie v článku je relevantní, ale tuto skutečnost je obtížné prezentovat v odborném lékařském časopise. Prof. Hořejší se k tomu dotázal, v čem přesně jeho práce pomáhá lékařům. Uchazeč odpověděl, že kvalitní statistika může zamezit nesprávné interpretaci pozorovaných dat.

Prof. Jungwirth se uchazeče poté zeptal, zda nemůže dojít k falešné interpretaci testů, které uchazeč představil v přednášce. Uchazečovou odpovědí bylo, že k tomu dojít může za předpokladu, že se použije špatný způsob vyhodnocení testů.

Prof. Kratochvíl se dotázal, zda by výsledky statistické analýzy (například v konkrétním případě sledování změn výšky hladiny řeky Labe) zkušený specialista v oboru nedokázal vyvodit i bez této analýzy. Uchazeč odpověděl záporně; statistický model navíc nemusí odhalit přímo kauzalitu, ale může jen ukázat společné jmenovatele, bez kauzality.

Dr. Šittner, prof. Trlifaj, dr. Kopa, prof. Kratochvíl a prof. Antoch se ve svých dotazech věnovali otázce korelace dat a zda lze korelace předvídat. S odpověďmi uchazeče byli spokojeni.

Po zodpovězení dotazů vystoupil předseda komise prof. J. Pícek. Představil závěry komise, zdůraznil, že uchazeč je pedagogicky velmi aktivní, o kvalitě jeho výuky svědčí i její ocenění děkanem fakulty. Ve vědecké práci se zaměřuje především na rozvoj metodologie pojistně-matematického oceňování rizik a stochastických rezerv, modelování náhodných efektů, analýzu bodů změn, časových řad a panelových dat. Jeho vědecká práce byla mj. oceněna cenou Bernarda Bolzana. Komise proto jednomyslně doporučila jmenování RNDr. Michala Pešty, Ph.D., docentem.

Následovala neveřejná část zasedání zakončená hlasováním o návrhu.

Skutatóry pro tajné hlasování byli prof. L. Pick a prof. P. Jungwirth. Z celkového počtu 25 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 21 členů a ti odevzdali 21 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se usnesla na návrhu, aby RNDr. Michal Pešta, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *Matematika – pravděpodobnost a matematická statistika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. **Návrh na jmenování Mgr. Tomáše Mančala, Ph.D., docentem pro obor *Fyzika – teoretická fyzika***

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Excitation Energy Transfer in Photosynthesis: The Meaning of Quantum in Biology*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Jan Hála, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), členové: prof. RNDr. Jiří Horáček, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), prof. Mgr. Jiří Pittner, Dr. rer. Nat., DSc., (Ústav fyzikální chemie Jaroslava Heyrovského Akademie věd ČR, v. v. i., Praha), prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., (Přírodovědecká fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích) a prof. Mgr. Radim Filip, Ph.D., (Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci).

Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. Benedetta Mennucci z University of Pisa, prof. Mauro Paternostro z Queen's University Belfast a doc. Mgr. Jaroslav Zamastil, Ph.D., z Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy.

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby Mgr. Tomáš Mančal, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - údaje o uchazeči, stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, seznam publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání koluje.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *The Meaning of Quantum in Biology*.

Uchazeč na úvod představil obor své přednášky, kvantovou biologii a její souvislosti s kvantovou mechanikou. V přednášce se věnoval hlavně problematice klasické a kvantové fotosyntézy, posluchače uvedl i do tématu primárních procesů fotosyntézy a teorie přenosu excitace.

Podrobněji vysvětlil problematiku fotosyntetických antén a věnoval se i rozdílům mezi koherentní a nekoherentní fotosyntézou a jejich významem a použitím. Podrobněji zmínil i téma tzv. kvantové revoluce, jejíž závěry se v současnosti jeví jako problematičké.

Na úvod veřejné rozpravy citoval proděkan J. Trlifaj z oponentských posudků: prof. Benedetta Mennucci vyjádřila mínění, že: *The main novelty in the work of Dr. Mančal is the use of theoretical formalisms and computational models, which allow an accurate analysis of the quantum nature of the energy transfer processes, as well as the role played by nuclear (vibrational) degrees of freedom. Such a complete modeling has represented a breakthrough in the field as it has allowed to reveal aspects of the processes, which have never been quantified before in such complex biosystems.*

Prof. Mauro Paternostro ve svém posudku zdůraznil jedinou kritiku práce: *The only criticism that I can move to the unpublished part of the material that has been reported in the submitted thesis (the published work having been through the peer-review process at the well reputed journals where such works have been published) is the questionable use of the term ‘quantum thermodynamics’: while such terminology refers to a well-defined – and fast growing – research field that aims at investigating how (and if!) thermodynamics should be reformulated when addressing processes occurring at the quantum scale, I believe Dr. Mančal uses such term to broadly identify the dynamics of a quantum system in contact with a thermal bath. In this sense, I would rephrase the text in terms of ‘thermal baths’ rather than ‘thermodynamic baths’ and would not use the wording ‘quantum thermodynamics’, as misleading.* Výtka Prof. Paternostra v posudku ohledně používání terminologie byla uchazečem řádně zodpovězena, vysvětlil, že obory používají stejné termíny, ale v různých oborech si pod nimi každý představuje něco jiného.

Doc. Jaroslav Zamastil, Ph.D. byl jednání přítomen osobně; přečetl závěrečnou část svého posudku: *Práce prezentuje svého autora jako výraznou vědeckou osobnost s neobyčejnou hloubkou a šíří záběru. Už jenom množství oborů a dovedností, které autor musel ovládnout je pozoruhodné: 1) Kvantová teorie otevřených systémů, teorie koherence a otázka kvantově-klasického rozhraní, 2) Kvantová nelineární spektroskopie, její teoretický popis a pochopení experimentálních metod, 3) Primární procesy ve fotosyntéze včetně příslušných partií chemie a biologie, 4) Programování numerického řešení řídicích rovnic. Autor si dokázal najít zajímavou a náročnou oblast výzkumu, kterou dále se svými studenty a spolupracovníky rozvíjí. Problematika, kterou se autor zabývá, je na rozhraní fyziky, chemie a biologie, autor se v ní ale neztrácí a stále dělá „opravdovou“ fyziku, to jest vytváří matematické modely studovaných procesů a hledá jejich řešení, které fyzikální interpretuje. Je pozoruhodné, že přes značnou řemeslnou zručnost v používání teoretických nástrojů autor nikdy neztrácí ze zřetele experiment, popřípadě fyzikální realitu. Autor si je vědom i rozdílu mezi přírodními procesy jako takovými a experimenty. Jedním z jeho nejpozoruhodnějších příspěvků je nepochybně porovnání ozáření molekuly ultrarychlými laserovými pulsy a slunečním světlem. Shrnuto, předložená práce podle mého názoru bohatě splňuje požadavky kladené na habilitační práci.*

Následovala veřejná rozprava, kterou zahájil prof. J. Trlifaj konstatováním, že uchazeč má sice úctyhodné množství citací, nejvíce ale na jeden článek, který, jak potvrdil uchazeč, je právě tím problematickým příspěvkem týkajícím se kvantové revoluce.

Prof. Jungwirth vznesl dotaz, zda je kvantová mechanika účinnější než klasická, když dojdete k disipaci. Uchazeč odpověděl, že klasický model nedisipuje správně. Odpověděl pak též na dotazy prof. Bičáka, prof. Vokrouhlického a prof. Tvrdíka. Nakonec ve veřejné rozpravě vystoupil předseda habilitační komise prof. Jan Hála. Přečetl závěr stanoviska komise: *Mgr. Tomáš Mančal, Ph.D. je vyzrálou vědeckou osobností a úspěšným pedagogem. Jeho práce obvykle publikované v prestižních mezinárodních časopisech s výjimečným citačním ohlasem jsou ceněny mezinárodní vědeckou komunitou v dané oblasti, o čemž svědčí kladné posudky 2 zahraničních a 1 domácího špičkového odborníka. Systematicky spolupracuje, jak s dalšími teoretiky, tak s experimentátory. Má dlouhodobě dobré zahraniční kontakty a vychoval také řadu studentů, s nimiž publikoval kvalitní vědecké práce. Jeho výsledky, jak ve vědecké, tak v pedagogické činnosti jasně splňují kritéria pro habilitační řízení na MFF UK a komise proto bez váhání doporučuje udělit Mgr. Tomáši Mančalovi, Ph.D. vědecko-pedagogický titul docent.*

Následovala neveřejná část zasedání zakončená hlasováním o návrhu. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. Málek a prof. Vokrouhlický. Z celkového počtu 25 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 21 členů a ti odevzdali 21 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se usnesla na návrhu, aby Mgr. Tomáš Mančal, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *Fyzika – teoretická fyzika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

Projednávaným návrhům byl přítomen doc. RNDr. F. Chmelík, CSc., proděkan pro studijní záležitosti.

1. Vědecká rada prodiskutovala návrhy na rozšíření seznamu odborníků, kteří mohou být jmenováni do komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby doktorských disertací; v diskusi vystoupili prof. L. Pick, M. Tůma, J. Kratochvíl, J. Štěpánek. Poté vědecká rada:

- a) veřejným hlasováním jednomyslně (v době hlasování bylo přítomno 19 členů VR, nikdo nehlasoval proti a nikdo se nezdržel) schválila následující rozšíření seznamu odborníků

P4M3 *Matematická analýza*

Prof. Hans Georg Feichtinger, Universität Wien

P4I4 *Diskrétní modely a algoritmy*

Roman Golovko, Ph.D., MFF UK

P4I4 *Diskrétní modely a algoritmy*

Mgr. Tereza Klimošová, Ph.D., MFF UK

P4F4 *Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika*
Oleg Lunov, Ph.D., Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.
(P4F4 *Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika*)

2. Vědecká rada prodiskutovala žádost **Ing. Karla Siglera, DrSc.**, z Mikrobiologického ústavu AV ČR, v. v. i., aby bylo ukončeno jeho členství v oborové radě oboru 4F4 a radě programu P4F4; v diskusi vystoupili prof. J. Štěpánek a doc. F. Chmelík. Poté vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně (v době hlasování bylo přítomno 19 členů VR, nikdo nehlasoval proti a nikdo se nezdržel) žádost schválila. Po projednání na zasedání vědecké rady MFF UK se žádost postupuje k dalšímu řízení rektorovi UK.
3. Návrhy na jmenování školitelů

(Navazuje na závěr bodu III. 4. b) zápisu z jednání konaného 4. 12. 2019: *Po diskusi vědecká rada dočasně odložila návrhy na jmenování RNDr. Martina Svobody, Ph.D., a Mgr. Jakuba Gemrota, Ph.D., oba z MFF UK, do role školitelů. VR doporučila, aby příslušné oborové rady navrhly pro školení studenta Pavla Čontoše (P4I2 Softwarové systémy, téma práce: Správa dat a dotazování v NoSQL databázových systémech) a studenta Vojtěcha Černého (P4I5 Počítačová grafika a analýza obrazu, téma práce: Procedurální generování počítačových her) konzultanty z řad zkušených habilitovaných pracovníků fakulty. Poté se k návrhu na jmenování školitelů vrátí.)*

Vědecká rada prodiskutovala návrhy na jmenování školitelů; v diskusi vystoupili prof. J. Kratochvíl a doc. F. Chmelík. Poté vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně (v době hlasování bylo přítomno 19 členů VR, nikdo nehlasoval proti a nikdo se nezdržel) schválila následující návrhy na jmenování školitelů:

P4I2 *Softwarové systémy*

RNDr. Martin Svoboda, Ph.D., MFF UK

student Pavel Čontoš, téma práce: *Správa dat a dotazování v NoSQL databázových systémech*

jako konzultantka je navržena **doc. RNDr. Irena Holubová, Ph.D.**

P4I5 *Počítačová grafika a analýza obrazu*

Mgr. Jakub Gemrot, Ph.D.

student Vojtěch Černý, téma práce: *Procedurální generování počítačových her*
jako konzultant je navržen **doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D.**

Komentář proděkana pro studijní záležitosti doc. F. Chmelíka, kterým 7. 1. 2020 návrh opatřil: „Přítomnost školitele není nijak vázána s podmínkou jeho schválení jako odborníka oprávněného zkoušet u státních zkoušek (včetně obhajob). Ty jsou veřejné a školitel tedy může být přítomen, ale pokud není členem komise, nemá právo hlasovací. Do komisí pro obhajoby obvykle školitele nejmenujeme.“

4. Informace o výsledku obhajob doktorských disertací

Vědecká rada dostala informace o 9 úspěšných obhajobách. U všech případů bylo hlasování jednomyslné.

IV. RŮZNÉ

1. Návrh na udělení výzkumné podpory *Donatio Universitatis Carolinae*.

Předložen byl návrh na udělení této výzkumné podpory prof. RNDr. Petru Němcovi, Ph.D., z Katedry chemické fyziky a optiky MFF UK. Jde o opakovaný návrh, aktualizované podklady měli členové VR ve svých materiálech. Zásady udělování výzkumné podpory *Donatio Universitatis Carolinae* stanovil rektor UK svým opatřením č. 30/2016, viz:

<https://cuni.cz/UK-7660.html>

OR říká mj., že „Kandidáty navrhuje rektorovi UK děkani jednotlivých fakult UK po projednání fakultní vědeckou radou.

Vědecká rada prodiskutovala návrh na udělení výzkumné podpory *Donatio Universitatis Carolinae*; v diskusi vystoupil prof. J. Hála. Poté vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně (v době hlasování bylo přítomno 19 členů VR, nikdo nehlasoval proti a nikdo se nezdržel) návrh schválila.

2. Akreditace oboru habilitačního řízení „Didaktika a historie matematiky a informatiky“

Akreditace oboru habilitačního řízení *Matematika – didaktika a historie matematiky a informatiky* končí k 31. 1. 2020, proto byla navržena nová akreditace tohoto oboru, s aktualizovaným názvem *Didaktika a historie matematiky a informatiky*. V dubnu 2019 byla žádost poslána na NAÚ prostřednictvím RUK. V prosinci fakulta obdržela z RUK žádost o doplnění návrhu, kterou úspěšně splnila. Akreditaci fakulta získala do roku 2030, a to od 7. 1. 2020. Pan prorektor Gerloch souhlasil s novými požadavky na tuto akreditaci, směrnice reflektující tyto úpravy je v přípravě.

V diskusi k problematice vystoupili prof. J. Hořejší, prof. Kratochvíl a prof. Trlifaj.

Příští zasedání se bude konat 5. února 2020.

Jednání skončilo v 18:45 hodin.

Zapsala:

Mgr. K. Gálíková, DiS.