

## ZÁPIS

### z 65. zasedání Akademického senátu MFF UK dne 5. května 1999

Přítomni: O.Bílek, M.Bubeníková, J.Dolejší, A.Drápal, L.Dvořák, O.John, J.Kašpar, J.Klimovič, D.Bednárek, R.Kryl, J.Langer, Z.Němeček, Z.Renc, M.Rokyta, P.Simon, K.Zvára, P.Kačenka, P.Olmer, M.Piliarik, J.Štěřba, M.Švec

Omluveni: M.Kechlibar, I.Kubák, J.Strnad

Hosté: B. Sedlák, J.Anděl, I.Emmer, I.Netuka, J.Bednář, P.Karas, V.Kohlová, M.Rotter, J.Veselý,

Zasedání řídil předseda AS O. John.

#### **1. Kontrola a oprava zápisů z minulých zasedání a schválení programu zasedání:**

- a) K zápisu z 63. zasedání AS byly vzneseny 2 připomínky:
- na str. 3 v pátém odstavci zdola má ve větě *Na dotaz kol. Drápala.....místo studijní směry správně být studijní plány.*
  - na str. 5 za prvním odstavcem nahoře bude doplněn údaj, že v tomto odstavci formulovaný návrh kol. J. Kratochvíla byl schválen tichým souhlasem.
- S těmito opravami byl zápis tichým souhlasem schválen.
- b) Zápis z 64. zasedání AS byl tichým souhlasem schválen bez připomínek.
- c) Program tohoto zasedání byl tichým souhlasem schválen podle pozvánky.

#### **2. Informace vedení fakulty:**

Děkan fakulty informoval o své účasti na inauguraci 5-letého vědeckého členství ČR ve významném Institutu Max von Laue - Paul Langevin v Grenoblu, jehož koordinací je pověřena UK prostřednictvím MFF. Dále oznámil, že vědecká rada fakulty z iniciativy inženýrské a matematické sekce schválila návrh povinné výuky fyziky v magisterském studiu I a F a požádal senát, aby se v dalším jednání k návrhu vyjádřil.

K dotazu kol. P. Kačenky, proč v budově na MS probíhají dílčí rekonstrukce (podlahy) těsně před velkou rekonstrukcí budovy, děkan uvedl, že MŠMT sice již vnímá celkovou rekonstrukci jako zahájenou, avšak finanční prostředky jsou zatím jen na projekt. Proto se nyní realizují pouze havarijní akce (střecha rotundy, podlahy).

#### **3. Projednání a schválení návrhů vnitřních předpisů MFF UK:**

Předseda AS O. John zahájil finální projednávání a schvalování návrhů nových vnitřních předpisů fakulty rekapitulací jednotlivých etap jejich přípravy. Ocenil přitom obětavý podíl všech, kteří se na tvorbě návrhů VP aktivně podíleli a kladně ocenil i průběh připomínkového řízení, v jehož průběhu se mohli členové akademické obce fakulty k návrhům VP vyjadřovat prostřednictvím speciální diskusní www stránky. Za klíčové pro úspěšné dopracování jednotlivých návrhů označil dlouhé, vyčerpávající, ale nesmírně plodné pracovní setkání legislativní komise AS, předsednictva AS, některých členů vedení fakulty a autorů dokumentů, které se uskutečnilo 26. 4. 1999 za aktivní účasti kol. T. Jelínka z RUK.

Předsedající navrhl, aby závěrečné jednání o souboru návrhů VP proběhlo na základě jejich vytištěné verze, která byla všem členům AS doručena a která je shodná s verzí publikovanou po 26.4. na www. Seznam pozměňovacích návrhů i drobnějších oprav pro toto jednání v písemné formě připravili O. Bílek a O. John, a to na základě výsledků jednání předsednictva AS za účasti kol. T. Jelínka ze dne 3. 5. 99 i připomínek došlých od členů akademické obce fakulty. Navíc několik pozměňovacích návrhů i návrhů oprav bylo podáno během jednání. O jednotlivých pozměňovacích návrzích (ozn. P) se rozhodovalo hlasováním, většina oprav (ozn. O) byla schválena tichým souhlasem, nebyl-li předložen protinávrh. Pro hlasování o schválení jednotlivých VP jako celků byla v souladu s jednacím řádem požadována dvoutřetinová většina všech členů senátu.

Ještě před začátkem projednávání jednotlivých vnitřních předpisů bylo rozhodnuto (tichým souhlasem) svěřit konečnou redakci schválených návrhů (sjednocení grafické úpravy, opravy

překlepů, kontrola křížových odkazů mezi dokumenty aj.) komisi ve složení O. Bílek (předseda), Z. Renc, P. Simon, Z. Němeček, J. Veselý, V. Kohlová, K. Zvára, P. Kačenka a P. Olmer.

### **Statut MFF UK**

- (O) Čl. 5 odst. 3: upravit závěr ... *pracoviště pro pro vzdělávací, studijní, vědeckou a odbornou činnost (odstavec 1, první věta) a seskupení těchto pracovišť (odstavec 1, druhá věta).* (schváleno tichým souhlasem - dále jen TS);
- (O) Čl. 5 - zaměnit odstavce 2 a 3 (schváleno TS);
- (O) Čl. 7: ... *a zachovávat dobré mravy.* Připustit variantu vypuštění tohoto závěru věty v případě jeho legislativní neprůchodnosti a schválit v usnesení (níže) příslušné zmocnění (schváleno TS);
- (O) Čl. 8 odst. 2: *Členové senátu odpovídají za svou činnost v senátu akademické obci fakulty* (schváleno TS);
- (O) Čl. 8: Vypustit celý odstavec 7 a část odstavce 8: ... *nebo nastane-li skutečnost podle odstavce 7, ...* (schváleno TS);
- (O) Čl. 10, odst.1, písm.(e): doplnit *na návrh děkana schvaluje ....* (schváleno TS);
- (P) Čl. 10, odst. 1: Za písmeno (h) vložit větu bez označení písmenem: *Návrh na přijetí, změnu nebo zrušení vnitřního předpisu fakulty může senátu podat děkan nebo nejméně tři členové senátu. Před projednáváním návrhu skupiny členů senátu si senát vyžádá stanovisko děkana.* (schváleno 20 hlasy)
- (P) Čl. 10, odst. 2, písm. b): upravit druhou část věty na ... *a na návrh předsednictva senátu k návrhům ...* (schváleno 21 hlasy);
- (O) Čl. 10, odst 2, písm. d): odkaz v závorce nahradit textem: *(příloha č.3 vnitřního mzdového předpisu univerzity, poslední odstavec)* (schváleno TS);
- (O) Čl. 11, odst. 6: vypustit "odvolání a" (neschváleno – jen 4 hlasy pro)
- (O) Čl. 17, odst. 2: ... *profesoři...* místo "ustanovení profesori " a vypustit "a dále" (schváleno TS);
- (P) Čl. 17, odst. 6: Za první větu vložit: *Předpokládá se, že akademický pracovník na místě odborného asistenta se připravuje na habilitaci.* Konec poslední věty upravit na ...*a prodloužit smlouvu ještě nejvýše o dva roky.* (schváleno 21 hlasy);
- (O) Čl. 18, odst. 13: doplnit o ...*a řád celoživotního vzdělávání, který je vnitřním předpisem.* (schváleno TS);
- (O) Čl. 18, odst. 14: na závěr doplnit text: ...*a vnitřní předpisy univerzity a fakulty* (schváleno TS);
- (O) Čl. 23, odst.3: změnit na *Tento statut nabývá účinnosti prvním dnem po dni nabytí jeho platnosti.* Analogicky u dalších VP. (schváleno TS);

### **Přílohy Statutu MFF**

#### **Organizační řád (příloha I)**

- (O) Čl. 3, odst. 3: nahradit ...*je zpravidla...* spojením ...*může být...* (schváleno TS);
- (P) Čl. 3, odst. 6: Na začátku doplnit na: *Vedoucí pracoviště zejména* (Schváleno 17 hlasy);
- (O) Čl. 3, odst 6b a 6g: zaměnit *proděkana* za *sekčního proděkana* (schváleno TS);
- (P) Čl. 3, odst.6: doplnit nové písmeno (návrh prod. Netuky) *(i) plní další úkoly stanovené děkanem* (schváleno 15 hlasy);
- (O) Čl. 5, odst. 1, písm. (b): Vypustit poslední větu (neschváleno - jen 9 hlasů pro );
- (O) Čl 6, odst. 2 a 3 a čl. 7, odst. 1 a 2: Poslední větu vždy doplnit o text ... *pokud opatření děkana nestanoví jinak* (schváleno TS);
- (O) Čl. 7: Vypustit celou pasáž o Sdružení VAKUUM Praha (schváleno TS);
- (O) Vypustit Článek 11 a podpisy (jde o přílohu) (schváleno TS);

#### **Pravidla hospodaření a správy majetku (příloha II)**

Bez připomínek.

### **Imatrikulační, bakalářský, magisterský a doktorský slib (přílohy III-VI)**

Bez připomínek.

### **Řád přijímacího řízení (příloha VII)**

(O) §3, odst. 2: vypustit část textu *...která budou uchazečům o doktorské studium udělovat stipendia...* (schváleno TS);

**Usnesení:** AS schvaluje návrh Statutu Matematicko-fyzikální fakulty UK ( hlasování 21-0-0 ) a zmocňuje předsedu senátu, aby v případě legislativní neprůchodnosti textu čl. 7 odst. 2 vyslovil souhlas s vypuštěním jeho závěru *... a zachovávat dobré mravy* ( hlasování 21-0-0 ).

### **Další vnitřní předpisy MFF**

#### **Jednací řád vědecké rady**

(O) Čl. 1, odst. 4: Zaměnit za: *Členství ve vědecké radě zaniká způsobem stanoveným v čl.11, odst.7 statutu fakulty.* (schváleno TS);

(O) Čl. 2, odst. 2: Za poslední větu přidat: *...; toto ustanovení nelze použít při jednání podle čl. 1, odst. 3, písm. (a), (b) a (e).* (schváleno TS);

**Usnesení:** AS schvaluje návrh Jednacího řádu vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty UK ( hlasování 22-0-0 ).

#### **Studijní a zkušební řád**

(P) P. Kačenka: Z §20 čl. 7 a §21 plyne, že student, který odevzdá prázdné desky nemusí být připuštěn k ústní části státní zkoušky. Navrhuji proto upravit §20 čl. 7:

*7. Vypracovanou diplomovou prací odevzdá student v požadované úpravě předsedovi příslušné komise pro státní závěrečnou zkoušku v termínu stanoveném děkanem. Předseda komise po odevzdání práce nejprve rozhodne, zda ji připustí k obhajobě; pokud ne, považuje se diplomová práce za neobhájenou pohlíží se na práci, jako by nebyla podána. Proti takovému rozhodnutí předsedy komise se může student odvolat k děkanovi. Je-li práce připuštěna k obhajobě, stanoví předseda komise oponenta diplomové práce a vypíše datum obhajoby. Vedoucí práce spolu s oponentem předloží předsedovi komise posudky v takovém termínu, aby se student s nimi mohl seznámit alespoň tři dny před obhajobou.*

V diskusi se ukázalo, že je návrh legislativně neprůchodný a byl vzat P. Kačenkou zpět.

(P) P. Kačenka: V §6 navrhuji zrušit poslední větu *"Za rozdílové zkoušky se body neudílejí."* (neschváleno - pouze 1 hlas pro).

(P) P. Kačenka: V §11 Organizace studia navrhuji přidat slůvko *nejméně* do třetí věty: *Zkouškové období trvá nejméně 5 týdnů.* (neschváleno - pouze 4 hlasy pro);

**Usnesení:** AS schvaluje návrh Studijního a zkušebního řádu Matematicko-fyzikální fakulty UK. ( hlasování 21-0-1 )

#### **Stipendijní řád**

(P) P. Kačenka: Navrhuji upravit §4. Případá mi velmi složitý. V podstatě pro každý ročník jsou pravidla jiná.

*1. Pokud děkan rozhodl, že se prospěchové stipendium bude vyplácet, pak ho lze přiznat studentu magisterského nebo bakalářského studijního programu, který v předcházejícím akademickém roce dosáhl alespoň 30 bodů.*

\*\*\* smazává se rozdíl mezi ročníky a snižuje se dolů hranice minimálního počtu bodů - připadá mi nespravedlivé, když člověk s 39 body a průměrem 1 nemůže mít stipendium, ale člověk s 41 bodem a průměrem 1,2 jej mít může

2. Studentu se vypočte vážený průměr, kde každá známka se bere tolikrát, kolik činí hodinová dotace. Započítávají se všechny známky ze všech konaných dílčích zkoušek a všech opravných termínů. Jestliže student zapsanou zkoušku nevykonal vůbec, započítává se mu známka 12.

\*\*\* zůstává stejné jako 4)

3. Studentům se stanoví úpravy následujícím způsobem: a) Získal-li student v předchozím akademickém roce více než 50 bodů (včetně bodů za složenou soubornou zkoušku a bodů přiznaných děkanem za mimořádné aktivity), stanoví se mu odpočet ve výši 0.01 za každý bod nad 50 bodů. b) Získal-li student v předchozím akademickém roce méně než 40 bodů (včetně bodů za složenou soubornou zkoušku a bodů přiznaných děkanem za mimořádné aktivity), stanoví se mu sankce ve výši 0.05 za každý bod pod 40 bodů.

\*\*\* Standartní odpočet když má student hodně bodů. Návrh na sankci (strašné slovo) když má student málo bodů.

4. Studentu se vypočte jeho studijní výsledek, tj. rozdíl mezi váženým průměrem a odpočtem nebo součet váženého průměru a sankce.

\*\*\* logická úprava původního

Zbytek přečíslovat a nechat. (Neschváleno - pouze 1 hlas pro).

(P) § 4 odst 2 : vložit do textu ... u všech zkoušek a klasifikovaných zápočtů byli ... a v § 4 odst 4 konec 2. věty doplnit o ... a známky ze všech udělených klasifikovaných zápočtů. ... a konec 3. věty doplnit o ...; jestliže mu nebyl udělen klasifikovaný zápočet, započítává se mu známka 4. (Schváleno 14 hlasy s připuštěním varianty ustoupení od této změny - viz usnesení).

(P) Z. Renc: Místo § 6 odst. 10 zařadit odstavce 10 a 11 takto:

10. Stipendijní rada zasedá vždy k 1. prosinci. Na tomto svém zasedání vybere z předložených žádostí SFG, které navrhne děkanovi na udělení stipendia s uvedením výše stipendia a termínu ukončení SFG. Stipendia se neudělují na projekty předepsané studijním plánem.

11. Na zasedání uvedeném v odstavci 10 dále stipendijní rada připraví návrhy na vyhodnocení ukončených SFG na základě zprávy předložené studentem, kterému bylo stipendium uděleno. V případě potřeby může předseda svolat k tomuto účelu stipendijní radu i v jiném termínu. Pokud dojde k závěru, že uzavíraný SFG byl z podstatné části vinou stipendisty nenaplněn a neukončen, má předseda stipendijní rady právo požádat děkana, aby stipendistu vyzval k vrácení již vyplacené části stipendia; v takovém případě je student povinen požadovanou částku v určeném termínu vrátit. V závislosti na charakteru a úspěšnosti ukončených SFG může stipendijní rada navrhnout přidělení určitého počtu studijních bodů. Je-li řešiteli SFG několik studentů, uvede návrh rozdělení bodů mezi ně. Student za vyřešení SFG obdrží 0-6 bodů. Za SFG, který řešilo více studentů, lze celkem udělit maximálně 12 bodů. O udělení bodů rozhodne děkan. U mimořádně kvalitně zpracovaných SFG s velkým přínosem (např. těch, jejichž výsledky byly přijaty k publikaci v renomovaném časopise) může stipendijní rada navrhnout děkanovi zvýšení druhé části studijního stipendia. (Schváleno 21 hlasy).

**Usnesení:** AS schvaluje návrh Stipendijního řádu Matematicko-fyzikální fakulty UK ( hlasování 21-0-1 ) a zmocňuje předsedu senátu, aby v případě legislativní neprůchodnosti schváleného návrhu na doplnění §4 odst. 2 a 4 o ustanovení týkající se klasifikovaných zápočtů (viz výše) vyslovil souhlas s jeho stažením (hlasování 21-0-1).

### **Disciplinární řád pro studenty**

(O) Opravit název dokumentu: chybí *pro studenty* (schváleno TS);

(O) §2 odst 1: vypustit závěr věty ..., bylo-li jím poškozeno dobré jméno univerzity nebo fakulty (schváleno TS);

(O) §2 odst 4: zaměnit , zejména za nebo (schváleno TS);

(O) §4 odst. 2: nové znění *Děkan návrh na zahájení disciplinárního řízení podá, jestliže jednáním studenta bylo poškozeno dobré jméno univerzity.* (schváleno TS);

(O) §4 odst. 5: nové znění *Děkan může kdykoliv před vydáním rozhodnutí podle § 6 disciplinárního řízení zastavit; vyzve-li ho k tomu podle čl. 4 odst. 1 Disciplinárního řádu univerzity rektor nebo nastane-li skutečnost znemožňující disciplinární přestupek projednat podle § 66 zákona*

*o vysokých školách nebo přestane-li být student studentem podle zákona o vysokých školách, děkan tak učiní.* (schváleno TS);

**Usnesení:** AS schvaluje návrh Disciplinárního řádu pro studenty Matematicko-fyzikální fakulty UK

( hlasování 21-0-1 ) a zmocňuje předsedu senátu, aby v případě legislativní neprůchodnosti vyslovil souhlas s vypuštěním poslední věty §5 odst. 5: *O důvodnosti omluvy rozhoduje předseda komise.* (hlasování 21-0-1).

#### **Řád celoživotního vzdělávání.**

Nebyly podány žádné návrhy změn.

**Usnesení:** AS schvaluje návrh Řádu celoživotního vzdělávání Matematicko-fyzikální fakulty UK.

( hlasování 22-0-0 )

#### **Volební a jednací řád AS.**

(O) Čl. 2, odst. 4: Závěr upravit na ...*bez ohledu na počet zúčastněných voličů.* (schváleno TS);

(O) Čl. 9, odst. 1 a čl. 15, odst. 3: upravit na ...*na vysokoškolské koleji, kde je ubytována největší část studentů fakulty.* (schváleno TS).

**Usnesení:** AS schvaluje návrh Volebního a jednacího řádu akademického senátu Matematicko-fyzikální fakulty UK.

( hlasování 22-0-0 )

#### **4. Povinná výuka fyziky v magisterských studijních programech I a M:**

Děkan fakulty v úvodu řekl, že výsledek diskuse k tomuto bodu na minulém zasedání senátu vzal na vědomí jako nedostatek vůle povinnou výuku fyziky pro I a M podpořit a původně neuvažoval o dalších krocích k její realizaci. Protože však přišla iniciativa ze strany inženýrské a matematické sekce, které připravily konkrétní návrhy, předložil celou záležitost vědecké radě, která zavedení povinné fyziky schválila s několika náměty na změny, ke kterým zmocnila vedení fakulty. Na základě toho děkan senát požádal, aby se k záležitosti vyjádřil.

Kol. O. John v úvodu diskuse navrhl vzít rozhodnutí VR na vědomí, ale žádat po určité době zhodnocení jeho realizace. Průběh diskuse byl poznamenán silným časovým a ekonomickým tlakem na rychlé přijetí stanoviska. Převážně kriticky až odmítavě se k návrhu z řady důvodů postavili členové SKAS (pozdní předložení návrhu, nedostatek času na jeho odpovědné posouzení, absence konkrétních podkladů k ekonomickým souvislostem návrhu aj.) a navrhovali odložení celé záležitosti a vyjasnění, podle kterých pravidel se má změna studijních plánů v současné době v senátu projednávat. Naproti tomu bylo v diskusi také poukázáno na to, že odsunutí problému by vzhledem k napjaté ekonomické situaci bylo neodpovědné a že výuka fyziky pro I a M má vedle ekonomických motivů i věcné opodstatnění, přestože je počáteční nabídka přednášek neuspokojivá co do jejich počtu i zaměření a neměla by být považována za konečnou. Obsáhlá diskuse vyústila ve formulaci dvou návrhů na usnesení:

**Návrh O. Johna:** AS vzal na vědomí stanovisko vědecké rady, jak o něm byl informován děkanem fakulty. Po věcném a důkladném projednání AS žádá, aby realizace návrhu povinné výuky fyziky pro I a M byla po dvou letech vyhodnocena a znovu podrobena diskusi v samosprávných orgánech fakulty.

**Návrh A. Drápala:** Senát projednal otázku zavedení vedlejších oborů. Senát vnímá celou šíři důvodů, které vedou k jejich zavedení, a proto přijímá postup vedení fakulty s pochopením. Současně však konstatuje, že mezi členy senátu přetrvávají vážné pochybnosti o konkrétní náplni navrhovaného vedlejšího oboru. Senát navrhuje, aby celá záležitost byla v rozsahu daných časových možností znovu projednána s co největší částí akademické obce. Tak dalece, jak to z časových důvodů možné není, senát navrhuje, aby řešení byla po obsahové stránce přijímána jako dočasná a skutečně velice pečlivě s předstihem v příštím roce znovu projednána.

**Průběh hlasování:** Při hlasování o těchto návrzích získal návrh A. Drápala 5 hlasů a návrh O. Johna 9 hlasů, tj. žádný z návrhů neprošel. Kol. Drápal poté svůj návrh stáhl a po krátké diskusi získal

návrh O. Johna 12 hlasů, tj. dostatečný počet pro jeho schválení. V této situaci uplatnila SKAS právo veta ve smyslu článku 3 jednacího řádu AS. Po opětovné diskusi získal návrh O. Johna při novém hlasování 13 hlasů. I v této situaci uplatnila SKAS právo veta. Hlasování tím bylo anulováno a jednání o tomto bodě odročeno na mimořádné zasedání senátu.

##### **5. Připomínky k návrhu Grantového řádu UK:**

Předsednictvo AS obdrželo k předběžnému připomínkovému řízení první verze návrhů 16 dalších vnitřních předpisů UK, o kterých bude jednat AS UK na podzim. Velmi krátký termín pro předání připomínek, předložení návrhů pouze v papírové formě a závěrečný nápor prací na nových VP fakulty znemožnil zabývat se v této fázi předloženými návrhy důkladněji a dostatečně s nimi seznámit členy senátu. Předsednictvu AS se alespoň podařilo předat kol. T. Jelínkovi na RUK řadu připomínek zpracovaných jednotlivými členy senátu a vedení fakulty, kteří měli co říci k oblastem působnosti jednotlivých předpisů.

Vzhledem k závažnosti věci se předsednictvo AS rozhodlo předložit senátu k vyjádření alespoň hlavní zásady návrhu Grantového řádu UK a pověřilo kol. Drápala, aby názory předsednictva k nim, týkající se zejména práva na udělení grantu členům grantové rady (GR) GAUK, její dozorcí rady (DR) i oborových rad (OR), projednávání návrhů na složení těchto orgánů a opakované členství v nich, shrnul ve formě návrhu usnesení a komentáře. Diskuse proběhla částečně prostřednictvím elektronické pošty a pokračovala na zasedání senátu. Uzavřena byla hlasováním o třech bodech návrhu kol. Drápala.

**Usnesení:** Senát MFF UK byl předsednictvem AS seznámen s návrhem Grantového řádu UK a na návrh předsednictva přijímá toto usnesení:

1. AS MFF UK naprosto jednoznačně doporučuje, aby z návrhu Grantového řádu bylo odstraněno ustanovení o projednávání návrhu na členy DR s GR (Část III, ad b) odst. 2). Domníváme se, že vhodným orgánem pro projednání složení DR je AS UK. Hlasování: 16 - 0 - 2

2. AS MFF UK se domnívá, že členové OR by neměli mít možnost ve funkci pracovat dvě za sebou bezprostředně následující funkční období. Doporučujeme v tomto smyslu pozměnit odst. 2, ad c), Část III. Současně upozorňujeme, že v návrhu řádu chybí odpovídající ustanovení pro členy GR a DR. Domníváme se, že taková ustanovení by grantový řád obsahovat měl. Hlasování: 14 - 0 - 4

Naproti tomu nebyl hlasováním v poměru 6 - 8 - 4 schválen následující návrh usnesení:

AS MFF UK naprosto jednoznačně doporučuje v Grantovém řádu zakotvit ustanovení, které vyloučí možnost, aby se o udělení interního grantu UK ucházel zaměstnanec, jenž je členem GR, DR nebo OR, a to jak přímo jako hlavní řešitel, tak i prostřednictvím jiného hlavního řešitele.

##### **6. Různé:**

- a) Předseda AS O. John srdečně poděkoval členům zaměstnanecké komory senátu, jejichž funkční období tímto zasedáním skončilo, za obětavou práci, kterou v uplynulých třech letech v senátu vykonali.
- b) Příští zasedání senátu s nově zvolenou zaměstnaneckou komorou svolá na středu 12. května 1999 předseda SKAS P. Kačenka.