

Zápis ze 196. zasedání AS MFF UK dne 27. listopadu 2013

Přítomni: C. Brom, J. Dolejší, Z. Drozd, R. Grill, J. Hric, M. Johanis, K. Kolář, M. Kopecký, P. Krtouš, P. Kučera, T. Masařík, J. Pešička, M. Pospíšil, O. Procházka, T. Roskovec, S. Stehno, J. Šejnoha, V. Tůma, P. Vágner, P. Valtr, Z. Vytisková.

Hosté: V. Baumruk, M. Čížek, Z. Halas, F. Chmelík, P. Kolman, J. Kratochvíl, J. Podolský, M. Rokyta, M. Šolc.

Omluveni: S. Krýsl, D. Stanovský.

Nepřítomna: M. Prokešová.

Zasedání bylo zahájeno v 18:11. Zasedání řídil T. Roskovec.

Schválení programu

Program byl tichým souhlasem schválen.

1. Akreditace

Proděkan pro studium, P. Kolman, předestřel změny v akreditacích učitelských oborů, okomentoval také minimální změny struktury studijního programu Fyzika. Ve studijním oboru Informatika vzniklo několik nových oborů. Z oboru Softwarové systémy byly vytvořeny tři obory: *Softwarové systémy*, *Softwarové a datové inženýrství*, *Počítačová grafika a vývoj počítačových her*. Ze stávajícího oboru *Teoretická informatika* byla jako nový obor vydělena *Umělá inteligence*.

Dále vystoupil host prof. J. Podolský, garant studijního programu Fyzika. J. Podolský uvedl, že diskuze o jednotlivých oborech probíhá ve fyzikální sekci od ledna. Dochází v podstatě k reakreditaci 11 oborů, k hlavní změně došlo v pedagogických oborech, nyní již existuje pouze dvouoborové *Učitelství fyziky*. V rámci generační výměny bylo instalováno pět nových garantů oborů. Nebude také umožněna dálková, respektive kombinovaná forma odborných oborů. J. Podolský uvádí, že obecně bylo dbáno, aby v nové akreditaci byla u každého oboru provedena optimalizace a redefinice povinných, respektive povinně volitelných předmětů. Také došlo k obroušení problémů vzniklých při přechodu mezi pětiletým magisterským studiem – tříletým bakalářským a dvouletým navazujícím magisterským, na ten pád byly přesouvány některé z povinně volitelných předmětů v bakalářském studiu do povinných v navazujícím magisterském studiu. J. Podolský věří, že tím bude zamezeno stávajícím problémům u státnic. V akreditaci oborů *Fyzika kondenzovaných soustav a materiálů* a *Optika a optoelektronika* byl zrušen stávající různý počet povinných kreditů pro různé specializace. J. Podolský předal slovo přítomným garantům jednotlivých oborů.

Doc. M. Čížek, garant oboru *Matematické a počítačové modelování ve fyzice a technice*, zpravil senát o provedené restrukturalizaci oboru. M. Čížek vyzdvihl přidání nových zaměření, zavedení modulární koncepce oboru a také to, že z názvu oboru bylo vypuštěno slovo technika.

Rozprava k návrhu akreditací navazujících magisterských oborů programu Fyzika.

O. Procházka se táže, o které verzi akreditace se bude hlasovat? U akreditace oboru *Astronomie a astrofyzika* totiž došlo k aktualizaci po odevzdání podkladů k zasedání senátu.

J. Dolejší promítá senátu dopis pracovníků Slunečního oddělení Astronomického Ústavu AV ČR Ondřejov, který kritizuje postavení sluneční fyziky v akreditaci.

J. Podolský komentuje změny v akreditaci astrofyziky, zejména přidání nového povinného předmětu, povinně volitelného předmětu a přidání jednoho volitelného předmětu. J. Podolský sděluje, že Novým povinným předmětem bude Sluneční fyzika I, kterou bude přednášet M. Švanda a doporučuje, aby se kolega Švanda pokud možno v krátké době habilitoval.

Doc. M. Šolc, garant oboru *Astronomie a astrofyzika*, také okomentoval nové změny v studijním programu, podle něj došlo ke změnám, které konvenují Slunečnímu oddělení, postavení sluneční fyziky bude zachováno, ačkoli poslední diplomové práce ze sluneční fyziky byly obhájeny v roce 2002 a 2003.

O. Procházka promítá srovnávací tabulku povinně volitelných předmětů oboru *Astronomie a astrofyzika* ve stávající a navrhované akreditaci. Z tabulky je patrný úbytek povinně volitelných předmětů a současný nárůst počtu kreditů vyžadovaných z této kategorie.

J. Podolský nic nenamítá proti tomu, aby byly některé volitelné předměty zařazeny jako povinně volitelné.

J. Podolský vyjasňuje, že v minulosti na oboru *Astronomie a astrofyzika* nebyly žádné volitelné předměty, proto

došlo k přesunům z kategorie povinně volitelných do kategorie volitelných předmětů. Poukazuje také na to, že část diskutovaných předmětů je povinně volitelná v bakalářském programu, v navazujícím magisterském oboru jsou volitelné proto, aby si je cizí a přestupivší studenti mohli případně doplnit. J. Podolský uzavírá, že si těchto skutečností nepovšiml a napraví je, také poukazuje na možnosti změny akreditace v průběhu času.

Z. Vytisková a T. Roskovec upozorňují na skrytě povinný předmět v oboru *Astronomie a astrofyzika*. M. Šolc a J. Podolský sjednají nápravu.

O. Procházka zdůrazňuje AÚ AV jako významného zaměstnavatele a zdroj pedagogů, zajímá ho, zda byla s nimi probána akreditace.

M. Šolc uvádí, že všichni pedagogové zahrnutí v akreditaci vyplňovali dotazník G, k finální verzi se nevyjadřovali.

J. Podolský akcentuje konečnou odpovědnost AÚ UK, dále také poukazuje, že došlo k významnému zkrácení času vyhrazeného k přípravě akreditace, které jde na vrub vedení fakulty.

M. Šolc potvrzuje celoroční neformální komunikaci se zástupci Astronomického ústavu AV v Ondřejově.

J. Dolejší chce odpovědět na dopis SO AÚ AV v tónu, že není třeba dobývat se do otevřených dveří, mnoho změn ve studijních plánech je možno, jak již bylo zmíněno, provést v průběhu.

J. Šejnoha se ptá, zdali při tvorbě akreditací obecně dochází ke komunikaci s velkými zaměstnavateli, o tom, co bychom měli studenty učit.

P. Kolman uvádí, že na informatické sekci je při vzniku akreditace diskutována v kolegiu, kde je zastoupena řada garantů, tedy je možnost se vyjádřit.

M. Šolc poukazuje na dobrou vazbu AÚ AV, totiž zaměstnanci jsou členy státnicové komise na oboru, tudíž mají nadhled nad kvalitou absolventů a své případné výtky mohou aktivně ventilovat.

P. Krtouš popisuje proces vzniku akreditace oboru Teoretická fyzika jako velmi sociálně propojenou, dlouhodobě koncentrovanou a cílevědomou činnost celého Ústavu teoretické fyziky MFF.

V. Baumruk okomentoval proces akreditace, jedná se podle něj o komplexní dílo. Struktura akreditace zůstala v podstatě stejná, byly napraveny jemné chyby.

J. Šejnoha se táže, zda správně pochopil, že na fyzice je snaha o přiřazení povinně volitelných předmětů ke státnicovým otázkám. J. Podolský odpovídá, že nikoliv. J. Šejnoha cituje nepřítomného prof. R. Bartáka, který tvrdí, že důvodem k nepokrývání otázek jednotlivými předměty je, aby přípravě ke státní zkoušce došlo ke spojování vědomostí. J. Šejnoha žádá, aby mu byla vysvětlena dvojakost povahy státních zkoušek z F a I. J. Podolský osvětluje tendenci fyzikální sekce, aby povinné předměty připravovaly na státnice a povinně volitelné na vybranou specializaci.

T. Roskovec se táže, zda si nekonkurují názvem podobné obory matematického modelování na matematice a fyzice a jaký je mezi nimi vztah. J. Podolský odpovídá, že změny v akreditaci modelování na fyzice byly cíleny tak, aby ke konkurenci nedocházelo. M. Čížek toto potvrzuje.

Rozprava k návrhu akreditací navazujících magisterských oborů programu Informatika.

V. Tůma přednesl některé otázky položené SKASem garantovi programu Informatika prof. R. Bartákovu a proděkanu P. Kolmanovi, tyto jsou i s odpověďmi obsaženy v příloze. K položeným otázkám se následně rozběhla diskuze. Na závěr V. Tůma poděkoval za SKAS R. Bartákovu a P. Kolmanovi za obětavou spolupráci a vedení diskuze se SKAS.

V. Tůma navrhuje, aby byla pro studenty ve 3. ročníku uspořádána reklamní beseda, kde by byly prezentovány jednotlivé obory navazujícího magisterského studia.

V. Tůma se táže, zdali by bylo odpovězeno na případné otázky SKASu k fyzikální akreditaci, tato forma se totiž u informatické akreditace osvědčila. J. Podolský odpovídá kladně a návrh vítá, rád odpoví.

J. Šejnoha poukazuje na věty v textu informatické akreditace: „... , větší míře se plánuje zapojení studentů do výzkumu a sledování přednášek v angličtině...“ a ptá se zdali budou přednášky v anglickém jazyce a pokud, tak i na fyzice. P. Kolman chce tohoto instrumentu využívat a přednášky v anglickém jazyce budou. Děkan zmiňuje prezenci těchto aktivit v dlouhodobém záměru univerzity.

J. Šejnoha se dále ptá, zda je všechna literatura, uvedená u přednášek jako povinná, dostupná v knihovně.

P. Kolman připouští, že dostupná není a také, že student nemá povinnost kupovat si povinnou literaturu, pochybuje však ale o užitém pojmu povinné literatury.

J. Šejnoha vyjadřuje lítost nad žalostnou účastí členů studijní komise na jejím posledním zasedání, kde byla informatická akreditace probírána. P. Valtr bagatelizuje, v tomto případě, roli studijní komise, neb tvrdí, že předem nebyly známy zásadní výtky k akreditaci. P. Kučera zmínil, že jemu pozvánka ani nepřišla, důvody slabé účasti mohou být technického rázu.

Rozprava k navrhovaným akreditacím učitelských oborů.

Z. Halas z Katedry didaktiky matematiky zpravil senát o změnách v akreditaci učitelských oborů navazujícího magisterského studia. Za podstatnou změnu považuje zavedení možnosti vyučovat nejen na střední škole, ale také na nižším stupni gymnázií a na základní škole, což budoucím učitelům usnadní a rozšíří možnosti uplatnění. Také uvedl, že se tato změna netýká Učitelství deskriptivní geometrie, které bylo vyděleno jako samostatný obor dvouoborového studia. Učitelství deskriptivní geometrie bude možno studovat pouze v kombinaci s oborem Učitelství matematiky, podobně je tomu i v bakalářském studiu. Dále bude nově akreditováno studium učitelství v anglickém jazyce. Všechny katedry zajišťující výuku učitelství (Fyz, Inf, Mat, DG) však tento krok chápou jako případnou možnost do budoucna, kterou prozatím preferují nerealizovat. U stávajících oborů byla přesunuta část náročnějších partií matematiky z bakalářského studia do navazujícího magisterského studia, vychází se přitom z toho, že v bakalářském studiu je v rámci několika předmětů posílena složka didaktická. Taková změna odpovídá požadavku, aby navazující magisterské studium obsahovalo náročnější látku než studium bakalářské; navíc se tak zamezí neuspokojivým situacím, kdy absolventi bakalářských studií přicházeli z jiných škol doplnit si navazující magisterské studium učitelství — to však obsahovalo převážně pedagogicko-psychologické předměty a nemohla tak být už v nejlepší možné míře zajištěna kvalitní matematická stránka jejich vzdělání. V předkládané akreditaci byla však zároveň rozšířena pedagogicko-psychologická složka, která je jednotná na všech učitelských oborech na MFF. Toto rozšíření odpovídá požadavkům akreditační komise.

M. Drozd podporuje smazání rozdílu mezi učitelem středoškolským a základněškolským, které je v souladu se situací na středních školách, zvláště víceletých gymnáziích.

K. Kolář se ptá na možnost kombinace oboru Učitelství deskriptivní geometrie s učitelstvím informatiky nebo fyziky. Z. Halas takové kombinace odmítá, neboť deskriptivní geometrie je silně závislá na předmětech z matematiky.

J. Podolský doplňuje, že učitelské obory na fyzikální sekci bude možné kombinovat pouze s učitelstvími obory na matematice.

K. Kolář se setkal, při své učitelské praxi, s absolventem učitelství fyziky a chemie, z čehož usuzuje, že takové kombinace existují, ptá se, proč neexistují na MFF.

Z. Halas poznamenává, že studium kombinace Fyzika-Chemie je mimořádně náročné, implicitně totiž obsahuje požadavek studovat ve značné míře navíc matematiku. Uvádí příklad z Brna, kde byla tato kombinace před lety otevřena, procento neúspěšných studentů však dosáhlo 95%. Vzhledem k tomu nepovažuje tento obor za příliš perspektivní. Navíc neúměrná náročnost by ztěžovala zajištění kvalitního vzdělání v obou oborech i v nutném matematickém základu.

Podle J. Dolejšího je lepší nepodporovat neperspektivní učitele, kteří mají potenciál znechutit exaktní vědu generacím mladých lidí.

P. Krtouš se ptá, zda je možné studovat trojkombinace. Z. Halas odpovídá, že sice ano, nicméně realizace zahrnuje přihlášku na dvě dvojkombinace (vesměs s matematikou) a uznání matematiky na jedné z těchto dvojkombinací. Bude možno například studovat M-F-Ch v rámci M-F + M-Ch, případně jiné podobné kombinace.

J. Šejnoha představuje dopis od J. Michálka, který upozorňuje, že dle zákona je třeba uvést v akreditaci přechodová pravidla, která budou použita při změně studijních plánů.

P. Kolman uvádí, že do akreditace komponujeme pravidla, která popisují jak má student studovat a vše probíhá dobře, bez stížností.

J. Šejnoha to vede v patrnosti, táže se vedení, zda si je vědomo takového právního názoru.

J. Podolský se k věci staví pragmaticky, domnívá se, že postačují pravidla, která chce rektorát a akreditační komise.

Usnesení: AS MFF UK bere se souhlasem na vědomí předložené žádosti o akreditace navazujících magisterských oborů studijních programů Fyzika a Informatika, Učitelství fyziky, Učitelství deskriptivní geometrie, Učitelství informatiky a Učitelství matematiky.

Hlasování: 20 – 0 – 1

2. Návrh podmínek pro přijetí do doktorského studia

P. Kolman navázal na diskuzi a prezentaci z minulého zasedání. K podmínkám pro upuštění od přijímací zkoušky byla přidána podmínka souhlasu školitele, že hodlá žadatele vést. Dále P. Kolman uvažoval nad změnou pasáže o prominutí přijímací zkoušky z anglického jazyka, pasáž však ponechal nedotčenu. Zkouška z angličtiny

nebude prominuta na základě zkoušky z jiné VŠ než MFF, alternativy buď nevyhovují, anebo jsou snáze právně napadnutelné.

V. Tůma se P. Kolmana táže, zda je formulace „z jiné odpovídající VŠ“ také špatná, P. Kolman odpověděl kladně.

P. Krtouš se ptá, jak je to s češtinou, zda může být student pouze anglicky mluvící.

P. Kolman opáčil, že znalost českého jazyka není nutná. Dále chce do podmínek zapracovat přednost uchazečů, kteří už mají domluveného školitele.

Usnesení: AS MFF UK schvaluje navržené podmínky pro přijímání do doktorského studia.

Hlasování: 21 – 0 – 0

3. Různé

Děkan vystoupil s důležitými informacemi vedení.

- (a) Kolegium děkana navrhlo rektorátu, aby zastavil vydávání časopisu **AUC Mathematica et Physica**.
- (b) Širší vedení fakulty diskutovalo o **doktorandském týdnu**. Vedení fyzikální sekce si přeje WDS zachovat. Vedení inženýrské sekce již nechce na WDS jakkoli participovat. Kolegium proděkana matematické sekce nemá na věc jednotný názor, v nějaké formě však WDS i matematická sekce pravděpodobně uspořádá. Kolegium děkana doporučuje, aby se WDS konal, případně nekonal, oborově v režii jednotlivých sekcí.
- (c) Bylo podáno 54 žádostí o **Studentský fakultní grant**, jmenovitě 48 z fyzikální sekce, 4 z matematické sekce a 2 z didaktiky fyziky. Chystá se jarní kolo SFG, které snad bude termínem vyhovovat inženýrské sekci.
- (d) Vedení zmocnilo paní doc. Zdeny Lustigovou jako osobu styčnou pro jednání se SKAS otázky cíleného pořizování **audiovizuálních záznamů přednášek**.
- (e) **Anketa** pro tento semestr proběhne ještě před Vánoci a to 12. - 18. prosince. Anketní lístky jsou právě v tisku. Slovní připomínky k výuce bude možno zapsat v SIS až do konce března.
- (f) Fakulta podá skrze rektorát nejspíše tři žádosti o projekty **VaVpI pro Prahu**, bude tedy žádáno o dotace na
 - opravu pláště a střechy vývojových dílen v Troji společně se zřízením serverovny v celkové výši cca 139 mil. Kč,
 - opravu střechy malostranské budovy a následnou půdní vestavbu v celkové výši cca 20 – 40 mil. Kč,
 - nákup přístrojů pro fyzikální sekci v celkové výši cca 150 mil. Kč.

Půdní vestavba bude, díky péči Památkového ústavu, primárně sledovat vytvoření prostorů pro studenty a konzultační místa v podkroví. Přípravou zmíněných projektů bude pověřena externí firma. Fakulta oslovila několik společností, ze tří došlých nabídek vybrala nabídku firmy MC Triton jako nejvýhodnější. Společnost MC Triton má navíc vesměs dobré reference, celková cena je ostře menší než 1 mil. Kč, tedy nebylo nutno řídit se zákonem o veřejných zakázkách.

- (g) Zítřejší se koná *Den otevřených dveří*, na němž proběhne vyhlášení soutěže FotoFest. Z vítězných fotografií byl vytvořen fakultní kalendář pro rok 2014, který byl představen v předpremiéře členům senátu.

P. Kučera se táže vedení, zda je připravena anketa i v anglickém jazyce. F. Chmelík odpovídá, že nikoliv, děkan doplňuje, že v budoucnu samozřejmě bude.

T. Roskovec se dotázal vedení, jestli jsou podmínky Studentských fakultních grantů nastaveny vhodně pro všechny sekce. F. Chmelík odpověděl, že je to příliš obecná otázka a záleží obor od oboru. M. Rokyta potvrdil, že na matematické sekci se SFG rozjely: „máme nekonečněkrát více podaných grantů, než za posledních 20 let.“. M. Rokyta doplnil, že na sekci byly podány čtyři žádosti.

Z. Vytisková se ptá vedení, zdali uvažuje o vypracování a zveřejnění příkladů grantových přihlášek. F. Chmelík má zkušenosti pouze s fyzikálními granty, ale myšlenka se vedení líbí. M. Rokyta chce některé žádosti zveřejnit, bude již totiž mít příklady žádostí i z matematické sekce.

J. Šejnoha zpravil senát o tom, že SKAS zveřejnil na svých stránkách výsledky ankety. Zvláště pak zdůraznil, že toto zveřejnění proběhlo v souladu s rektorátní směrnicí o anketě.

P. Kolman informoval plénum senátu, že stanovisko garantů jednotlivých oborů ke kontrole po prvním úseku je nyní neutrálně akceptující.

C. Brom varuje, že podle nové metodiky přiřazování RIV bodů může fakulta přijít o množství finančních prostředků, pokud by špatně vykázala projekty aplikovaného výzkumu a projekty smluvní spolupráce s průmyslem. Děkan, vědom si zmíněných skutečností, poukazuje na fakt, že letošní vykazování nebude dotčeno. Dále také zdůrazňuje, že jde o záležitosti, které spadají do pravomoci rektorátu, nicméně souhlasí, že celkově jako univerzita vykazujeme, oproti jiným českým univerzitám, velmi malý transfer technologií a rektorát na tuto skutečnosti upozorní.

R. Grill chce, aby bylo zřejmé, za co budou přidělovány RIV body. R. Grill si také přeje, aby byly informace o optimálním kategorizování publikací známa předem. Děkan oceňuje skutečnost, že MFF je výzkumně silná fakulta, která, ať jsou výsledky výzkumu posuzovány jakkoliv, stejně zůstává vysoce hodnocena. Děkan, vzhledem k prodlevám při vydávání publikací, pochybuje o účelnosti cíleného publikování v RIV-optimálních periodikách, neboť parametry se často z roku na rok mění. Děkan jednoznačně doporučuje publikovat v periodikách, která komunita v daném oboru považuje za kvalitní a hodnotná. V. Baumruk upozornil, že tabulka s přepočtem časopisu na RIV body je zveřejněna na stránkách fyzikální sekce.

J. Šejnoha pokládá dotaz, zda zveřejňuje Vědecká rada MFF materiály o nichž je jednáno. Děkan odpovídá, že materiály jsou vystaveny na stránkách přístupným pouze členům VR. J. Šejnoha cituje Statut fakulty, klade důraz na fakt, že by akademická obec měla mít možnost studovat materiály zásadního významu pro fakultu, jako jsou například akreditace, studijní řády a pokládá si řečnickou otázku, zda se mezi tyto dokumenty neřadí i materiály VR.

T. Roskovec z pozice místopředsedy volební komise vyjadřuje dík všem kandidátům a voličům za účast v proběhlých volbách do akademických senátů. J. Dolejší také děkuje jak kandidátům a voličům, tak též i volební komisi za dobře odvedenou práci

Zasedání bylo ukončeno v 20:20. Zapsal Petr Vágner.