

Zápis ze 178. zasedání Akademického senátu MFF konaného dne 7. prosince 2011

Přítomni: C. Brom, J. Dolejší, R. Grill, J. Hric, M. Johanis, M. Kopecký, P. Krtouš, S. Krýsl, P. Kučera, J. Pešička, M. Pospíšil, T. Bártlová, J. Bulín, J. Michálek, M. Radecki (18:22), T. Roskovec, J. Šejnoha, M. Vyšinka

Omluveni: Z. Drozd, K. Kuncová, M. Prokešová, J. Spurný, S. Stehno, P. Valtr

Hosté: A. Havlíčková, J. Křivánek, M. Kulich, A. Líska, M. Nečada, L. Skála

Program zasedání:

0. Schválení programu a kontrola zápisu ze 177. zasedání
1. Informace vedení fakulty
2. Projednání nové akreditace navazujícího magisterského studia matematiky
3. Projednání návrhu nového oboru *Počítačová grafika a zpracování obrazu* v programu informatika
4. Různé
5. Neformální diskuze při lehkém občerstvení

Zasedání řídil předseda AS J. Dolejší.

0. Schválení programu a kontrola zápisu ze 177. zasedání

Program zasedání byl schválen tichým souhlasem. S několika korekturami byl tichým souhlasem schválen i zápis ze 177. zasedání.

1. Informace vedení fakulty

Nepřítomného děkana zastupoval proděkan L. Skála a tajemník A. Líska, kteří informovali senát o hlavních bodech činnosti vedení fakulty od minulého zasedání 23. listopadu.

Ekonomické záležitosti (přednesl tajemník Ing. Líska)

- 1) Výběrové řízení na otopnou soustavu na Karlově bylo vyhlášeno na 5,8 mil, osloveny byly 3 firmy (šlo o zakázku malého rozsahu), vítězná nabídka činí 5,188 mil. Práce začínají okamžitě, termín zhotovení je konec března. Bude zhotoveno celkem 27 děr hlubokých 150 m (2 kontrolní, zbytek na čerpání tepla, v zimě ven, v létě dovnitř).
 - a) J. Šejnoha se zeptal, zda je možné dát dokumentaci na vnitřní web senátu z důvodu technické zajímavosti. Rozproudila se opětovná debata o zveřejňování materiálů, která kvůli svému širšímu záběru byla odložena na příští zasedání. Tajemník však projevil ochotu zaslat dokumentaci případným zájemcům.
 - b) J. Pešička podotkl, že by bylo zajímavé znát parametry otopného systému a využít je pro studijní účely a dále jako reklamu na webových stránkách.

Věda a zahraniční styky, studijní záležitosti, obecné informace (přednesl proděkan prof. Skála)

- 1) Žádost ředitele odboru VŠ Mgr. J. Nantla o vyplnění dotazníku týkajícího se celoživotního vzdělávání. Šetření je součástí projektu MŠMT *Další vzdělávání na vysokých školách*, jehož řešitelem

- je ÚIV. Vyřídili studijní proděkani. Dle vyjádření L. Skály je to, i technickým provedením, hrozný dotazník.
- 2) Žádost pror. M. Prudkého o spolupráci při průzkumu tzv. IPN Kvalita – *Zajišťování a hodnocení kvality v systému terciárního vzdělávání*. Kromě přiloženého dopisu náměstka MŠMT prof. I. Wilhelma nebyly doručeny žádné jasné pokyny, jak se má spolupráce ze strany fakulty realizovat.
 - 3) 30.11. navštívili MFF prorektoré Prudký a Jakubec s doprovodem 8 právnicek s cílem projednat otázky, jež MFF zaslala. Byly nalezeny drobné nedostatky ve spisových materiálech. Rektorát dále vyjádřil názor, že přestupy mezi obory nejsou možné, na což MFF předložila materiály akreditační komise, což vedlo k mírnému přehodnocení názoru rektorátu a o otázce se bude ještě jednat.
 - a) L. Skála se svěřil se svým dojmem, že pokud by se přestupy mezi obory dostaly do vnitřních předpisů, tak by měly být možné. Na dotaz M. Vyšinky, zda by se mělo jednat o univerzitní či fakultní předpis doplnil, že fakultní by měl asi stačit, ale i ten je schvalován univerzitním senátem.
 - b) J. Šejnoha se zeptal, zda-li se i nadále přestupy umožňují a odpověď L. Skály byla kladná.
 - 4) Jako termín dne otevřených dveří pro rok 2012 byl vybrán čtvrtek 29. listopadu.
 - 5) Rada Fondu mobility projednala návrhy MFF a přidělila podporu, která v součtu činí 819 600 Kč. Fyzika by mohla chtít víc.
 - 6) Návrhy kandidátů na externí členy rad ústavů AVČR:
 - a) Ředitel Matematického ústavu p. děkanovi mailem sdělil, že oslovili čtyři pracovníky MFF; konkrétně to byli prof. B. Maslowski, prof. I. Netuka, doc. J. Sgall a prof. J. Trlifaj; prod. J. Štěpán navrhl ještě nominovat prof. L. Zajíčka nebo prof. L. Picka.
 - b) Ústav fyziky atmosféry: děkan navrhl doc. J. Brechlera a doc. L. Přecha.
 - c) J. Dolejší doplnil, že do Ústavu jaderné fyziky v Řeži byli navrženi prof. I. Wilhelm, doc. P. Cejnar a prof. J. Kvasil, nicméně toto ještě nebylo projednáno kolegiem děkana.
 - 7) Pavilon v Tróji – v nejbližší době začne geologický průzkum.
 - a) J. Šejnoha informoval senát o článku ze serveru novinky.cz pojednávající o aktuálním prodeji armádních budov mj. kasárna Jana Žižky z Trocnova v Karlíně či Invalidovna, o který dle článku má zájem UK, z něhož několik podstatných částí odcitoval. Článek přináší nový pohled na možnost nákup vs. stavba prostor pro UK resp. fakulty. Příspěvek zakončil dotazem, zdali je fakulta obeznámena s aktuálními detaily či možnostmi a zda-li je současný vývoj fakultou reflektován.
 - b) A. Líska doplnil, že nemáme nárok na zmiňovaný bezúplatný převod, jelikož nejsme státní instituce a další budovy se tudíž nehledají.
 - c) L. Skála dodal, že je to dobrý námět pro univerzitní senát, což M. Radecki komentoval, že univerzitní senát nebude o nic žádat neprojeví-li zájem fakulta. L. Skála následně přislíbil projednat tuto možnost na kolegiu děkana a dodal, že peníze na Tróju už máme v podstatě přiklepnuté.
 - 8) Děkan ve druhé polovině prosince předloží AS aktualizaci Dlouhodobého záměru MFF na rok 2012 a zprávu jeho plnění za rok 2011.
 - 9) Přípravuje se kalendárium akcí k 60. výročí fakulty. Jeho zveřejnění zajistí A. Havlíčková.
 - 10) Brožura k 60. výročí má skluz, nicméně 11.1.2012 by měla být česká verze, anglická bude později.
 - a) J. Dolejší oznámil, že případné další zpoždění je jeho zodpovědností.
 - b) J. Šejnoha se zeptal jakým způsobem bude vznikat anglický překlad. J. Dolejší odpověděl, že překlad připraví KJP a následně bude dán k dispozici pro korekturu autorům. Překládat se budou až finální verze článků.

J. Pešička se optal, zda-li jsou již známy výsledky UNCE. Ty byly následně promítnuty (dostupné na <http://www.cuni.cz/UK-3761-version1-UNCE2012Vysledky.pdf>).

T. Roskovec připomenul kauzu „Mácháč“ dotazem kolik je evidováno studentů, kteří chtějí vrátit zálohu. Uvedl, že studenti, jež se ozvali SKASu zatím nic neobdrželi a požádal vedení o vyjasnění této záležitosti do příštího zasedání. L. Skála dodal, že neví o tom, že by studijní oddělení něco evidovalo.

M. Radecki požádal vedení, aby se podívalo na výši stipendií, která nebyla dlouhou dobu valorizována. Maximální výše prospěchových stipendií je dána příspěvkem od státu, ale dle vyjádření kancléře, které by mohl dodat i písemně, doplní-li MFF do stipendijního fondu další prostředky, může vyplácet více (vychází z Čl. 9, Stipendijního řádu UK). M. Radecki přednesl příspěvek jako podnět do budoucna, ale proto, že se dotýká rozpočtu, zmínil ho již nyní.

J. Dolejší se dotázal, zda univerzitní senát schválil P. Krtouše jako zástupce MFF v RVŠ, na což M. Radecki odpověděl kladně.

2. Projednání nové akreditace navazujícího magisterského studia matematiky

Na úvod L. Skála připomenul, že současná akreditace navazujícího magisterského studia je platná až do roku 2015. Na rozdíl od fyziky a informatiky došlo na matematice v bakalářském stupni k podstatným změnám, kvůli kterým se matematická sekce rozhodla upravit i NMgr. akreditaci, aby studia lépe navazovala. Na závěr dodal, že kolegové se těmito změnami podrobně zabývali a mají je dobře rozmyšlené. S tímto předal slovo M. Kulichovi.

M. Kulich stručně představil změny. Ty se budou týkat všech 7 odborných oborů, nebudou se týkat oborů učitelských. Dojde ke striktnímu oddělení Bc. a NMgr. studia tak, že navazující bude skutečně navazovat. Začátek platnosti by měl být 2013/2014, tj. záhy s novými bakaláři.

J. Šejnoha vznesl dotaz, proč je na matematice tak silná provázanost prerekvizitami. M. Kulich odpověděl, že se na matematice učí tak, aby se neříkalo nic, co není možné zdůvodnit, proto vše hodně navazuje. J. Šejnoha doplnil, že měl dojem že se tímto ze studentů dělají ovce, ale po předchozí diskuzi s M. Kulichem a SKASem došlo k osvětlení specifity studia na matematice. L. Skála reagoval, že studenti řeší se studijním oddělením prerekvizity na fyzice téměř vůbec, na informatice spíše méně, ale na matematice hodně. Dále poznamenal, že je-li systém rigidní, nastává problém při přerušení studia či opakování a student musí přicházet se žádostmi, tudíž je lepší méně prerekvizit.

T. Roskovec se zeptal zda je možné si na rektorátu vymoci právo odpouštět prerekvizity. L. Skála odpověděl, že se to zatím nepodařilo.

M. Vyšinka položil, pod vlivem nové Bc. akreditace, řešené na minulém zasedání, otázku na přechodná období pro studenty při této změně akreditace. M. Kulich odpověděl, že studenti NMgr. budou studovat podle plánů z roku kdy nastoupili.

M. Vyšinka ocenil možnost výuky v angličtině danou zejména větou: „Některé předměty mohou být vyučovány v anglickém jazyce.“ Dle jeho slov bude bez výuky v angličtině MFF sice nejlepší školou, ale vždy zůstane nejlepší provinční školou. Výuka v angličtině usnadní zahraniční výměnu (s ohledem na příchozí studenty i pracovníky) a i našim studentům ulehčí pobyt a práci v zahraničí. Dále uvedl příklad Nizozemí, kde je běžné, že bakalářský stupeň je v národním jazyce a navazující magisterský již zcela v angličtině.

P. Kučera se dotázal, zda ony některé předměty budou jen v angličtině nebo i v češtině. M. Kulich odpověděl, že chtějí mít možnost vyučovat v angličtině když to uznají za vhodné. J. Pešička dále doplnil, že v angličtině se vyučuje již nyní, když je potřeba. S. Krýsl k tomu dodal, že Erasmus přímo zavazuje vyučovat

vše v angličtině, je-li zahraniční student. L. Skála uvedl, že MFF nemá studenta v anglickém jazyce za posledních alespoň 7 let a i v NMGr. je to jen několik ročně.

M. Radecki se připojil k poděkování za možnost výuky v angličtině a doplnil přání míst část studia v angličtině i pro české studenty. J. Dolejší na to reagoval, že je dobré mít přepnutelnost do angličtiny, ale nevnucoval by ji násilně Čechům. L. Skála doplnil, že v nedávné době bylo spousta přihlášek na finanční matematiku a byla tak šance ji začít učit i v angličtině. Dle jeho mínění by se výuka v angličtině měla konat jen pro určitou skupinu studentů, která o ni má zájem.

S. Krýsl se dotázal, zda si sekční proděkani dělali mapování anglických znalostí svých zaměstnanců. L. Skála na to odpověděl, že asi každý na této fakultě by měl být schopen přednášet i v angličtině.

J. Michálek citoval § 44 zákona o vysokých školách, podle kterého jsou součástí studijního programu i pravidla vytváření studijních plánů a vznesl přání do budoucna, aby v rámci studijních programů byly upraveny i základní podmínky při přechodu mezi studijními plány (odpouštění prerekvizit, ...), na což L. Skála reagoval, že se o těchto kritériích již diskutovalo, zda je dokonce neupravit vnitřním předpisem, ale že v rámci studijních programů je velmi složité najít výstižnou formulaci, která by umožnila potřebné změny studijního plánu.

M. Vyšinka se dotázal, zda bude předložena i akreditace pro kombinovanou formu studia. M. Kulich uvedl, že ji neplánují.

M. Pospíšil se zeptal zda bude akreditace i pro angličtinu. Dle vyjádření M. Kulicha bude.

Usnesení:

AS MFF UK vítá iniciativu vedoucí k předložené akreditaci navazujícího magisterského studia matematiky a bere ji se souhlasem na vědomí.

Hlasování: 18 – 0 – 0

3. Projednání návrhu nového oboru *Počítačová grafika a zpracování obrazu v programu informatika*

L. Skála uvedl bod informací, že doktorské studium informatiky má v současné době 4 obory a již rok až dva se připravuje nový. Podpořil vznik tohoto oboru a předal slovo jeho tvůrci J. Křivánkovi.

J. Křivánek stručně představil nový obor. Počítačová grafika a zpracování obrazu by se měla stát pátým oborem. Dále seznámil senát s tím, že výzkum i výuka již delší dobu probíhá pod hlavičkou oboru Softwarové systémy, ale kapacita tohoto oboru je již nedostačující a ani vyučované předměty nejsou zcela vyhovující připravovanému oboru.

M. Radecki se dotázal na časovou souslednost, tj. kdy se předpokládá akreditace tohoto oboru. J. Křivánek uvedl, že si přeje co nejdříve, což L. Skála doplnil tím, že pro příští rok se to nestihne.

S. Krýsl se dotázal zda současní studenti budou moci na tento obor přestoupit. J. Křivánek odpověděl, že by to tak chtěl a L. Skála doplnil, že to snad bude možné. J. Dolejší položil doplňující dotaz, zda by to nemělo být součástí akreditace. Dle vyjádření J. Křivánka to přímo z formulářů nevyplývá a technické detaily ještě nebyly řešeny.

M. Radecki se dotázal kolik vyučujících bude na tomto oboru. J. Křivánek odpověděl, že cca 19, převážně z KSVI, ÚTIA a externisté. 14 vyučujících má úvazek na MFF, přičemž pro 10 z nich je tento úvazek hlavní.

J. Dolejší se zeptal, zda předložený návrh odpovídá standardům MFF, na což L. Skála odpověděl souhlasně.

J. Křivánek poznamenal, že předložený návrh se nemá chápat tak, že se chtějí oddělit od oboru Softwarové systémy, ale že si vznik nového oboru vedení oboru Softwarové systémy samo přeje.

Usnesení:

AS MFF UK podporuje žádost o zřízení oboru *Počítačová grafika a zpracování obrazu* v programu informatika.

Hlasování: 18 – 0 – 0

4. Různé

1) Novelizace statutu fakulty

M. Radecki avizoval senátu přípravu novelizace statutu fakulty a volebního a jednacího řádu AS. Změny se týkají především prodloužení volebního období studentských senátorů a elektronických voleb. Příprava novel se děje v součinnosti s vedením fakulty.

2) Informatická brožura – evaluace

C. Brom stručně představil výsledky ankety o propagační brožuru informatické sekce, kterou uskutečnil s pomocí některých členů SKASu mezi studenty 1. ročníku na informatice. Délka textu byla v pořádku, více lidí preferuje menší formát, zda-li lesklý či konzervativní styl nelze rozhodnout, hádanky a hříčky nejsou kontraproduktivní (ale nebudou-li, nevadí). Závěrem, brožura není kontraproduktivní, ale vzorek nebyl ideální (jednalo se o již studenty MFF), ideální by byly „spanilé jízdy“ na střední školy.

J. Dolejší navrhl, že by to bylo možné zkusit prostřednictvím JČMF. A. Havlíčková upozornila na technickou náročnost (relativně velké rozměry a váha brožury). C. Brom nechal ke zvážení kolik by měla MFF investovat do propagace, rigorózní sběr by přišel na 40 tis., výroba brožury stála taky 40 tis. Což je zanedbatelné oproti výpadku příjmů díky úbytku studentů na informatice.

J. Šejnoha ocenil práci C. Broma na propagaci informatické sekce. Zároveň dodal, že respondenti oceňovali nápad s hrami (ale technické provedení už tolik ne), také design byl dobrý, ale náročný. C. Brom doplnil, že byl problém sehnat relevantní fotky a grafické obrázky, protože lidé oceňují interiéry, laboratoře, ale takové fotografie téměř nemáme.

3) Interiéry v Tróji

P. Krtouš se dotázal jak to vypadá s rekonstrukcí interiéru v Tróji, zejména jestli je již znám finální návrh a kdy se začne. L. Skála odpověděl, že o tom nic neví a že je to otázka na proděkana pro rozvoj.

4) Krskova nadace

J. Šejnoha upozornil na Krskovu nadaci poskytující stipendia na úhradu školného na 10 nejvýznamějších univerzitách na světě. Zejména podtrhl webové stránky těchto univerzit, které mohou sloužit jako inspirace pro web MFF a na kterých lze dohledat konceptuální průnik.

5) Peníze na studenty

C. Brom zmínil, že i když se snižuje normativ na studenta, část za kvalitu se zvyšuje a dotázal se, kdo a jak tuto kvalitu sleduje. L. Skála reagoval, že se tím zabýval děkan a že do kvality nyní vstupuje i počet studentů.

Formální část zasedání skončila v 20:07.

Po skončení formální části se pokračovalo bodem č. 5, neformální diskuzí při drobném občerstvení, jehož součástí bylo i promítání nových propagačních filmů.

Příští zasedání AS se uskuteční 11. ledna 2012 v 18:00 hod. v refektáři na Malé Straně.

Zapsal: M. Vyšinka