

Zápis ze 176. zasedání Akademického senátu MFF konaného dne 12. října 2011

Přítomni: C. Brom, J. Dolejší, Z. Drozd, R. Grill, J. Hric, M. Johanis, M. Kopecký, P. Kučera, P. Krtouš, S. Krýsl, J. Pešička, M. Pospíšil, M. Prokešová, J. Spurný, S. Stehno, P. Valtr, T. Bártlová, J. Bulín, K. Kuncová, J. Michálek, T. Roskovec, J. Šejnoha, M. Vyšinka

Omluveni: M. Radecki

Hosté: O. Čepěk, A. Kučera, A. Líska, Z. Němeček, L. Skála, E. Uzlová

Program zasedání:

0. Nová studentská komora
1. Schválení programu a kontrola zápisu ze 174. a 175. zasedání
2. Informace vedení fakulty
3. Informace z RVŠ
4. Volba předsedy, místopředsedy a jednatele AS
5. Volba předsedů komisí
6. Rozhodnutí o zřízení Informatického ústavu UK
7. Vyjádření k návrhu na změnu ve složení kolegia děkana
8. Schválení směrnice týkající se výplaty stipendií
9. Seznámení se s Podmínkami pro přijímací řízení 2012/2013 po korekcích rektorátu
10. Určení delegátů senátu do konkursních komisí
11. Různé

Zasedání řídil předseda AS J. Dolejší.

0. Nová studentská komora

Předseda senátu přivítal nově zvolenou studentskou komoru. Od voleb stihl rezignovat P. Motloch a na jeho místo nastoupil jako náhradník J. Michálek. Ze zaměstnanecké komory rezignovali kolegové P. Kolman, M. Kulich a D. Stanovský a na jejich místa nastoupili J. Hric, P. Kučera a M. Kopecký. Členové senátu se vzájemně představili. Noví členové obdrželi z technických důvodů osvědčení o zvolení na příštím zasedání.

1. Schválení programu a kontrola zápisu ze 174. a 175. zasedání

Po upřesnění bodu 6 (název zřizovaného ústavu) a 9 (akademický rok) byl program zasedání schválen tichým souhlasem. Byly opraveny překlepy a došné nejasnosti v zápisech ze 174. a 175. zasedání a posléze byly oba zápisy schváleny tichým souhlasem.

2. Informace vedení fakulty

Děkan Z. Němeček, prod. L. Skála a tajemník A. Líska informovali senát o hlavních bodech činnosti vedení fakulty od 29. června.

Věda a zahraniční styky, obecné informace (přednesl děkan prof. Němeček)

- 1) Informace o projektech pro soutěž v rámci Univerzity – celkově 1,2 miliardy: 900 mil na velké projekty (PRVOUK) + 300 mil na univerzitní aktivity
 - a) 300 mil na univerzitní aktivity: 150 mil na jiné aktivity + 150 mil na projekty UNCE (Univerzitní Centra Excellence)
 - b) projekty UNCE: pro mladé pracovníky (do 7 let po Ph.D.), podávají starší jako garanti, většina peněz určená na mzdy (max. 35000, z toho ½ projekt a ½ fakulta), se skřípěním zubů odsouhlaseno děkany s podmínkou minimální administrativy (reálně to např. znamená: prof. Holý – 65 stran, jiné až 120 stran; univerzita chce i informace, které běžně má, např. články)
 - c) pro projekty UNCE vedení doporučovalo: Informatika – 1, Matematika – 1, Fyzika – 2 až 3 (vycházelo z počtu lidí a z vědecké úrovně – bude-li jeden projekt, nejspíše ho nevyhodí), Informatika připravila 2 projekty, Matematika 3+1 (spol. vědy) – ale nakonec podala 1
 - d) projekty PRVOUK – mají být velké, ale není jasné jak (je na ně určeno 900 mil), předpokládá se, že sekce podají: M – 1, I – 1, F – 1+1 (jeden má krýt současné záměry, druhý záměry dobíhající)
 - e) hodnocení má být počítáno podle evropských bodů rozpočítaných až na jednotlivé lidi – na projektu příliš záležen nebude (podle podobných kritérií se rozdělují na univerzitě peníze i jinak, takže v případě zrušení těchto projektů by je fakulta dostala stejně)
 - f) děkan apeluje na senát, aby se postavil proti – zvýší se administrativa (nejlepší lidé budou psát projekty místo článků), UK to nepozvedne
- 2) Habilitační řízení a řízení o jmenování profesorem – je navrhována změna na informatice a matematice (upravuje váhu publikací v oboru, nezměkčuje podmínky), prorektor Jakubec odmítl kvůli přicházejícím návrhům na „změkčení“, ale schválí-li vědecká rada, bude přihlédnuto.
- 3) Kolegium schválilo posunutí věkové hranice pro tzv. mladé odborné asistenty ze 30 na 33 let.
- 4) Startovací byty UK: žádost si podal RNDr. Jakub Lokoč, Ph.D. z KSI. Děkan ji doporučil.
- 5) Nový VŠ zákon:
 - a) příprava tezí s nejasným výsledkem, do poloviny listopadu proběhne na MFF seminář
 - b) novela vše zjednodušuje, asi připravuje cestu k absolutní privatizaci VŠ (zvýšením pravomocí správní rady, která bude tvořena lokálními podnikateli a politiky)
 - c) harmonogram – teze do konce roku, paragrafované znění cca v červnu
 - d) komentář J. Dolejší: na sezení JČMF prof. Wilhelm přiznal nedomyšlenost akreditační agentury, ale příprava zákona poběží dál beze změny
 - e) Z. Němeček: Akreditační komise vydala návrh na omezení akreditace jisté soukromé školy, ale ministr jej neakceptoval.
 - f) P. Krtouš: Věcný záměr zákona je v podstatě hotový. Problémem jsou vágní formulace (při přípravě poslední verze došlo ke zestručnění návrhu na 1/3). Není jasné nakolik bude možné ovlivnit paragrafové znění. Mezi problematické body patří statut výzkumných univerzit, fakult či správních rad. Pedagogické tituly mají být nově jako funkční místa, což se VŠ sice nelíbí, ale bohužel současný systém také není funkční. SK RVŠ vystoupila s tím, že není jasný dopad školného na studenty - v zemích, kde zavedli školné, začal jeho raketový růst, přičemž více peněz na VŠ nepřineslo. Nedořešená je otázka akreditační - v této otázce došlo k neprojednané změně návrhu ze strany ministra.
- 6) Oslava 60 let MFF v roce 2012
 - a) Rektor UK přislíbil zaštitit mezinárodní konferenci, kterou pořádá UTF ve dnech 25. až 29. června 2012 pod předběžným názvem *Relativistic Gravitation – 100 years after Einstein in Prague*. Konference se stane součástí oslav fakultního jubilea, předběžně se plánuje slavnostní předání čestných doktorátů z oborů fyziky. VR UK již schválila čestný doktorát pro prof. Domcka, navržen je ještě prof. Lynden-Bell.
 - b) Pracovní skupina vedená prod. P. Svobodou připravuje jubilejní brožuru.

- c) Návrhy na udělení fakultních medailí při příležitosti 60. výročí MFF: podávají se do konce října t.r. děkanovi (cestou sekčních proděkanů a tajemníka fakulty), pak budou posouzeny najednou.
- d) Kalendárium oslav zahrnující akce pořádané pracovišti MFF připravuje vedoucí OVVP.
- 7) Podzimní fakultní koncert se koná v úterý 18. října 2011 ve Velké aule Karolina. Pozvánky jsou rozeslané.
- 8) Jednotný vizuální styl Univerzity Karlovy: pror. M. Šobr svým dopisem sdělil, že koncept, předložený studiem Kafka design, s.r.o., byl odmítnut.
- 9) kauza Mácháč: nepodepsaná pozvánka na akci nepořádanou MFF v oficiální poště prvkům
 - a) reakce na mail J. Šejnohy:
 - 1) Děkan kurz navštívil v počátku (tzv. inkognito, představil se až později). Organizátoři poskytli to, co slíbili (vyjma informací o fakultě). Slíbili vrácení záloh. Akce byla zorganizována nesmírně pěkně.
 - 2) Studijní oddělení eviduje 4 maily o vrácení peněz.
 - 3) Šetření, jak se leták dostal do pošty – děkan požádal o vložení do obálek, finální podobu (nepodepsané, neuvedení organizátoři) neviděl.
 - 4) Postoj a další kroky: Děkan považuje akci za dobrou věc, která naši Albeř nedubluje, ale doplňuje – sejdou se studenti z různých fakult. Studijní záležitosti jsou minoritní, důraz je kladen na sport a společenské akce. Děkan by akci dále doporučoval, jediný stín – žádný zástupce MFF mezi organizátory. Děkan žádal organizátory o kontaktování SKASu, ti to ale kvůli Albeři nepovažovali za nutné.
 - b) J. Šejnoha doplňuje, že mail vznikl z reakce SKASu, neboť SKAS to vnímal jinak. Děkuje děkanovi za informace a účast a dodává, že reklamní leták v oficiální korespondenci mate studenty (mátl i SKAS, jehož členů se prváci na Albeři vyptávali na akci na Mácháči a ti neměli o takové akci ani tušení).
 - c) Z. Němček uznává špatnou organizaci z hlediska MFF, za kterou a nese zodpovědnost. Text odsouhlasil, ale uznává, že nepodepsaný leták mohl v nastávajících studentech vzbudit dojem, že se jedná o akci MFF. Pro studenty je akce údajně dobrý společenský základ a je ochoten ji i dále doporučovat. Z důvodu dostatečné účasti je kemp vstřícný se zálohami a organizátoři přislíbili jejich vrácení.
 - d) T. Roskovec cituje pasáž z letáku slibující informace o fakultě, studiu, knihovnách atd. a dodává, že tyto informace byly podány studentem prvního ročníku FTVS.
 - e) J. Bulín upozorňuje, že podobná akce proběhla i na jiných VŠ se stejnými znaky a byla doprovázena rozsáhlými diskuzemi na internetu o podvodnosti. Nechce tuto akci doporučovat.
 - f) K. Kuncová se táže jak to bude příští rok, načež děkan odpovídá, že neví. Organizátoři to údajně dělali pro sebe, protože chtěli poznat s kým budou studovat. Bude-li akce i příští rok, pak je ochoten ji podpořit za podmínky zlepšení organizace (neslibování informací o fakultě).
 - g) Závěr (J. Dolejší): Kauza byla poučením. Děkan by měl být příště opatrnější a akce pro studenty budou konzultovány se SKASem.

Ekonomické záležitosti (přednesl tajemník Ing. Líska)

- 1) Po výměně pláště katedrálního objektu v Troji došlo k úspoře cca 830 tis. (13 %) v nákladech na energie. Úspora je přibližná, protože celý Trojský areál je veden jako jedno odběrné místo a nedá se určit přesná úspora za jeden objekt (berou se v úvahu 3 předchozí období).
- 2) Příspěvek KTV na energie v SCUK Hostivař. Původní odhad 700 tis. byl výrazně snížen (zapracoval S. Stehno a kvestor také snížil koeficient pro výpočet). Celkové náklady jsou 6,8 mil ročně, na fakulty se rozpočítává 1,2 mil, na KTV MFF připadá 150 tis. za sportoviště a 8 tis. za sklady a kanceláře za semestr (cca 316 tis. ročně). Platit se bude od letního semestru.
- 3) Byla prodloužena platnost ochranné známky MFF do 3.12.2021.
- 4) Elektronická pasportizace budov (popis budovy – jaké místnosti, rozloha, účel) – MFF má již zpracováno a poskytne rektorátu, až ten vybere firmu, která to bude mít na univerzitě na starosti.

- 5) Správa budov – minulý týden byla zkolaudována vzduchotechnika v KO Trója. Financována byla z přebytku příspěvku na výměnu fasády (24 mil), do výběrového řízení se přihlásilo 12 firem, vyhrála Konstruktiva s cenou 10,8 mil. Akce proběhla bez zpoždění a víceprací.
 - a) J. Dolejší se optal, zda to není námět pro aktualitu na web.
 - b) E. Uzlová za redakci webu dodala, že správa budov nedodala žádné podklady na rozdíl od jiných pracovišť, která dodávají podklady i do 2 hodin po akci.
 - c) Tajemník se zastal M. Doležala ze správy budov s tím, že měl dovolenou.
- 6) J. Šejnoha se zeptal, jak to vypadá se společnou dražbou energií pro několik fakult. Tajemník informoval, že to plánuje rektorát a my to dříve udělat nemůžeme. Na rektorátu je tím pověřena Ing. Beníšková, ale bude to běh na dlouhou trať. Je nutné také počítat s tím, že vypovědět smlouvy lze vždy jen k 1. lednu.
- 7) Byla dokončena rekonstrukce praktik.
- 8) Albertovské svahy – MFF má zájem získat do správy kurty. Minulý týden bylo dokončeno posunutí plotu. Byla uzavřena dohoda s děkanem Přírodovědecké fakulty o novém zaměření pozemků, které je nutné před jejich převedením.
- 9) Tajemník požádal AS aby další zasedání bylo po 16. listopadu kvůli zpracování závěrky hospodaření za 3. čtvrtletí.
- 10) M. Vyšinka se zeptal na Albertov open air festival, protože se mu doneslo, že příspěvek MFF má být 200 tis. o čemž nic neví OVVP ani SKAS. Dle tajemníka přšla Př. f. s iniciativou uspořádat takovou akci, děkani s ní souhlasili. O výši finančního příspěvku se nehovořilo, nic není přislíbeno. Poslední mail byl 22.7. a o akci se tajemník dozvěděl z webu Př. fakulty. Děkan doplňuje, že se jedná o studentskou akci a z pohledu vedení jde jen o finanční příspěvek. Jeho výši neví a nemá další informace.
- 11) P. Krtouš vznesl dotaz na kolaudaci KO v Tróji. Tajemník odpovídá, že KO je kompletní, ale v Tróji jsou další budovy dožadující se oprav. Bude se postupovat od budov v nejhorším stavu, financování je možné z fakulního FRIM, případně z dotací.
- 12) P. Krtouš se přeptal na aktuální stav atria v přízemí v Tróji. Dle vyjádření děkana se zatím neví jak dál, protože původní návrh připomínal spíš hotel než fakultu a je tak nutné ho předělat.

Studijní agenda (přednesl proděkan pro koncepci studia prof. Skála)

- 1) Informace o přijímacím řízení (k 7.10., data se ještě mohou změnit) – do 1. ročníku Bc. studia nastoupilo 518 prezenčních a 121 kombinovaných studentů. Celkově tedy 639 studentů, což je o 80 méně než je počet financovatelných (zatím bylo vždy o cca 100 více, cca 50 tis. Kč/student.).
- 2) Kombinované Bc. studium je málo efektivní (dokončuje ho málo lidí). Z toho důvodu existuje záměr nevypsat kombinované studium. Bude to mít určitý finanční dopad a také to nejspíše povede ke snížení limitu financovaných studentů (který je nerostoucí funkcí).
- 3) Přijímací řízení na NMgr. studium dopadlo, jak jsme chtěli. Zafungovala kvóta, pokles studentů na matematice je hlavně díky finanční matematice.
- 4) Padl dotaz zda při rušení kombinovaného studia do něj budou moci přejít stávající studenti. Ano, máme ho akreditováno, jen se nebude otevírat.
- 5) T. Roskovec vyvolal diskuzi o tom, zda student musí v přihlášce vyplnit studijní program i obor a o neumožňování přestupů mezi obory. Dle vyjádření L. Skály z ústního jednání na rektorátu vyplývá, že přestup mezi obory je možný jen další přihláškou. Kolegium děkana se shoduje, že jde jen o ústní informaci a tak zatím bude postupovat jako dosud. Z vlastní iniciativy se garant doc. Kolman obrátil na prorektora, který následně vyslal kontrolu a čeká se, že brzy bude vydáno oficiální rozhodnutí o zákazu přestupů.
- 6) T. Roskovec upozornil, že student je přijímán do studijního programu, ale dle vyjádření L. Skály univerzitní program neumožní takového studenta zapsat.
- 7) Na vnitřním webu budou k dispozici příklady z přijímacích zkoušek z matematiky, včetně výsledků uchazečů.

- 8) Zhodnocení testů z Albeře – výsledky v matematických testech mírně vzrostly, L. Skála si není jist zda se jedná jen o fluktuaci či vliv přijímacích zkoušek, protože vzrůst byl i na fyzice, která přijímací zkoušky nemá. Děkan připomenul i možný vliv povinné maturity z matematiky.
- 9) Akreditace Bc. studia – 13.5. podepsal prorektor, v polovině května dostala Akreditační komise a projednávala je na svém zasedání 22. června. Fyzika byla projednána kladně, matematika a informatika nestihly podat a byly odloženy na 14. září. Začátkem září přišly i připomínky týkající se převážně učitelství a personálií. AK projednala kladně a dala lhůtu do 2013 k vypořádání připomínek ke dvěma oborům. Nyní se čeká na zprávu z ministerstva a není jisté, že se stihne konec října, což je rektorátní termín pro vyhlášení přijímacího řízení (MŠMT často zkomolí název oboru či zapomene uvést další informace a musí se čekat na opravu). Obory M a I kde nedošlo ke změně názvu můžou být vyhlášeny, pro ostatní obory by rektor mohl vyhlásit dodatečné přijímací řízení.
- 10) Proběhl studentský veletrh *Akademia* 4. až 6. října v Bratislavě. MFF se účastnila poprvé. Akce se účastnil L. Skála a A. Havlíčková. S účastí byli spokojeni. L. Skála ji považuje za efektivnější než v Brně (u stánku bylo 30-40 lidí s konkrétním zájmem o MFF). Doporučuje účastnit se i nadále.
- 11) MFF odeslala tyto návrhy na ceny studentům:
 - a) Na *Cenu Josefa Hlávky pro nejlepší studenty a absolventy pražských veřejných vysokých škol, brněnské techniky a mladé talentované pracovníky Akademie věd České republiky* MFF navrhla RNDr. Jiřího Pospíšila (fyzik).
 - b) Bolzanova cena: Mgr. Roman Fiala (sekce F, za diplomovou práci), RNDr. Marie Kodedová, Ph.D. (sekce F, za doktorskou disertaci), RNDr. Michal Pešta, Ph.D. (sekce M, za doktorskou disertaci), Mgr. Miroslav Šulc (sekce F, za doktorskou disertaci).
 - c) Cena Heyrovského: Bc. Jan Volec za bakalářskou práci z oboru *diskrétní modely a algoritmy*.
- 12) Zveřejňování závěrečných prací: za 2010 hotovo, 2011 se děje průběžně, rok 2009 je zpracovaný odhadem ze 70 % (za letošek zpracováno 1000 prací). MFF zajišťuje zveřejnění prací zpětně až do akad. roku 2006/07.
 - a) Padl dotaz jak se práce zveřejňují a kdo k nim má přístup. E. Uzlová vysvětlila, že učitel má přístup ke všem obhájeným pracím, student jen ke svým. Data jsou uložena v SISu a univerzitním repozitáři (komerční produkt), kde jsou ale z venku téměř nepřístupná, nicméně vede na ně link z UK katalogu. V květnu měla být nová verze, ale dosud není. Všechny práce se dále odesílají do systému Thesis do Brna, kde by v budoucnu mohly být také k dispozici. Diplomové práce upravují 4 předpisy a jejich zveřejnění na internetu brání rozhodnutí UK.
 - b) Objevila se stížnost, že k některým obhájeným pracím nemá ani učitel přístup. E. Uzlová vyzvala, aby se jí učitelé v takových případech ozývali.
- 13) L. Skála informoval, že se zúčastnil semináře děkanů fakult přírodních věd (organizovaném Coimbra Group – sdružením 40 evropských univerzit). Seminář se konal v uplynulých dnech v Jeně a vzbudilo na něm překvapení, že na MFF se dá Ph.D. studovat až 9 let. Každá univerzita má jiné podmínky studia a sjednání by bylo nadlidské.

3. Informace z RVŠ

P. Krtouš podal informace z RVŠ. Krom informací o připravovaném vysokoškolském zákonu zmíněných již v předchozím bodu referoval o naštěstí již odvráceném nebezpečí kolapsu financí všech vysokých škol. Z iniciativy ministerstva financí se VŠ objevily mezi státními institucemi, které mají spadat do režimu státní pokladny. V případě schválení by to znamenalo, že by mohly mít peníze uložené jen u ČNB, nepoužívané peníze by byly k dispozici ministerstvu financí a ministerstvo by určovalo platební režim VŠ. Ke změně mělo dojít bez přechodných lhůt. Změna zákona byla podána formou poslaneckého návrhu, čímž se obešlo jednání s reprezentací VŠ. Konference rektorů se o tomto návrhu dozvěděla náhodně, prostřednictvím dotazu novináře. Díky okamžité intervenci se podařilo v PS prosadit pozměňovací návrh, který z uvedeného seznamu VŠ vyjmul.

Volba nového zástupce MFF do RVŠ byla odsunuta do bodu Různé.

4. Volba předsedy, místopředsedy a jednatele AS

Vzhledem k zahájení činnosti nové studentské komory a rezignaci několika zaměstnaneckých senátorů přistoupil AS k volbě svého předsedy, místopředsedy a jednatele. Předsedající požádal T. Bártlovou a M. Prokešovou aby se ujaly funkcí skrutátorů.

Volba předsedy

Z. Drozd navrhl J. Dolejšího, který kandidaturu přijal. Dalších kandidátů nebylo. Vydáno i přijato bylo 23 volebních lístků.

Předsedou AS byl 21 platnými hlasy zvolen J. Dolejší, 1 lístek byl proti, 1 nevyplněný.

Volba 1. místopředsedy

Po rezignaci D. Stanovského bylo nutné zvolit i místopředsedu za zaměstnance. J. Dolejší navrhl J. Spurného, který kandidaturu přijal. Dalších kandidátů nebylo. Volili jen zaměstnanci. Vydáno i přijato bylo 16 volebních lístků.

1. místopředsedou AS byl 16 platnými hlasy zvolen J. Spurný, žádný lístek nebyl proti ani neplatný.

Volba jednatele

J. Dolejší navrhl M. Vyšinku, který kandidaturu přijal. Dalších kandidátů nebylo. Vydáno i přijato bylo 23 volebních lístků.

Jednatelem AS byl 22 platnými hlasy zvolen M. Vyšinka, 1 lístek byl proti.

5. Volba předsedů komisí

Vzhledem k vypršení funkčního období předsedů komisí přistoupil AS k jejich volbě.

Volba předsedy ekonomické komise

J. Dolejší navrhl stávajícího předsedu EK J. Pešičku, který kandidaturu přijal, ale vyzval do budoucna k hledání nového kandidáta. Dalších kandidátů nebylo. Vydáno i přijato bylo 23 volebních lístků.

Předsedou EK byl 20 platnými hlasy zvolen J. Pešička, 1 lístek byl proti, 2 nevyplněné.

Volba předsedy legislativní komise

Po případném přijetí nového vysokoškolského zákona nastane i legislativní smršť ve vnitřních předpisech. Z toho důvodu navrhl J. Dolejší J. Michálka, který současně studuje i právnickou fakultu. Ten nominaci přijal. Dalších kandidátů nebylo. Vydáno i přijato bylo 23 volebních lístků.

Předsedou LK byl 19 platnými hlasy zvolen J. Michálek, 3 lístky byly proti, 1 nevyplněný.

Volba předsedy studijní komise

J. Dolejší navrhl J. Spurného, který kandidaturu přijal. Dalších kandidátů nebylo. Vydáno i přijato bylo 23 volebních lístků.

Předsedou SK byl 20 platnými hlasy zvolen J. Spurný, 2 lístky byly proti, 1 nevyplněný.

6. Rozhodnutí o zřízení Informatického ústavu UK

Akademickému senátu byl předložen návrh na zřízení Informatického ústavu Univerzity Karlovy. V předloženém souhlasu rektora se hovoří o Ústavu informatiky Univerzity Karlovy a je tedy nutné ujasnit název zřizovaného pracoviště. Děkan Z. Němeček míní, že souhlas rektora se vztahuje k části názvu „Univerzity Karlovy“ a první část nechával k rozhodnutí informatické sekce. Proděkán A. Kučera informoval, že návrh byl na Informatický ústav po vzoru Matematického ústavu.

Usnesení:

AS MFF UK souhlasí se zřízením Informatického ústavu Univerzity Karlovy.

Hlasování: 23 – 0 – 0

7. Vyjádření k návrhu na změnu ve složení kolegia děkana

Proděkán pro informatiku A. Kučera se na počátku svého 19. roku ve funkci rozhodl rezignovat jak to avizoval již při svém jmenování. Zároveň představil doc. RNDr. Ondřeje Čepka, PhD. jako kandidáta informatické sekce na tuto funkci. Děkan Z. Němeček informoval senát o záměru jmenovat O. Čepka jako proděkana pro informatiku a požádal AS o vyjádření.

Usnesení:

AS MFF UK bere na vědomí rezignaci A. Kučery a souhlasí se jmenováním O. Čepka jako proděkana pro informatiku do konce funkčního období současného kolegia.

Hlasování: 23 – 0 – 0

P. Valtr a J. Dolejší poděkovali A. Kučerovi za odvedenou práci ve funkci proděkana pro informatiku.

8. Schválení směrnice týkající se výplaty stipendií

Proděkán L. Skála představil Směrnici děkana č. 5/2011 o výplatě stipendií. Tato směrnice nahrazuje předchozí Směrnici tajemníka č. 2/2003 a Směrnice děkana č. 1/2008 a 3/2009. Nová směrnice nepřináší podstatné změny, zachována zůstává i výše stipendií. Směrnice slouží ke zjednodušení předpisů.

V rámci diskuze se J. Michálek zeptal proč není výplata stipendií propojena s univerzitním systémem. L. Skála odpověděl, že stipendia vyplácí MFF a student je může chtít posílat na jiný účet. J. Michálek namítl, že to je možné v univerzitním systému nastavit načež L. Skála reagoval, že bude-li to možné, proč toho nevyužít.

Usnesení:

AS MFF UK bere na vědomí Směrnici děkana č. 5/2011 a vyjadřuje s ní souhlas.

Hlasování: 23 – 0 – 0

9. Seznámení se s Podmínkami pro přijímací řízení 2012/2013 po korekcích rektorátu

Podmínky přijímacího řízení vyhlašuje univerzita na návrh fakulty. Oproti původnímu návrhu došlo ke změně nárokovosti prominutí přijímací zkoušky (při splnění uvedených podmínek „děkan promine“, oproti předchozímu „může prominout“) a vyškrtnutí bodu 5. prominutí přijímacích zkoušek („jiné srovnatelné výsledky“) z důvodu špatné definovanosti oněch jiných srovnatelných výsledků (a ani univerzitní předpis takový bod neobsahuje). Dále došlo k nahrazení názvu programu jeho kódem v případě podmínek pro prominutí přijímací zkoušky na NMgr. studium.

P. Krtouš vyvolal diskuzi o tom, zda přijímáme do studijního programu nebo oboru (nepovolování přestupů mezi obory přináší potíže zejména na informatice). Vysokoškolský zákon hovoří o přijetí na studijní program. Dle vyjádření L. Skály rektorát trvá na hlášení se na obor a nepovolování přestupů mezi jednotlivými obory. Je to zřejmě z důvodu mnoha prohraných soudních sporů týkajících se maximální délky studia (není zřejmé zda délku studia počítat od začátku studia či od přestupu mezi obory).

Také není zřejmé co se stane, když uchazeč vyplní v papírové přihlášce jen studijní program. Dle vyjádření L. Skály rektorátní systém vyžaduje i zadání oboru, bez kterého nejde přihláška uložit.

M. Prokešová poznamenala, že kvóta (po novu „nejvyšší počet přijímaných“) na obor implikuje přijímání na obor.

Děkan přislíbil, že se pokusí situaci vyjasnit a zatím i nadále bude po úvaze povolovat přestupy mezi obory, dokud z rektorátu nepřijde oficiální předpis, který to bude zakazovat.

Usnesení:

AS MFF UK se seznámil s korigovanými Podmínkami pro přijímací řízení 2012/2013 a přijímá následující usnesení:

AS MFF UK vyjadřuje přesvědčení, že by rozhodování o přestupech mezi studijními obory v rámci stejného studijního programu mělo být i nadále v kompetenci děkana.

Hlasování: 23 – 0 – 0

AS byl informován o studiu v anglickém jazyce pro letošní rok. Na bakalářském stupni není otevřeno. Na navazujícím magisterském není otevřeno na fyzice, na informatice jsou otevřeny 2 obory a na matematice vše kromě učitelství oborů. Je to reakce sekcí na zrušení diskriminující podmínky minimálního počtu přihlášených studentů a komplikace, které přináší organizace studia, jsou-li přihlášeny jen řádově jednotky studentů. Všechny obory jsou akreditovány i v angličtině a v případě zájmu sekcí mohou být otevřeny.

10. Určení delegátů senátu do konkursních komisí

Usnesení:

AS MFF UK jmenuje delegáty do konkurzních komisí:

Místa akademických pracovníků – sekce M: J. Spurný (zástupce: M. Johanis)

– sekce F : J. Pešička (zástupce: R. Grill)

– sekce I : C. Brom (zástupce: J. Hric)

Místa mladých odborných asistentů v oborech F, I, M: S. Krýsl (zástupce: J. Dolejší)

Funkce vedoucího Katedry didaktiky fyziky: J. Pešička (zástupce: R. Grill)

Funkce ředitele Ústavu formální a aplikované lingvistiky: C. Brom (zástupce: J. Hric)

Hlasování: 23 – 0 – 0

11. Různé

1) Rada vysokých škol

MFF má zastoupení v předsednictvu RVŠ (prof. Bednář). Vzhledem ke konci funkčního období bylo nutné určit zástupce fakulty. Dosavadní zástupce P. Krtouš vyzval přítomné zda se nechtějí aktivněji angažovat v RVŠ. Bezúspěšně.

J. Dolejší navrhl P. Krtouše jako zástupce MFF v RVŠ a ten kandidaturu přijal.

Usnesení:

AS MFF UK jmenuje P. Krtouše jako zástupce MFF UK v Radě vysokých škol.

Hlasování: 22 – 0 – 1

2) Členství v komisích AS

Vzhledem k obměně studentské komory vyzval předsedající aby se přihlásili případní zájemci o činnost v komisích.

Usnesení:

AS MFF UK jmenuje J. Bulína jako člena Ekonomické komise AS MFF UK.

Hlasování: 22 – 0 – 1

Usnesení:

AS MFF UK jmenuje J. Bulína jako člena a K. Kuncovou jako členku Studijní komise AS MFF UK.

Hlasování: 22 – 0 – 1

3) Propagace infromatické sekce

C. Brom nechal kolovat brožuru pro uchazeče o studium informatiky, kterou připravil a informoval o proběhlém Jednom dni s informatikou. Akce se zúčastnilo přibližně 450 středoškoláků. Akce se bude konat i v dalších letech.

4) Změna studijních plánů oboru I2

K. Kuncová přednesla, že SKAS považuje řešení přechodu mezi starými a novými studijními plány na informatice za velký problém a navrhuje řešit toto téma na příštím zasedání. J. Šejnoha uvedl přítomné do problému: *Problém se týká oboru I2 na informatice, kde byla k aktuálnímu školnímu roku provedena (dle jeho názoru) netriviální změna ve skladbě PV a P předmětů. Nad tím, zdali byla tato změna "malá" či "velká" se dříve vedla diskuze. Dle vyjádření garanta se jedná z pohledu akreditace o malou změnu, dle názoru J.Š. se z pohledu studentů a rychlosti změny jedná o změnu podstatnou. Došlo k vyřazení jednoho povinného předmětu a nahrazení dvěma jinými, z čehož nebyl jeden dříve nikdy vyučován. Dále bylo vyřazeno 6 povinně volitelných předmětů a nahrazeno 12 jinými. Vzhledem k rozsahu změny bylo pamatováno na současné studenty tím, že změněné studijní plány budou platit až pro studenty nově nastoupivší. Avšak na druhou stranu změna postihuje právě ty aktivní a dobré studenty - ty, které předpokládá, že na MFF chceme, kteří si uvedené předměty nastudovali v bakalářském studiu a nyní nastoupili do navazujícího magisterského studia. Tento přístup považuje za nedobrý a demotivující, dobré studenty bysme měli podporovat. S tímto vyjádřil souhlas i P. Valtr. Otázkou korektnosti jednání vzhledem ke studentům je i změna skladby předmětů těm, kteří podali přihlášku ke studiu, ale nastoupí prakticky do "jiného" studia. J.Š. vyjádřil souhlas s návrhem K. Kuncové probrat tuto otázku na následujícím zasedání AS, což následně podpořil i předseda AS J. Dolejší.*

5) Termíny dalších zasedání

AS schválil tichým souhlasem následující termíny zasedání: 23.11., 7.12. a 11.1.2012.

Zasedání skončilo v 22:56.

Příští zasedání AS se uskuteční 23. listopadu 2011 v 18:00 hod.

Zapsal: M. Vyšinka