

Zápis z 220. zasedání AS MFF UK dne 5. října 2016

Přítomni: Zdeněk Drozd, Jiří Fiala, Petr Hnětynka, Jan Hric, Arnošt Komárek, Peter Korcsok, Pavel Krtouš, Petr Kučera, Tomáš Masařík, Vít Musil, Jan Musílek, Jana Novotná, Marek Omelka, Ondřej Pangrác, Josef Pešička, Jindřich Pikora, Milan Pšenička, Dalibor Šmíd (příchod 18:20), Josef Svoboda, Michal Žák

Hosté: Vladimír Baumruk, Jan Kratochvíl, Vladislav Kuboň, Alan Lexa, Antonín Líška, Mirko Rokyta, Ladislav Skrbek, Luboš Veverka, Martin Vlach

Omluveni: Cyril Brom, Roman Grill, Karol Kampf, Milan Krtička

Program

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 219. zasedání
3. Představení nových členů studentské komory
4. Volba předsednictva AS
5. Senátní komise
6. Stanovení termínů příštích zasedání AS MFF UK
7. Vyhlášení voleb do ZKAS MFF UK a AS UK
8. Informace vedení fakulty
9. Zpráva o dvanáctibodovém testu z Albeře
10. Návrh výroční zprávy fakulty za rok 2015
11. Záměr děkana provést změnu v obsazení funkce proděkana pro koncepci studia
12. Návrh děkana jmenovat členem vědecké rady MFF UK prof. RNDr. Josefa Málka CSc., DSc.
13. Návrh děkana na jmenování disciplinární komise
14. Rozložení státních závěrečných zkoušek na matematické a fyzikální sekci
15. Mimořádné studium řádných studentů
16. Určení delegátů AS do konkurzních komisí
17. Různé

1. Schválení programu

Hlasuje se o programu rozšířeném o bod 14: Rozložení SZZ na matematické a fyzikální sekci.

Hlasování: 19 – 0 – 0

2. Schválení zápisu z 219. zasedání

Zápis byl schválen tichým souhlasem.

3. Představení nových členů AS MFF UK

Novými členy studentské komory jsou Jana Novotná, Jindřich Pikora, Peter Korcsok a Vít Musil. Zaměstnaneckou komoru mimořádně doplnil Petr Hnětynka z katedry distribuovaných a spolehlivých systémů, který nahradil odstoupivšího Vladislava Kuboně.

4. Volba předsednictva AS MFF UK

Volí se předseda, jednatel a 1. místopředseda. Skrutátory jsou T. Masařík a J. Fiala. M. Omelka na post předsedy navrhuje Z. Drozda, ten návrh přijímá. Další návrhy nejsou, přechází se tedy k hlasování.

Hlasování: 18 – 0 – 1

Z. Drozd zvolen novým předsedou AS MFF UK.

V. Musil na pozici jednatele navrhuje J. Novotnou, ta s návrhem souhlasí. Další návrhy nejsou a přechází se k hlasování.

Hlasování: 20 – 0 – 0

J. Novotná se stává novou jednatelkou AS MFF UK.

Z. Drozd navrhuje C. Broma na pozici 1. místopředsedy. Ten sice na zasedání není přítomen, s nominací však souhlasil již dříve v e-mailové komunikaci. Další návrhy opět nejsou, následně volby se účastní pouze členové ZKAS.

Hlasování: 12 – 0 – 0

C. Brom zvolen novým 1. místopředsedou AS MFF UK.

5. Senátní komise

Nejdříve se volí předsedové jednotlivých komisí. V komisi studijní chce M. Pšeničku nahradit J. Svoboda, na čele ekonomické komise chce pokračovat R. Grill a na post předsedy legislativní komise se hlásí dva senátoři, J. Musílek a P. Korcsok. Před samotným hlasováním tak přichází na řadu krátká debata s kandidáty.

P. Korcsok na začátek zmiňuje své působení v čele sociální komise AS UK, v legislativní komisi by chtěl zejména zrevidovat Volební a jednací řád senátu, mimo jiné v souvislosti s novými univerzitními předpisy, které zanedlouho vejdou v platnost. J. Musílek také hovoří o novele Volebního a jednacího řádu a připomíná, že jakožto stávající člen legislativní komise již nové univerzitní předpisy intenzivně připomínkoval.

J. Fiala se ptá, jak se kandidáti dívají na odlišnou délku mandátů studentských a zaměstnaneckých senátorů a na jejich možné sjednocení. P. Korcsok tvrdí, že odlišné mandáty jsou v rozporu se zákonem, ale nemá zcela jasno v tom, jak se situací naložit, neboť zaměstnanecké tři roky jsou pro studenty příliš, naopak studentské dva roky by pro zaměstnance nemusely být přijatelné. J. Musílek také uznává složitost situace, ale kloní se spíše ke zkrácení zaměstnaneckého mandátu.

Další dotazy nejsou, přechází se k volbě.

Předsednictvo studijní komise:

Hlasování: 20 – 0 – 0

Novým předsedou studijní komise je J. Svoboda.

Předsednictvo ekonomické komise:

Hlasování: 20 – 0 – 0

Předsedou ekonomické komise zůstává R. Grill.

Předsednictvo legislativní komise:

Hlasování: 11 hlasů pro P. Korcsoka, 5 hlasů pro J. Musílka, 4 hlasy neplatné

Novým předsedou legislativní komise se stává P. Korcsok.

Následně se jednotlivé komise doplňují o nové členy. Do ekonomické se hlásí T. Masařík a J. Svoboda, do studijní J. Pikora a J. Novotná, do legislativní opět J. Novotná.

V jednom hlasování se poté schvaluje nové složení senátních komisí, včetně všech stávajících členů (kteří jsou zároveň stále členy akademické obce).

Usnesení: AS MFF UK jmenuje členy komisí v navrženém složení.

Hlasování: 20 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

6. Stanovení termínů příštích zasedání AS MFF UK

Termíny po rozpravě stanoveny na 9. listopadu, a 21. prosince.

7. Vyhlášení voleb do ZKAS MFF UK a druhého sboru AS UK

Usnesení: AS MFF UK vyhláší volby do ZKAS MFF UK a druhého sboru AS UK na dny 29. a 30. listopadu. Předsednictvo AS MFF UK jmenuje dílčí volební komisi pro volbu do druhého sboru AS UK a volební komisi pro volby do ZKAS MFF UK.

Hlasování: 20 – 0 – 0

8. Informace vedení fakulty

Slovo si bere J. Kratochvíl:

- 1) Začíná situací kolem projektů OP VVV. V době od posledního zasedání zde došlo k odevzdávání přihlášek a ze strany fakulty zde bylo vše úspěšně dokončeno. Na vyhodnocení přihlášek se však stále čeká.
- 2) V oblasti rozvoje postupuje dopředu také příprava pavilonu v Troji. Komplikace nastaly, když po odsouhlasení všech plánů ministerstvem školství vstoupilo do procesu ministerstvo financí, ale vše nakonec dospělo ke zdárnému konci. Děkan to považuje za velký úspěch a děkuje všem, kdo se na překonání této překážky podíleli, zejména pak L. Skrbkovi a právníkovi Marianu Polickému. Co se týče přípravy kampusu Albertov, zde je nyní již známá dvojice vítězných architektonických projektů, kterou porota vybrala z finálové šestice. Děkan sice má svého favorita, ale oba návrhy považuje za zdařilé a dokázal by si představit i uspokojujivou realizaci toho druhého.
- 3) Dále informuje o otevření rotundy Sv. Václava pro dárce, které proběhlo 28. září a kterého se zúčastnilo přes 600 lidí. Zájem dárců byl během léta tak velký, že mnozí nestihli peníze zaslat před dosažením cílové částky. Nyní čeká rotundu slavnostní otevření 12. října.
- 4) Poté komentuje nové univerzitní předpisy, které vznikly v souvislosti s novelou univerzitního zákona. Mrzí jej, že připomínky vedení v nich prakticky nebyly zohledněny, přestože byly řádně vypracované v šibeničním čase. Vedení například chtělo od základů proměnit Studijní a zkušební řád, ale k tomu podle všeho nedojde, časové požadavky rektora to nepřípouští.
- 5) Pokračuje také snaha J. Trlifaje o to, aby bylo v rámci habilitačních a profesorských řízení možné tajné elektronické hlasování, zatím však stále bez úspěchu, neboť prorektor Aleš Gerloch tuto praktiku odmítá jakožto právně napadnutelnou.
- 6) Zmiňuje také novelu zákona 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, která upoutala pozornost akademické obce na konci jara. Z ní totiž plyne, že uznatelné náklady u stavebních projektů budou velmi nízké. Děkan dodává, že znění ještě nemusí být definitivní, a že rektor pro tuto chvíli doporučil neměnit postup při přípravě projektů OP VVV.
- 7) Následně komentuje počty nastoupivších studentů na bakalářských programech. Celkově zaznamenala fakulta očekávaný propad, vzhledem k zavedení přijímacích zkoušek na fyzice, avšak pokles stavů postihl i zbylé sekce. Děkan ale mluví i o situaci na jiných školách, kde je podle jeho zpráv propad ještě znatelnější. Spokojenost pak vzbuzují anglické programy, které registrují stabilní navýšení stavů, například na bakalářskou informatiku nastoupilo letos 15

studentů.

8) Není spokojen s procesem jmenování nových Rad doktorských studijních oborů, důvodem je nečekaný zásah rektorátu, ale i pochybení vedení. Rektorát na konci léta poslal fakultní návrhy zpět s tím, že ty už se neposílají na papíře, nýbrž se zadávají do databáze ÚVT. Ono zadávání pak probíhalo z různých důvodů poměrně pomalu a skončilo až dnes. Bude tak zřejmě potřeba prodloužit působnost starých RDSO, neboť nové ještě nejsou jmenovány.

9) Hovoří také o personálních změnách na děkanátu. Do důchodu v době od posledního zasedání odešla Dr. Stiborová a nahradila ji Mgr. Menšíková, která dříve působila i na propagačním oddělení a oddělení vědy na rektorátu a měla na starosti programy Primus a Progres. Minimálně v grantové agendě je tedy podle děkana nejlepší možnou volbou. Velká personální rána pak přijde s odchodem Stanislava Veselého, který se příkladně staral o studenty anglických programů, ale od listopadu na fakultě končí. Nahradit by jej mohla kandidátka, která má zkušenosti s prací se zahraničními studenty z Filozofické fakulty.

10) Co se týče univerzitních programů na podporu vědy, vědecká rada dnes fakultě schválila všechny její projekty Progres, tedy Progres matematika, Progres fyzika a Progres informatika. Již existující mezifakultní programy pokračují a přibýly k nim dva nové, informatické, jeden ve spolupráci s FF UK, druhý s FSV UK. Děkan poté přechází k programu Primus, jehož pravidla podle jeho slov nedávají dostatečnou naději posunout univerzitu vpřed, protože takovéto programy by podle něj měly buď na univerzitu přivést osobu ze zahraničí nebo zde založit nový tým pracovníků, popřípadě otevřít nové téma. Děkana však těší to, že všechny projekty, které doporučil za MFF UK, alespoň jednu z těchto podmínek splňují.

11) Na závěr informuje o stříbrné medaili, kterou na jaře získalo fakultní víno π -not noir na přehlídce červených vín v San Franciscu.

Slova se nyní ujímá L. Skrbek a doplňuje podrobnosti o stavebních projektech fakulty. Tím nejdůležitějším je stavba pavilonu v Troji, která se nyní nachází v prvním ze dvou kol výběrového řízení na zhotovitele. Přihlašování do prvního kola mělo skončit 10. října, ale zřejmě se protáhne v důsledku zdržovacích manévrů jedné z firem. Až se tak stane, odborníci vyberou kolem osmičky způsobilých kandidátů pro kolo druhé. Vítěz bude poté stanoven z 80 % na základě ceny a ze 20 % na základě rychlosti realizace. Podle L. Skrbky se vedení podařilo uspíšit vše, co bylo v jeho možnostech, a optimistický odhad pro nastěhování se do hotového areálu stanovuje na konec příštího roku. Troje se také týká projekt na výměnu fasád a obnovu objektu vývojových dílen, avšak za současného nastavení, kdy se od fakulty požaduje 50% spoluúčast, není uskutečnitelný. Prozatím byl tedy hotový prováděcí projekt odložen a bude se čekat na vhodnou příležitost.

L. Skrbek poté prochází úspěšně ukončené stavební práce. Na Malé straně je to již zkolaudovaná terasa, nově upravené podkroví s kancelářemi, či stojan na kola. Na Karlově se opravovala omítka, izolace, stěny laboratoří fyzikálního ústavu a také chladicí systém Octopus. Na adrese Ke Karlovu 3 je nový vstup, čtyři nová okna, nové zárubně a bezpečnostní dveře na

počítačových laboratořích. V Karlíně jde o kompletní opravu komínů, kanalizace na dvoře, či klimatizace. Nové výtahy v Troji zase čekají už jen drobné úpravy, v Troji je také zrekonstruované venkovní osvětlení, rozvody pitné vody a stěny a dlaždice v objektu vývojových dílen. Všechny zadané práce jsou v tuto chvíli již hotové, nebo těsně před zkompletováním, což se podle L. Skrbka nepovedlo již řadu let.

Za vedení pokračuje M. Vlach. Nejdříve informuje o rozšíření projektu fakultních škol, kterých nově přibude sedm, což by na delší dobu mělo být konečné číslo. Také se připravuje dohoda s filozofickou fakultou o spolupráci při pořádání mezinárodního finále lingvistické olympiády v roce 2018. M. Vlach si ale není jistý financováním akce, protože ministerstvo školství na zmiňovaný rok již slíbilo podporu chemické olympiády.

Velmi dobře si podle M. Vlacha vede fakultní partnerský program, který se v létě rozrostl o velké společnosti – Českou spořitelnu, Allianz a Profinit. Rozvoj je ale tak rychlý, že fakulta se dostala na hranice svých možností a další rozšiřování za stávajícího personálního obsazení již bude problematické.

Na závěr M. Vlach vykládá situaci ohledně některých “předvolebních slibů”. Jedním takovým jsou nové infotabule pro fakultu, jejichž výběrové řízení se muselo odkládat, ale definitivně proběhne v pátek 7. října. Postupuje také příprava nového fakultního webu. M. Vlach říká, že již byly získány peníze na nový redakční systém a výsledek výběrového řízení na jeho zhotovitele byl vyhlášen minulý týden. První setkání se zástupci vítězné firmy se koná 6. října a M. Vlach věří, že bude produktivní, neboť reference na firmu jsou pozitivní, přestože jde o společnost pro vedení fakulty zcela neznámou. Redakční systém by pak měl být hotový do dvou let.

První dotaz na vedení vznáší P. Krtouš. Zajímá jej, zda projekt nového webu zahrnuje i stránky jednotlivých kateder, nebo budou pouze nové stránky děkanátu. M. Vlach odpovídá, že po zhotovení redakčního systému pro potřeby děkanátu budou k dispozici i šablony pro jednotlivé katedry. Více prozradí zítřejší schůze.

Otázka J. Musílka se také týká webu, ptá se, zda do procesu bude ještě zasahovat komise pro web. M. Vlach říká, že v nejbližším půlroce tomu tak nebude, avšak ujišťuje, že zakázka vycházela z rozsáhlých diskusí a podnětů komise.

M. Omelku zajímá, zda se ještě ve fakultním e-shopu objeví fakultní víno. M. Vlach říká, že by ještě mělo dorazit jak červené, tak bílé, avšak pouze v objemu, který byl na začátku celé akce se Znovínem Znojmo dohodnut.

Na závěr se P. Krtouš ptá, jak bude do budoucna vypadat hodnocení vědy, poté co v létě přestala fungovat databáze RIV. Odpovídá děkan, který potvrzuje, že na řešení se pracuje a přístup k datům začal organizovat Úřad vlády, který je měl k dispozici. Momentálně se dají prohlížet na adrese rvvi.cz, kde se začaly objevovat i nové položky. Současný stav však rozhodně podle děkana není ideální a zdaleka není plně funkční. V příštích letech by po dlouhém čekání mělo být implementováno hodnocení podle metodiky H15 a H16, ale to se zatím zdá v

nedohlednu.

9. Hodnocení dvanáctibodového testu z Albeře

M. Rokyta na začátek shrnuje, že jde o pravidelnou akci pořádanou od roku 2004, při které studenti řeší dvanáct úkolů z oblasti středoškolské matematiky. Letos na Albeř přijelo srovnatelné množství studentů s minulými roky a i dosažené výsledky na nastolenou úroveň neztrácejí, spíše naopak. Účast ani výsledky fyziků nijak neovlivnilo zavedení přijímací zkoušky, neboť drtivě většině fyziků z letošní Albeře byly přijímačky na základě některého z kritérií odpuštěny. Povzbudivého výsledku dosáhli studenti nastupující na učitelství matematiky, kteří nijak nezaostali za "odborníky". Z. Drozd a M. Vlach následně potvrzují, že letošní ročník učitelů opravdu je mimořádný. Také výsledek specializovaných matematiků byl velmi dobrý a může se měřit i s výsledky z let před zrušením přijímacích zkoušek. Závěrem M. Rokyta říká, že v kontextu posledních let jde o standardní výsledek, přičemž zajímavé zlepšení nastalo u studentů učitelství.

10. Návrh výroční zprávy fakulty za rok 2015

Děkan popisuje, že výroční zpráva byla připravena podle totožného klíče jako loni, kdy došlo k inovaci postupu. L. Veverka dodává, že stejná je struktura, některé kapitoly byly navíc sjednoceny a zpřehledněny použitím tabulek místo dlouhých textů.

Usnesení: AS MFF UK schvaluje výroční zprávu fakulty za rok 2015.

Hlasování: 20 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

11. Záměr děkana provést změnu v obsazení funkce proděkana pro koncepci studia

Děkan vysvětluje, že změna byla vynucena již dříve avizovaným odchodem P. Kolmana, který chce uvolněný čas věnovat rodině. Hledání nástupce pro děkana nebylo snadné, neboť chtěl najít osobu se zkušenostmi s úpravou vnitřních předpisů, která bude nutná po schválení nových předpisů univerzitních. Zároveň také hledal někoho, kdo bude s kolektivem v kolegiu bezproblémově vycházet a kdo nenaruší rovnováhu v zastoupení jednotlivých sekcí. Děkan byl již před svým znovuzvolením na jaře rozhodnut pro V. Kuboně, ale záležitost se rozhodl řešit až později, aby do volby nijak nezasáhla. V. Kuboně se již také vzdal senátorského mandátu, takže jeho nástupu do funkce proděkana nic nebrání.

Usnesení: AS MFF UK bere se souhlasem na vědomí návrh děkana provést změnu v obsazení funkce proděkana pro koncepci studia.

Hlasování: 20 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

12. Návrh děkana jmenovat členem vědecké rady MFF UK prof. RNDr. Josefa Málka CSc., DSc.

Děkan vysvětluje, že prof. Málek ve vědecké radě nahradí prof. Feireisla, který se vyjádřil, že vědecké radě v dohledné době nebude k dispozici v důsledku zahraničních cest apod. S prof. Málkem děkan počítá na následující čtyři roky. Také říká, že další změny v obsazení vědecké rady budou senátu předloženy později. M. Rokyta dodává, že výměna má v rámci matematické sekce jednoznačnou podporu, mimo jiné proto, že oba zainteresovaní se věnují stejným oblastem matematiky.

Usnesení: AS MFF UK schvaluje návrh děkana jmenovat členem vědecké rady MFF UK prof. RNDr. Josefa Málka CSc., DSc.

Hlasování: 19 – 0 – 1
Usnesení bylo přijato.

13. Návrh děkana na jmenování disciplinární komise

Děkan tlumočí senátu nominace do disciplinární komise, kterou je potřeba obnovit po konci minulého mandátu. Seznam obdrželi senátoři již dříve. Předsedou by se měl stát František Chmelík, členy Mirko Rokyta a Pavel Töpfer a náhradníky Jiří Podolský s Petrem Kolmanem. Studentská komora nominuje Jana Musílka, Veroniku Slívovou a Tomáše Toufara, jako náhradníky pak Pavla Dvořáka a Ondřeje Hlavatého. M. Rokyta po dotazu předsedy doplňuje, že disciplinární komise se za minulé období sešla jednou, a sice v případě studenta Mokrého.

Usnesení: AS MFF UK schvaluje návrh děkana na jmenování disciplinární komise v tom složení, jaké bylo navrženo.

Hlasování: 20 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

14. Rozložení SZZ na matematické a fyzikální sekci

Téma představuje J. Svoboda, který o možnost samostatně konané státní zkoušky a samostatné obhajoby diplomové práce usiluje delší dobu a zajímá jej názor senátu. Podotýká, že na informatické sekci stejná možnost funguje. P. Korcsok popisuje, že cílem je to, aby student mohl například složit ústní zkoušku na jaře, poté ještě pracovat na diplomové práci a obhajovat ji až v září.

V. Kuboň říká, že na informatice se opatření osvědčilo a je tedy jednoznačně pro jeho zavedení i jinde. Vícero přítomných má však dojem, že pedagogická rada matematiky si nedovede představit organizační rozměr rozdělených státnic. A. Komárek se domnívá, že by opatření také snížilo kvalitu výsledků.

M. Rokyta nyní podotýká, že otázku za fakultu možná vyřeší nové univerzitní předpisy, zároveň chápe potřebu diskuse. Na úpravu fakultních předpisů ale podle něj bude čas během šesti měsíců, které jsou k tomu určené od okamžiku schválení těch univerzitních. Také říká, že P. Kolman byl zastáncem zavedení možnosti rozdělit státní závěrečné zkoušky, předpisy však nezměnil, protože respektoval názor příslušných garantů a pedagogických rad. Sám je M. Rokyta toho názoru, že opatření by výrazný negativní dopad nemělo, chápe ale výhrady k organizaci.

A. Komárek říká, že by opatření přineslo komplikace se skládáním zkuškových komisí. O. Pangrác nesouhlasí, neboť studenti se ke zkouškám přihlašují s měsíčním předstihem a komise lze sestavit až později. Také se různí názory přítomných na to, zda by opatření pomohlo nebo ubralo kvalitě diplomových prací a připravenosti studentů na ústní zkoušky. Jako organizační problém zmiňují M. Rokyta a P. Krtouš také určování výsledné známky při velkém časovém odstupu mezi jednotlivými částmi zkoušky. P. Hnětynka ale říká, že na informatice s tímto problémy nemají.

M. Rokyta říká, že hlavní slovo mají ve věci garanti studijních programů, a ti jsou zatím proti. J. Musílek se naopak domnívá, že hlavní je názor studentů. V. Musil podotýká, že garanti nemusí znát postoj studentů, protože s nimi nejsou v kontaktu a na fyzikální sekci nemohou studenti chodit ani na schůze pedagogické rady. Také se mu zdá, že námitky proti opatření byly zatím pouze charakteru organizačního a rád by věděl, zdali jsou i principiální problémy.

Děkan doporučuje počkat na rozhodnutí rektorátu, pakliže nastane možnost nastavit státnice na fakultě po svém, bude záležitost v rukou proděkana pro koncepci studia.

15. Mimořádné studium řádných studentů

Téma otevírá A. Komárek, který jej do programu zařadil na základě připomínek k rektorátnímu předpisu a také kvůli zkušenostem s některými studenty. Vadí mu, že mnozí studenti si zapisují předměty, které jsou součástí studijních plánů jejich řádného studia, v rámci studia mimořádného, aby tak obešli buď systém prerekvizit, nebo povolený počet zápisů. Ptá se, zdali

toto vedení připadá normální.

Děkan vysvětluje, že současné nastavení, kdy se z mimořádného studia uznávají pouze jedničky a dvojky, je kompromisem. Také slouží jako pomůcka například pro studenty učitelství, kterým může vyřešit problémy s angličtinou. A. Komárkovi však vadí, že studenti nakonec studují předměty, pro které nemají předpoklady a komplikují tak výuku.

M. Rokyta se nyní ptá studentské komory, zda jejím členům nevadí, že si student například po pěti neúspěšných pokusech o absolvování povinného předmětu, může ještě tři pokusy přidat zápisem v rámci mimořádného studia. J. Svoboda tlumočí názor studentské komory, který se shoduje s názorem vedení, tedy že to nepovažuje za ideální, ale kvůli případům, jako je angličtina, je rozumné tuto možnost mít.

J. Musílek se domnívá, že dvě části této otázky jsou od sebe velmi vzdálené. Pokud jde o obcházení prerekvizit, má za to, že by některé mohly být jednoduše zrušeny. K tomuto názoru se přidává J. Svoboda, který považuje systém prerekvizit na matematice za zkostnatělý. J. Fiala poté za sekci informatiky vysvětluje, že zde byl systém prerekvizit zredukován na minimum, a zbytek je na úsudku studentů, kteří požadavky jednotlivých předmětů naleznou v sylabech. Při respektování doporučeného průchodu studiem se jim ale všechny znalosti dostanou ve správném pořadí. J. Musílek by takovéto řešení uvítal i na matematice. J. Fiala by také chtěl zachovat možnost uznávání předmětů z mimořádného studia, vzhledem k tomu, že v těchto případech musí být absolvované na jedničku nebo dvojku.

V. Musil se na závěr ještě vrací k dotazu M. Rokyty. Má pocit, že fakulta je ráda za každého absolventa a nerad by studenty zbytečně vyhazoval. Nechce samozřejmě, aby se trik s uznáváním předmětů z mimořádného studia stal běžnou praxí, ale přijde mu dobré, že takováto záchrana existuje, přestože čistě principiálně s tímto řešením spíše nesouhlasí. T. Masařík dodává, že student se do svízelné situace s pokusy může dostat také nešťastnou shodou náhod.

16. Určení delegátů AS do konkurzních komisí

Na matematiku je navržen M. Omelka, jako náhradník pak J. Svoboda, na fyziku je navržen J. Pešička, náhradníkem je M. Pšenička a na informatiku J. Musílek, náhradníkem je J. Hric.

Usnesení: AS MFF UK nominuje uvedené delegáty do konkurzních komisí.

Hlasování: 20 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

17. Různé

J. Svoboda zde tlumočí názor studentské komory a vyjadřuje nespokojenost s tím, jak byl sestaven aktuální rozvrh. Nelíbí se mu zejména množství večerních přednášek, či málo možností

pro personalizaci rozvrhu. M. Rokyta k tomuto dodává, že na rozvrh si stěžoval již před rokem, kdy se ve druhém ročníku v jednom dni objevil blok povinných předmětů bez jakékoli přestávky na oběd, přesto letos nastala podobná situace. Problémy podle něj souvisí s tím, že kapacita učeben je z velké části vyčerpána. V. Musil připomíná, že rozvrhová komise nově členům studentské komory umožňuje se k rozvrhu vyjadřovat ještě před jeho zveřejněním, tudíž je existuje cesta, jak podobným věcem v budoucnu zabránit.

Zasedání končí ve 21:25. Zapsal Alan Lexa.