

Zápis z 216. zasedání AS MFF UK dne 2. března 2016

Přítomni: Filip Beran, Cyril Brom, Zdeněk Drozd, Jiří Fiala (↓21:50), Karol Kampf, Karel Kolář, Arnošt Komárek, Milan Krτίčka, Pavel Krtouš, Vladislav Kuboň, Petr Kučera, Tomáš Masařík, Vít Musil, Jan Musílek, Marek Omelka (↓18:25), Ondřej Pangrác, Josef Pešíčka, Milan Pšenička, Dalibor Šmíd, Josef Svoboda (↓22:10), Petr Vágner

Hosté: Tereza Bártlová, Vladimír Baumruk, Miluše Bubeníková, Ondřej Čepek, Jiří Dolejší, Leoš Dvořák, David Hoksza, František Chmelík, Pavel Klavík, Michal Kloc, Petr Kolman, Peter Korcsok, Věra Koudelková, Jan Kratochvíl, Michal Kulich, Dana Lanková, Lukáš Ledvina, Alan Lexa, Antonín Líska, Markéta Lopatková, Jana Novotná, Tomáš Novotný, Mirko Rokyta, Zdeněk Šedina, Jiří Šejnoha, Jiří Sgall, Ladislav Skrbek, Josef Stráský, Helena Valentová, Luboš Veverka, Martin Vlach, Vojtěch Žák

Omluveni: Roman Grill, Pavel Krtouš, Michal Žák

Program

1. Schválení programu
2. Aktuální zprávy z RVŠ
3. Zpráva děkana MFF UK o činnosti vedení fakulty v letech 2012-2015
4. Informace vedení fakulty
5. Přestávka (přesun z posluchárny M1 do zasedací místnosti M250)
6. Návrh akreditace magisterského studijního programu Bioinformatika
7. Výklad předpisu pro organizaci studia
8. Schválení zápisu z 215. zasedání
9. Závěrka hospodaření MFF UK za rok 2015
10. Zpráva o plnění Aktualizace Dlouhodobého záměru MFF UK za rok 2015
11. Návrh Aktualizace Dlouhodobého záměru MFF UK na rok 2016
12. Směrnice děkana o výši úhrad od studentů MFF UK, Směrnice děkana o výši úhrad od absolventů a bývalých studentů MFF UK
13. Různé

1. Schválení programu

Hlasuje se o přidání bodu „Výklad předpisu pro organizaci studia“.

Hlasování: 19 – 0 – 0
Nový program byl schválen.

2. Aktuální zprávy z RVŠ

Program v posluchárně zahajuje Josef Stráský, zástupce MFF UK v Radě vysokých škol, a seznamuje senát i ostatní přítomné s její aktuální agendou. Všechny informace jsou součástí prezentace, která je pro zájemce k dispozici na webu AS MFF UK.

3. Zpráva děkana MFF UK o činnosti vedení fakulty v letech 2012-2015

Slova se ujímá J. Kratochvíl. Jeho prezentace o činnosti vedení fakulty je rozdělena do bodů „Věda“, „Výuka a studenti“, „Personální otázky“, „Rozvoj fakulty“ a „Propagace“, přičemž leitmotivy tvoří předsevzetí, která si vedení kladlo při nástupu, nečekané události a plány, které ještě nebyly naplněny. Děkan například s potěšením konstatuje, že MFF UK zůstává nejvýkonnější výzkumnou institucí v republice, daří se zde i ženám a je schopna vychovávat osobnosti, které obstojí ve světové konkurenci. Vedení podle něj v uplynulých letech splnilo jedno ze svých největších předsevzetí v podobě zavedení výuky v anglickém jazyce, nyní je největší výzvou dokončení fakultního pavilonu v Troji. Závěrem děkan vyzdvihuje, že se podařilo vytvořit ve veřejném prostoru povědomí o Matfyzu jakožto o škole s lidskou tváří, kde se dobře učí a dobře dělá věda.

4. Informace vedení fakulty

Děkan nyní pokračuje s novinkami z posledních týdnů.

1. Fakulta má nově podané a digitálně podepsané tři projekty v rámci OP VVV, přestože děkan stále pochybuje o tom, zda jejich přínos převyšší nepříjemnosti spojené s jejich přípravou a administrací. Kvůli pokrytí příprav a administrativy kolem OP VVV pak museli být angažováni dva noví pracovníci placení z fakultních prostředků, jeden na celý a jeden na poloviční úvazek.
2. Informace o dárcovské aplikaci na rekonstrukci Rotundy Sv. Václava: vybráno už je přes 1,7 mil. Kč.
3. Poté komentuje páteční zasedání propagační komise, na kterém se probírala reorganizace propagačních akcí Jeden den s fyzikou, Jeden den s matematikou a Jedna noc s informatikou a matematikou.
4. K nejasnostem s veřejnými zakázkami říká, že z rozkladu vypracovaného kvestorkou vyplývá, že pokud si bude fakulta sama organizovat veřejnou zakázku, pak nemusí sčítat zakázky v rámci celé univerzity. Důležité je, že fakulta už tímto verdiktem disponuje v písemné podobě.

5. Děkan poté chválí studijní odbor rektorátu, neboť připomínky vedení fakulty k harmonogramu příštího akademického roku do něj byly zapracovány.
6. Dále probíhá dělení peněz na projekty PRVOUK, což je forma institucionální podpory vědy a výzkumu. Prostředky budou mezi jednotlivé sekce MFF UK rozděleny podle principu z minulého roku, tj. Podle RIV bodů z hodnocení H14.
7. Prezentace k platové situaci na MFF UK.

První dotaz vedení pokládá K. Kolář, kterého zajímá, jak se fakulta zapojuje do Centralizovaných rozvojových projektů. Odpovídá P. Kolman s tím, že fakulta se například zúčastnila veletrhu na propagaci studijních programů Study in Prague.

P. Vágner se táže na budoucnost nahrávání přednášek, které děkan zmiňoval v minulém bodě zasedání. Děkan odpovídá, že nahrávání bude pokračovat v rozsahu dvou přednášek za semestr, avšak kvůli překročení limitu na náklady bude potřeba vysoutěžit firmu, která jej bude realizovat.

F. Chmelík po dotazu K. Koláře informuje, že dokument s přehledem vyplácení stipendií na MFF UK bude hotov v horizontu několika týdnů.

M. Vlach poté přináší informace z propagace. OVVP se podařilo získat dotaci od MŠMT na podporu nadaných žáků, ze které budou například dofinancovány korespondenční semináře. Nedávno také začaly restaurátorské práce na rotundě, M. Vlach doufá, že zde nevzniknou žádné další problémy. V partnerském programu fakulty jsou nově další tři firmy a rýsuje se spolupráce ještě s dalšími dvěma.

L. Skrbek přidává aktuality z rozvoje. Zde je nyní připraven projekt výměny plášťů v Troji, který bude realizovat společnost Metroprojekst, tedy firma, již prováděla doplášťení vývojových dílen. Dále je na programu kovová lávka v Rotundě Sv. Václava, kde je vše připraveno k započítí stavebních prací, oprava komínů na Karlíně a desítky dalších projektů.

M. Vlach následně doplňuje, že Spolek absolventů MFF UK nově zavedl doživotní členství, a že 14. března ve 3:14:15 hodin odpoledne bude představeno fakultní víno s názvem pinot noir (πnot noir), které vzniklo ve spolupráci se Znovínem Znojmo. Skleněné špunty na víno budou dodány firmou Preciosa, mj. Strategickým partnerem fakulty ve firemním programu. Připraveno je k prodeji do distribuce v České republice 48 000 lahví, k zakoupení budou pro fakultní veřejnost také ve fakultním e-shopu.

5. Přestávka

6. Návrh akreditace magisterského studijního programu Bioinformatika

P. Kolman vysvětluje, že nový program je přirozeným pokračováním nedávno akreditovaného bakalářského programu, přičemž tato snaha reaguje na celosvětový rozvoj této disciplíny. Magisterský program opět staví na biologii, matematice a informatice a MFF UK by měla zajišťovat výuku v oblasti pokročilejší matematiky nebo například strojového učení. Vše je pak propojeno s předměty ryze bioinformatickými, kterými jsou strukturní bioinformatika a systémová biologie. Na tvorbě studijního programu se podíleli pracovníci MFF UK, PŘF UK, ale také odborníci ze zahraničí.

D. Hoksza z poté doplňuje, že na nový program je potřeba nahlížet jako na celek v kontextu programu bakalářského. V programu je prostor na to, aby si studenti volili své směřování podle vlastních preferencí, neočekává proto, že absolventi budou přesně napůl biologové a napůl informatici.

Je zahájena rozprava, do které se jako první zapojuje A. Komárek, neboť už dříve návrh programu kritizoval. A. Komárek poukazuje na fakt, že bioinformatika je multidisciplinárním oborem, jejímiž nejvýznamnějšími a podstatnými součástmi jsou biologie, informatika a statistika. A. Komárek dále upřesňuje, že si je plně vědom rozdílu mezi bioinformatikou a biostatistikou. A. Komárek dále vyjadřuje názor, že z každé ze zmíněných tří podstatných součástí bioinformatiky by student měl získat minimálně slušné základní povědomí a jedné (či více) součástí se věnovat do hloubky. A. Komárek dále uvádí, že nemá naprosto žádné námítky proti tomu, aby nově akreditovaný studijní program Bioinformatika neumožňoval hlubší studium statistické bioinformatiky a zaměřil se pouze na biologické, resp. informatické aspekty bioinformatiky. A. Komárek zdůrazňuje, že v dřívější rozpravě kritizoval zejména fakt, že předložený studijní program velice špatným a zcela nekonceptním způsobem řeší výuku základů statistiky. V tomto směru byly následně učiněny jisté změny, jejichž výsledkem je program, ve kterém je koncepce výuky statistiky, dle A. Komárka, stále značně vzdálena realisticky dosažitelnému optimu. A. Komárek nicméně uznává, že v kontextu existujících kurzů na MFF UK a časových omezení zřejmě v tuto chvíli nelze lepší program vytvořit. Koncepci výuky základních principů statistického uvažování považuje A. Komárek za nejlepší z nabízených špatných řešení a bude-li takto akreditována, doporučuje ji při nejbližší vhodné příležitosti revidovat.

K. Kolář se ptá, ve kterém akademickém roce bude nejspíše daný program spuštěn. P. Kolman odpovídá, že se očekává schválení ještě během tohoto akademického roku a na podzim 2016 by pak bylo ohlášeno otevření oboru na následující ak. rok.

P. Kučera se ptá, zdali se stanovisko, které předsednictvo senátu k návrhu vydalo, nějak promítlo do diskuse vědecké rady. Děkan vysvětluje, že vedení fakulty do návrhu projednávaném vědeckou radou již promítla změny, které byly podmínkou souhlasného stanoviska předsednictva senátu.

J. Šejnohu překvapil veliký rozdíl, mezi počtem povinných předmětů na magisterském studiu informatiky a návrhem bioinformatického programu a ptá se, zda je takto vysoký počet na PŘF UK obvyklý. P. Kolman, že počet je dán charakterem oboru a student se zde musí dotknout většího počtu oblastí.

Další dotazy nejsou a Z. Drozd tedy žádá senát o schválení stanoviska předsednictva.

Usnesení: AS MFF UK souhlasí s vyjádřením, které vydalo předsednictvo AS MFF UK ve věci akreditace programu Bioinformatika.

Hlasování 15 – 0 – 6

7. Výklad předpisu pro organizaci studia

T. Masařík seznamuje členy senátu s obdrženou žádostí o výklad Pravidel pro organizaci studia. Podnětem pro vyžádání výkladu byl mj. případ předmětu Principy počítačů vyučovaného P. Ježkem, u kterého docházelo k dlouhým prodlevám (průměrně více než dva týdny) mezi konáním zkoušky a oznámením jejího výsledku. Studentská komora se domnívá, že je tím porušen Čl. 14 Pravidel pro organizaci studia a žádá senát o jeho závazný výklad.

Z následné rozpravy vyplývá, že třídní lhůta běží od okamžiku konání zkoušky, a tedy že předpis je v tomto případě porušován. C. Brom ale poukazuje na absurditu diskuse a je podle něj třeba věc řešit individuálně přes sekční proděkany, neboť jde o ojedinělou a zjevně špatnou záležitost. Ostatní senátoři souhlasí a problém se tedy bude řešit touto cestou. Výklad předpisu ale zůstává nevyjasněn pro případy, kdy se koná písemná a ústní část zkoušky v různé dny. Z. Drozd proto nakonec pověřuje legislativní komisi, aby se tímto problémem zabývala, a aby, případně ve spolupráci se studijním proděkanem, vypracovala jasné stanovisko k výkladu předpisu.

8. Schválení zápisu z 215. zasedání

Zápis byl schválen tichým souhlasem

9. Závěrka hospodaření MFF UK za rok 2015

A. Líska informuje, že závěrku již procházeli členové ekonomické komise, a že její připomínky a otázky již byly projednávány.

J. Pešička za ekonomickou komisi doplňuje, že již zodpovězených otázek bylo celkem 37, což je výrazně více než v minulých letech, avšak není to způsobeno nižší kvalitou závěrky. Ekonomická komise pak sestavila dalších pět otázek k projednání před AS MFF UK.

1. Jak velké byly neuznané náklady v operačních programech VaVpl, kde fakulta získala celkem 343 mil Kč? K datu 25.2.2016 jsou zaúčtovány nezpůsobilé náklady ve výši 674 tis. Kč. Ekonomická komise považuje tuto částku za vynikající výsledek.

D. Lanková komentuje nejasnosti kolem výše nezpůsobitelných nákladů a vysvětluje, proč se mohlo zdát, že dosáhly až 27 mil. Kč. Nezpůsobitelné výdaje opravdu dosáhly této výše, ale čistě neuznané náklady činily pouze 674 tis. Kč.

2. Ve sledovaném období došlo po několika letech ke zmírnění dynamického růstu osobních nákladů. Vzhledem ke zvýšení počtu pracovníků o 11 podle tabulky VII průměrné mzdy klesly. Pokles je nejvýraznější v sekci fyzika, kde dosahuje přibližně 3%. Ekonomická komise považuje za nešťastné, že operační programy nezahrnují také mzdy pracovníků pro zabezpečení využití nových přístrojů. Nutnost zajistit tyto prostředky v rámci omezeného rozpočtu MFF UK vede efektivně ke snížení mzdové úrovně celé fakulty. Ekonomická komise též žádá vedení MFF UK o poskytnutí rámcového výhledu vývoje celkových aktiv MFF UK, která po doplacení projektů VaVpl zřejmě dosáhnou rekordní úrovně přes 1.75 mld. Kč (Závěrka 2015, Příloha č. 2). Jaké kroky budou podniknuty k udržení získaného majetku a zabránění jeho postupného znehodnocení =odepsání?

Děkan uznává, že není jasné, z jakých prostředků se tyto výdaje pokryjí, ale říká, že příležitosti v podobě projektů VaVpl zkrátka nešlo promarnit. J. Pešička dodává, že si cení těchto iniciativ, neboť dovolují fakultě produkovat výsledky a publikace, vedení ale musí zohlednit skutečnost, že na zmíněných přístrojích nelze provádět smluvní výzkum. D. Lanková ještě podotýká, že na fyzikální sekci se v minulém roce snížily provozní prostředky na spoluúčast. Vliv na aktiva podle ní nebude dramatický, zřejmě však bude klesat hodnota dlouhodobého majetku. J. Pešička se vrací k otázce pracovních míst a zmiňuje nedávno zrušený projekt MOA, který podle něj může fakultě chybět. Děkan reaguje, že zde jde o specifikum fyzikální sekce, neboť ostatní nejsou na této formě příjmů tolik závislé.

3. Z jakých důvodů docházelo ke vzniku vratek pro jednotlivé zdroje? Vratky grantů jsou obzvláště u GAUK neúnosně vysoké. Domníváme se, že vedení MFF UK by mělo přijmout opatření vedoucí k jejich snížení. Například finanční postih pracovišť, kde k vratkám dochází. Ekonomická komise též navrhuje, aby vedení MFF UK vydalo metodický návod, jak správně provádět přeúčtování mezi zdroji a vykazovat čerpání obzvláště u končících grantů. S tímto materiálem by měli být adresně seznámeni všichni řešitelé projektů.

C. Bromovi nepřipadá vratka ve výši kolem 380 tis. Kč nijak dramatická a spíše by považoval za škodlivé, kdyby se s cílem za každou cenu vše utratit nakupovaly zbytečné věci. Pokud vratka vzniká tím, že student nevyužil peníze na cestování, pak to podle něj není závažný problém. D. Lanková potvrzuje, že neprocestované prostředky tvoří velkou část vratek, ale říká, že GAČR nerada vidí, když se prostředky nevyčerpávají. Všichni se shodují na tom, že je špatně, pokud někdo do listopadu s čerpáním grantu ani nezačne, většina letošních vratek ale takto nevznikla. Děkan souhlasí s C. Bromem a myslí si, že GAUKy jsou tu hlavně od toho, aby se studenti naučili pracovat se systémem grantové podpory. Podle D. Lankové ale není potřeba tuto záležitost dále rozebírat, protože dokumentace ke grantům GAUK je všem k dispozici.

4. Stipendijní fond - v loňském roce výdaje fondu výrazně převýšily příjmy. Byl to jev výjimečný? Pokud ne, jak se bude tato situace řešit? Kolik činí nejvýznamnější objemy stipendií na MFF UK?

D. Lanková na úvod vyvrací spekulace o tom, že se málo vyplácí na stipendiích. Za posledních deset let totiž vzrostla tato položka na více než dvojnásobek. Předpokládá příliv prostředků do stipendijního fondu díky přísnějšímu vymáhání poplatků za studium ze strany rektorátu. Také poukazuje na rezervu 2,5 mil. Kč, kterou disponuje fond provozních prostředků. F. Chmelík podotýká, že naplňování stipendijního fondu je v tuto chvíli dosti obtížné, ale podporuje veškeré snahy o navýšení stipendií. C. Brom je znepokojen sedmimilionovým rozdílem mezi příjmy a výdaji a doufá, že tento rozdíl v rozpočtu na příští rok bude patřičně kompenzován.

5. Jaký je aktuální odhad prostředků na výstavbu pavilonu Mal včetně serverovny, které bude muset vynaložit MFF UK z vlastních zdrojů?

D. Lanková uvádí částku zhruba 10 mil. Kč.

Vedení poté ještě po dotazu T. Masaříka vysvětluje, že peníze zaplacené Institut-Laue-Langevin v Grenoblu. slouží k tomu, aby fakulta mohla posílat své pracovníky na tamní zařízení. Tento členský poplatek hradí ministerstvo školství, ale peníze jdou skrz fakultu, jelikož tuto spolupráci zaštiťuje pro celou republiku.

Usnesení: AS MFF UK schvaluje rozpočtové úpravy k 31. 12. 2015 tak, jak je předkládá vedení fakulty.

Hlasování: 20 – 0 – 0

Usnesení: AS MFF UK schvaluje závěrku hospodaření k 31. 12. 2015.

Hlasování: 20 – 0 – 0

10. Zpráva o plnění Aktualizace Dlouhodobého záměru MFF UK za rok 2015

Děkan uvádí, že dokument vznikl standardním způsobem tak, že se do aktualizace pro rok 2015 k jednotlivým položkám doplnil stav plnění daného cíle. Aktualizaci měli všichni členové senátu k dispozici.

M. Pšenička se ptá na to, zda budou žadatelé o granty v bilaterálních programech nějakým způsobem podporováni, vzhledem k tomu, že v minulém roce nebyl nikdo z nich úspěšný. Děkan říká, že jej mrzí zejména malý zájem o ERC granty, ale zmiňuje program prof. Strakoše, který by mohl v tomto směru pomoci.

Usnesení: AS MFF UK bere se souhlasem na vědomí Zprávu o plnění Aktualizace Dlouhodobého záměru MFF UK za rok 2015.

Hlasování: 18 – 0 – 1

11. Návrh Aktualizace Dlouhodobého záměru MFF UK na rok 2016

Jedinou připomínku vznáší M. Omelka, kterému na fakultě chybí intranet, kde by byly přehledně shromážděné údaje a předpisy týkající se vnitřních mechanismů fakulty. Nyní se podobné informace šíří pouze formou oběžníků, což mu přijde velmi nepraktické. Děkan rozumí požadavku a domnívá se, že firma, která nyní pracuje na novém ekonomicko-administrativním systému by mohla takovéto strukturované úložiště dat zajistit. Není si ale jistý, zda je něco podobného uskutečnitelné v roce 2016, tudíž pouze slibuje, že budou zahájeny kroky v tomto směru.

Usnesení: AS MFF UK schvaluje Návrh Aktualizace Dlouhodobého záměru MFF UK na rok 2016
Hlasování 19 – 0 – 0

12. Směrnice děkana o výši úhrad od studentů MFF UK, Směrnice děkana o výši úhrad od absolventů a bývalých studentů MFF UK

F. Chmelík vysvětluje, že obě směrnice se týkají poplatků za úkony studijního oddělení. Směrnice Stanovení výše úhrad od studentů MFF UK v Praze zohledňuje Opatření rektora č. 53/2015, Vybírání úhrad za úkony od studentů Univerzity Karlovy v Praze, podle čl. 34 odst. 1 Statutu UK v Praze. Směrnice Stanovení výše úhrad od absolventů a bývalých studentů MFF UK v Praze vznikla proto, že vedení pokládalo za účelné sjednotit výši poplatků za dokumenty v anglickém a českém jazyce na nižší úroveň, neboť vybírání příplatku za vystavení dokumentů v angličtině již nepokládá za opodstatněné.

V. Musila zajímá, proč takovéto poplatky vůbec existují. F. Chmelík reaguje, že poplatek reflektuje vynaloženou práci a případnou cenu dokumentu či okrasného papíru.

Usnesení: AS MFF UK bere na vědomí Směrnici děkana o výši úhrad od studentů MFF UK
Hlasování: 19 – 0 – 0

Usnesení: AS MFF UK bere na vědomí Směrnici děkana o výši úhrad od absolventů a bývalých studentů MFF UK

Hlasování: 19 – 0 – 0

13. Různé

Z. Drozd informuje senát o tom, že již byla dodána kompletní dokumentace ke kandidatuře prof. Kratochvíla na pozici děkana MFF UK a zatím žádný jiný návrh nepřišel.

Konec zasedání ve 22:40. Zapsal Alan Lexa.