

## Zápis z 215. Zasedání AS MFF UK dne 13. ledna 2016

**Přítomni:** Filip Beran, Cyril Brom, Zdeněk Drozd, Jiří Fiala (↑18:40), Roman Grill, Jan Hric, Karol Kampf, Karel Kolář, Arnošt Komárek, Milan Krtička, Pavel Krtouš, Vladislav Kuboň, Petr Kučera, Tomáš Masařík, Ondřej Pangrác, Josef Pešička (↑18:20), Milan Pšenička, Josef Svoboda, Petr Vágner

**Hosté:** Vladimír Baumruk (↓20:00), František Chmelík, Peter Korcsok, Jan Kratochvíl, Dana Lanková (↓20:30), Alan Lexa, Antonín Líška (↓20:30), Mirko Rokyta (↓20:00), Jan Trlifaj, Jiří Šejnoha (↑19:30)

**Omluveni:** Vít Musil, Jan Musílek, Marek Omelka, Dalibor Šmíd, Michal Žák

### Program

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 214. zasedání
3. Informace vedení fakulty
4. Návrh Dlouhodobého záměru MFF UK na léta 2016—2020
5. Návrh Vnitřního předpisu, kterým se mění Pravidla pro přidělování stipendií na Matematicko-fyzikální fakultě
6. Žádost Spektroskopické společnosti J. M. Marci o schválení adresy sídla spolku
7. Různé

### 1. Schválení programu

Děkan žádá o přidání bodu, ve kterém bude projednána žádost Spektroskopické společnosti J. M. Marci o schválení adresy sídla spolku.

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

Nový program s žádostí Spektroskopické společnosti byl schválen.

### 2. Schválení zápisu z 213. zasedání

Zápis byl schválen tichým souhlasem.

### 3. Informace vedení fakulty

Začíná tradičně J. Kratochvíl:

- 1) V první řadě hovoří o projektech VaVpl. V tuto chvíli jsou již všechny dokončeny, ale není dokončena administrativa, takže se nyní pracuje na závěrečných monitorovacích zprávách. D. Lanková k tomuto doplňuje, že prostředky od ministerstva školství (32 % celkové částky) již dorazily. Děkan pokračuje tím, že se žádné nové problémy nevyskytly, a že půjčka od rektorátu na 80 mil. Kč již byla splacena.
- 2) Děkan informuje senát o novém programu financování OP VVV, který nahrazuje OP VaVpl. Fakulta už má v rámci tohoto programu připravené dva projekty s cílem přivést na fakultu odborníky, kteří dlouhodobě působili v zahraničí; oba jsou fyzikální.
- 3) Poté přechází k novinkám od M. Vlacha, který se zasedání nemohl zúčastnit, ale připravil stručný souhrn: Soutěže Náboj, Fykosí Fyziklání, Fyziklání online, Česká lingvistická olympiáda a účast na International Linguistics Olympiad získaly dotace od ministerstva školství. Co se týče rotundy Sv. Václava, staveniště již bylo předáno konsorciu provádějícímu stavební a restaurátorské práce. Finance vybrané ve veřejné sbírce již překročily druhý postupný cíl – 1,6 mil. Kč – a k dosažení ideální částky tak už zbývá pouze 800 tis. Kč. Dárcovské aplikaci a darům na rotundu by měla pomoci nová vlna publicity, kterou vedení očekává po spuštění stavebních prací. Součástí publicity je také probíhající soutěž, ve které studenti a zaměstnanci UK podle nalezených vzorků navrhnou vzory pro rozložení dlaždic v rotundě. Oddělení propagace dále optimalizuje spolupráci s firmou Znovín Znojmo, která by měla vyrobit fakultní víno MFF UK. Také se začalo pracovat na restrukturalizaci fakultního webu, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální. Dr. Martin Děcký svolal schůzi fakultní komise pro web na 25. ledna, do té doby se budou projednávat jednotlivé požadavky na funkci redakčního webu, po ní už by mělo dojít k vytvoření zadávací dokumentace pro výběrové řízení. Na březnovém plese MFF UK se bude vyhlašovat cena za propagaci, adepty na ocenění může kdokoli navrhnout na webu.
- 4) Následují zprávy z rektorátu, kde je nyní největším tématem vymáhání dlužných poplatků za studium za uplynulých 10 let, zejména za rok 2006, kde hrozí, že budou dluhy promlčeny. Směrnice z roku 2006 tehdejšího rektora Hampla stanovila, že studentům, kteří řádně ukončí studium před dnem splatnosti poplatků, budou poplatky prominuty. Potíže pak vznikly, když mnozí studenti, kteří studium ukončili na vlastní žádost před termínem splatnosti, byli pracovníky rektorátu písemně informováni, že poplatky též platit nemusí, a od studentů, kteří studium ukončili po termínu splatnosti, nebyly poplatky řádně vymáhány. Děkan se domnívá, že kvůli hrozícímu poškození dobrého jména UK by se od těchto studentů poplatky vymáhat neměly, ale říká, že je to především záležitost rektora. Naopak podporuje vymáhání od studentů, kteří do dne splatnosti studium nedokončili. Další iniciativa rektorátu se týká elektronizace agendy doktorského studia. Vedení fakulty by vyhovovalo, kdyby se elektronizace prováděla

postupně a již schválené papírové dokumenty (studijní plány apod.) nebylo třeba zpětně elektronizovat, ale tlak rektorátu na okamžité převedení všech dokumentů do elektronické podoby je značný. Vedení se tedy snaží alespoň o to, aby se u stávajících doktorandů převáděly pouze dokumenty od počátku probíhajícího akademického roku. Děkan se pak stručně vyjadřuje k aktualizaci etického kodexu UK.

- 5) Posledním bodem jsou nezodpovězené otázky z minulého zasedání. Na základě dotazu J. Svobody si děkan nechal vypracovat statistiky o vyplácení prospěchových stipendií v letech 2013/2014 a 2014/2015. Z nich plyne, že celková částka vyplacená na stipendiích meziročně klesla pouze o 3%, což děkan neshledal znepokojujícím. Dále si děkan připravil závěry ze sebehodnocení doktorandů, na které se v prosinci ptal V. Musil. Vysvětluje, že sebehodnocení poskytlo RDSO plnější obraz toho, jak probíhá studium, jak studenti plní povinnosti, a pomohlo identifikovat jak úspěšné studenty, tak ty s pasivním přístupem ke studiu. Takovým pak bylo navrženo ukončení studia, přičemž na matematické a inženýrské sekci jich bylo celkem 16, jeden případ je zatím na fyzikální sekci, tam ale nemusí být toto číslo konečné. K nejasnostem kolem schvalovacího procesu GAUK říká děkan, že ročníkové limity se zde na M a F sekci uplatňují již několik let, Inf sekce jej přijala až letos, a omlouvá se za nesprávnou informaci, kterou prezentoval na minulém zasedání. Kolegium děkana v tomto ohledu schválilo návrh, aby věková restrikce byla i nadále uplatňována, avšak s posunem o jeden rok, tak, jak to navrhovala studentská komora. Studentů ve 3. ročníku by se tedy omezení nedotklo, studentům ve 4. ročníku by se projekty krátily o jeden rok a studentům v 5. ročníku o dva. Zároveň stále platí, že omezení se vztahují pouze na hlavního řešitele týmu.

Za vedení pokračuje J. Trlifaj, který přináší čerstvou informaci o jednání s prof. Strakošem, vedoucím ERC grantů na UK, který si vybral MFF UK jako pilot pro zavedení systému podpory žadatelů o ERC granty. Ke grantovým programům budou mezi 23. a 25. únorem probíhat informativní setkání se snahou zmapovat potenciál uchazečů na fakultě, také zde bude představena databáze pro tyto projekty. Prof. Strakoš si představuje, že základy projektů se budou připravovat již 4 měsíce před termínem podávání, takže nový systém by se měl projevit při podávání žádostí o Advanced grants ERC v září tohoto roku. Podle děkana jsou ERC granty známkou kvality pro každou univerzitu a proto jej mrzí, že se pracovníci fakulty zatím ostýchají ve větší míře do těchto programů zapojovat.

D. Lanková se poté vrací k programu OP VVV, který podle ní přinese pozitivní změnu v tom, že u projektů budou hrazeny zálohy, tudíž dopad na peněžní toky fakulty nebude velký.

P. Vágner se ptá, zda bude nové pravidlo týkající se GAUK někde zapsáno. Také děkuje vedení za ujasnění záležitostí z minula, zejména situace kolem sebehodnocení doktorandů. Děkan odpovídá, že pravidlo bude k nalezení v obecných instrukcích k podávání grantů na stránkách fakulty.

C. Brom se ptá, zda se kvůli doplatkům na projekty VaVpl bude korigovat rozpočet fakulty. D. Lanková odpovídá, že nikoliv, s výdaji se počítalo dopředu. Další dotaz C. Broma se týká

Strategického záměru UK, který bude příští týden projednávat AS UK. Zajímá jej, zda jeho finální verze obsahuje všechny požadavky MFF UK. Děkan potvrzuje, že vedení dokument nechalo zkontrolovat a opravdu v něm všechny vznesené požadavky jsou.

Následuje diskuse o politice prospěchových stipendií na MFF UK. K. Kolář tlumočí názor studentské komory, že výše stipendií na fakultě není zcela konkurenceschopná v porovnání s jinými fakultami, které cílí na stejné uchazeče. Domnívá se, že by stálo za to přehodnotit stávající systém prospěchových stipendií, nebo například zavést stipendium motivační pro studenty v prvním ročníku bakalářského studia. Nejdříve reaguje děkan, který říká, že s prospěchovými stipendii se dá hýbat, ale není si jistý, zda je možné navýšit celkově vyplácenou částku. Motivační stipendium však u vedení dlouhodobě nemá podporu a nic nenasvědčuje tomu, že by se tento fakt v blízké době změnil. K tomuto názoru se přidává P. Krtouš, kterému se nelíbí představa, že by fakulta lákala uchazeče na peníze. K. Kolář s takovouto interpretací nesouhlasí, avšak otázka motivačního stipendia zůstává nedořešena. Vedení ale dodává, že je potřeba také vidět jiná stipendia (účelová, mimořádná) či fakultní granty, které na jiných školách nemusí být udělovány. A. Komárek se domnívá, že by si SKAS MFF UK hlavně měla ujasnit, zda chce, aby více studentů dostávalo nižší stipendia, nebo naopak méně studentů více peněz. Celkový balík se podle něj příliš měnit nemůže. Diskusi uzavírá C. Brom, který doporučuje, aby studentská komora vyslala svého člena do ekonomické komise a pokusila se tak sama nalézt způsob a prostředky pro změny v politice prospěchových stipendií.

P. Vágner se táže na údajné komunikační potíže, které měly nastat kolem studentské ankety. Zajímá jej, zda jsou již pedagogové dostatečně informováni. Odpovídá V. Baumruk, který tvrdí, že vedení rozeslalo na jednotlivá pracoviště obežník s prosbou, aby byli dále informováni pedagogové, což je standardní postup.

#### **4. Návrh dlouhodobého záměru MFF UK na léta 2016 – 2020**

Děkan uvádí tento bod tím, že záměr MFF UK vychází z dlouhodobého záměru UK a má také obdobnou strukturu jako fakultní záměr minulý. Zvláštní oddělení v něm dostalo doktorské studium, je zde také bod „Akademická obec“, který odpovídá bodu „Společnost lidí“ v univerzitním záměru. Při tvorbě záměru vytvářeli proděkaní zvláště své kapitoly, přičemž děkan se určitým dílem podílel na všech.

Rozpravu zahajuje R. Grill, kterého zarazil rozpor mezi celkovou kvalitou fakulty a jejím podprůměrným umístěním v Leidenském žebříčku, o kterém se mluví v 1. kapitole. Kvůli nejasnosti navrhuje pasáž o Leidenském žebříčku odstranit, což následně vedení odsouhlasí.

C. Brom poté navrhuje, aby se v bodě „Věda a výzkum – Strategické záměry“ přidala také zmínka o pedagogickém výzkumu. Důvodem je rozšíření možností při podávání projektů v této oblasti. Nakonec je přijato znění „rozvíjet oborový didaktický výzkum“. Po dalším návrhu C. Broma je do strategických záměrů v sekci „Zabezpečení činností“ přidána formulace „usilování o

získání prostředků pro možnou prostorovou expanzi matematické sekce v Karlíně“.

R. Grill se poté dotazuje na formulaci „posílení podílu aplikovaného a smluvního výzkumu, včetně partnerství s firmami“ v 1. kapitole, neboť v následující pasáži nenašel nástroje, které by k tomu měly vést. Děkan vysvětluje, že půjde zejména o prodloužení spolupráce, která již probíhá, ale také o uzavírání nových partnerství, neboť zájem o smluvní výzkum je v tuto chvíli veliký. Také bude vypsáno výběrové řízení na pracovníka, nejspíše na poloviční úvazek, který bude mít smluvní výzkum na starosti. R. Grilla dále zajímá, zda existuje statistika, ve které by byl zachycen vývoj finančního přínosu těchto projektů. Zde děkan ujišťuje, že přínos pro fakultu za poslední roky roste.

P. Vágner se následně ptá, jaké nástroje povedou k omezení vedlejších pracovních činností doktorandů, které kvůli nedostatečné výši doktorandských stipendií zůstávají „významným problémem“ z hlediska délky a úspěšnosti doktorských studií. J. Trlifaj odpovídá, že k tomu povede jedině účast na grantech. Zda a jak bude tato snaha převedena na vedoucí ale není jasné. F. Chmelík poté ještě vysvětluje situaci kolem financování doktorandských stipendií, která je pro fakultu složitá, protože je i při stávající nízké hladině musí dotovat.

T. Masařík poznamenává, že pokud vedení v záměru uvádí, že „vítá dvojí vedení doktorských disertačních prací“, bylo by na místě poskytovat podporu při administrativě, protože zmíněný proces je po této stránce poměrně komplikovaný. F. Chmelík odpovídá, že takovýto servis zajišťuje on a poskytne jej každému, kdo o něj požádá. Uznává, že v případě některých zahraničních partnerských pracovišť jde o složitou věc (rozdílná právní úprava doktorského studia v různých zemích, potíže s vydáním společného diplomu, možnost joint degree je v současné době vázána na nutnost akreditace společného studijního programu u MŠMT apod. - pozn. F. Chmelík).

Děkan se poté vrací k otázce finanční situace doktorandů. V rámci přípravy na dnešní zasedání si nechal zmapovat stav grantů GAČR na MFF UK v roce 2015 a zjistil, že řešených projektů bylo na fyzikální sekci 45, na informatické 27 a na matematické 16. Na fyzikální sekci bylo mnohem vyšší zapojení studentů (téměř u 100 % projektů), zatímco matematická a informatická v tomto ohledu zaostávají (50-60 %). Avšak v průměrném počtu studentů na jeden projekt, či v průměrných mzdových prostředcích na studenta diametrální rozdíly nejsou (33000 Kč na F sekci, 40000 Kč na Inf, 29000 Kč na M).

J. Svoboda se ptá, jak hodlá fakulta docílit „zvýšení počtu kvalitních studentů na magisterském a doktorském studiu“. Děkan odpovídá, že jde o reflexi vývoje z posledních let, kdy ubývá studentů nastupujících do vyšších stupňů studia. Jednou z možností je více cílit na uchazeče, kteří neabsolvovali předchozí stupeň studia na MFF UK. V rámci vlastních řad je nyní dobrý výhled alespoň pro magisterské studium, neboť bakalářské studium již dokončují ročníky, ve kterých počet nastupujících studentů stoupal. Problém je stále u doktorského studia, pro které je potřeba najít uchazeče z jiných škol nebo ze zahraničí. Po dalším dotazu děkan doplňuje, že úspěšnost studentů na bakalářském studiu se výrazně nemění a stále se pohybuje kolem 50 %. Poslední dotaz J. Svobody se týká „zavedení užívání AJ jako nedílné součásti studia ve všech

studijních programech“. Děkan vysvětluje, že je tím myšlena kodifikace procenta přednášek, které by probíhaly v AJ, byť v českých programech. Mnoho takových již probíhá, snahou bude také zvýšit podíl anglicky přednášejících hostujících profesorů.

J. Šejnoha ještě komentuje stavy nastupujících studentů a podotýká, že na FIT ČVUT nastoupilo v minulém roce na informatiku 800 studentů, přestože tamní obor má pouze šestiletou tradici. Děkan reaguje, že tady se výrazně projevuje fakt, že MFF UK nemá informatiku ve svém názvu. Zároveň si ale nedokáže představit jeho změnu, „Matfyz“ je podle něj příliš silná značka. Také věří, že počet zájemců o studium informatiky může výrazně navýšit vynikající prezentace informatiky na letošním DOD.

C. Brom navrhuje do strategických záměrů kapitole 6. – „Vnější vztahy a propagace“ – doplnit také výčet potenciálně spolupracujících institucí mimo podnikatelskou sféru, opět kvůli podpoře co nejširšího spektra potenciálních projektů. Vedení tento návrh podporuje.

#### **Přehled zapracovaných změn:**

1. Odstranění pasáže o normalizované citovanosti na MFF UK z kapitoly „Věda a výzkum, Současný stav“
2. Přidání bodu „Rozvíjet oborový didaktický výzkum.“ do kapitoly „Věda a výzkum, Strategické záměry“
3. Kapitola „Zabezpečení činností, Strategické záměry“: „Současně zajistit expanzi fakulty do nových prostor (především Pavilon M+I v Troji, výhledová participace na stavbě Kampusu Albertov, usilování o získání prostředků pro možnou prostorovou expanzi matematické sekce v Karlíně).“ **namísto původního** „Současně zajistit expanzi fakulty do nových prostor, a to Pavilon M+I v Troji a výhledově podíl fakulty na stavbě kampusu Albertov.“
4. Přidání bodu „Podporovat fakultní pracoviště v rozvoji spolupráce i s dalšími institucemi (neziskové organizace, orgány státní správy, Česká televize, Český rozhlas, apod.)“ do kapitoly „Vnější vztahy a propagace, Strategické záměry“.

**Usnesení: AS MFF UK schvaluje Dlouhodobý záměr MFF UK na léta 2016 – 2020**

**Hlasování: 19 – 0 – 0**

Usnesení bylo přijato.

## **5. Návrh Vnitřního předpisu, kterým se mění Pravidla pro přidělování stipendií na Matematicko-fyzikální fakultě**

Z. Drozd nejprve navrhuje, aby se návrh projednával v jednom čtení, což senát posléze jednohlasně odsouhlasí.

Záležitost poté uvádí F. Chmelík. Říká, že část předpisu, která se týká studentských fakultních grantů (SFG), vyžaduje změnu, protože situace kolem SFG prošla v poslední době značným vývojem, zejména v důsledku snahy o podporu zájmu studentů o tento program. Ten se opravdu zvýšil a v posledním kole soutěže bylo podáno 57 návrhů. Nyní se stipendijní rada a vedení fakulty dohodly na tom, že je potřeba SFG přiblížit standardním grantovým soutěžím a vypracováním návrhu příslušných změn předpisu byl pověřen právě F. Chmelík.

F. Chmelík se poté věnuje novinkám v předpisu. Tou první je omezení, které umožňuje usilování o SFG pouze studentům na bakalářském a magisterském prezenčním studiu, což vychází ze skutečnosti, že posluchačům doktorského studia je primárně vyhrazen program GAUK. Na strukturu podávaných návrhů nemá tato změna výrazný dopad. Druhou změnou je omezení počtu návrhů na maximálně jeden na každého uchazeče, čímž se sleduje posílení kvality řešených projektů a maximalizace dostupnosti pro studenty. Opatření také odpovídá poslednímu vývoji v jiných grantových soutěžích, ale opět nebude mít na počet návrhů výrazný dopad. Další novinka se týká posílení kvality a originálního přínosu projektů. Jde o pravidlo, které uchazečům, jejichž projekty navazují na dřívější práce (ať už jejich vlastní či cizí), nařizuje detailně popsat onu návaznost a originální přínos aktuální práce. Vedení rozhodně nechce takovéto projekty automaticky zamítnout, ale v minulosti se již vyskytly nejasnosti kolem přínosu některých prací, což jej vedlo k vytvoření nového pravidla. Další úpravou, která SFG přibližuje běžným grantovým soutěžím je uvádění poděkování ve výsledných publikacích. To by mělo také sloužit propagaci celého programu. U zbylých tří změn jde o vypuštění již zbytečných částí a opravení formulační chyby.

T. Masařík se ptá, zda je v plánu větší propagace SFG na matematické a inženýrské sekcích, jelikož na fyzice bylo podáno výrazně více návrhů. F. Chmelík si je vědom toho, že fyzikálních projektů je trvale více, ale neví, proč tomu tak je. Je možné, že fyzikálním projektům systém SFG vyhovuje více. Propagace ale podle něj funguje, neboť počet návrhů neustále stoupá. J. Svobodovi poté odpovídá, že propagace probíhá v e-mailové komunikaci, o programu se mluví na schůzích AS, SKAS, před termíny pro podávání projektů se rozesílá oběžník a povědomí šíří také sekční proděkané. T. Masařík se dále ptá, zdali se plánuje tvorba papírového formuláře k SFG. F. Chmelík odpovídá, že zatím ne, ale v principu je to možné.

**Usnesení: AS MFF UK schvaluje Návrh Vnitřního předpisu, kterým se mění Pravidla pro přidělování stipendií na Matematicko-fyzikální fakultě, tak, jak byl předložen proděkanem Chmelíkem**

**Hlasovani: 19 – 0 – 0**  
Usnesení bylo přijato.

## **6. Žádost Spektroskopické společnosti J. M. Marci o schválení adresy sídla spolku**

A. Líska informuje senát, že jde o podobnou záležitost, jakou projednával senát ohledně spolku

aktuárů na minulém zasedání, a žádost již odsouhlasil rektor, který ji nyní považuje za věc AS MFF UK. Lze očekávat, že podobných žádostí bude více, kvůli úpravě občanského zákoníku týkající se fungování spolků. Spektroskopická společnost J. M. Marci sdružuje instituce, které se věnují spektrální analýze a kolektivním členem spolku je i MFF UK, takže není důvod, aby senát tuto žádost neschválil. A. Líska dodává, že povinností takto registrovaných spolků bude jednou za rok podat vedení stručnou zprávu o své činnosti, přičemž zde bude mít fakulta možnost souhlas odvolat.

**AS MFF UK bere se souhlasem na vědomí registraci sídla Spektroskopické společnosti J. M. Marci na adrese Ke Karlovu 3, Praha 2**

**Hlasování: 19 – 0 – 0**  
Usnesení bylo přijato.

## **7. Různé**

Začíná Z. Drozd a informuje senát o tom, že na příští zasedání pozve dr. Josefa Stráského, aby zde poreferoval o svém působení v Radě vysokých škol.

T. Masařík připomíná, že je potřeba upravit volební a jednací řád senátu, ve kterém se nachází určité nejednoznačnosti.

J. Pešíčka se ptá, zda by nebylo možné do SISu přidat aplikaci, která by umožnila do vytíženosti předmětů počítat i studenty z jiných fakult. Momentálně jsou totiž v archivu vytíženosti předměty, které evidují nula studentů, protože je tam technicky nelze zanést. Odpověď na tuto otázku nezazněla, ale z diskuse vyplynulo, že problém může být i v osobním nastavení SISu.

C. Brom poté přináší zprávy z velkého senátu. Dozvěděl se, že doktorandy lze přijímat kdykoli během akademického roku, což podle něj nemuselo být všeobecně známé. Mělo by se jednat o výjimky, ale zdá se, že budou schvalovány. Co se týče financování vědy a výzkumu, nyní se projednává upravená verze a zdá se, že v ní zůstane program PRIMUS. Děkan dodává, že projekt PRIMUS prošel určitými změnami, stále ale věří, že filosofie projektu je dobrá.

**Jednání bylo ukončeno ve 20:55. Zapsal Alan Lexa.**