

STUDIUM A STUDENTI

PROFIL STUDENTA

1. Jaký je Váš pohled na strukturu studentů fakulty: kvalita, kvantita nebo?

Jednoznačně kvalita. Na některých oborech si může fakulta dovolit zvýšit počet studentů, kvantita však nesmí být na úkor kvality výuky a absolventů.

A s tím související strukturu vzdělání - teoretické a/nebo aplikované?

Teoretické i aplikované, pokud oboje bude splňovat vysoké nároky na kvalitu. Výzkum a s ním spojené vzdělávání na fakultě jsou tradičně více základní (teoretické) než aplikované. Učit máme především to, co umíme lépe než naše konkurence.

2. Jaký je Váš názor na přijímací zkoušky, jejich zrušení a znovuzavedení?

Můj osobní názor je podpora znovuzavedení. Za dva a půl roku budeme moci porovnat, zda a jak ovlivnilo znovuzavedení přijímacích zkoušek na M a I kvalitu, připravenost a zájem studentů o studium. A především počet absolventů bakalářského studia v těchto oborech.

Znovuzavedení přijímacích zkoušek podporuji ze dvou důvodů. Zaprvé věřím, že odfiltrují studenty, kteří nemají předpoklady pro způsob výuky, jakým chce matfyz vzdělávat. Zadruhé věřím, že sníží procento studentů, kteří na fakultu nastoupí jen kvůli získání studentských výhod případně pobytového víza a na žádné přednášky ani cvičení nechodí.

Má to rozhodovat každá sekce sama za sebe nebo centrálně?

Ano, sekce může rozhodovat sama za sebe, pokud její vedení přesvědčí vedení fakulty, že při přijímání bez přijímacích zkoušek není negativně ovlivněna kvalita výuky, ani není výrazně větší procento „virtuálních“ studentů.

Měly by existovat kvóty pro jednotlivé obory?

Ano.

A kdo o tom má rozhodovat (sekce)?

Garanti a sekce.

3. Jaké jazykové schopnosti se od studenta očekávají během studia?

Každý student v magisterském stupni studia by měl být schopen studovat v angličtině.

Považujete současnou jazykovou přípravu za dostatečnou?

Sám nemohu posoudit, studenti, se kterými se setkávám na KAM, vládnou angličtinou většinou skvěle, všichni zcela dostatečně. Občas však od kolegů slyším, že přes přítomnost Erasmových studentů nemohou přednášet anglicky, protože si to čeští studenti nepřejí. Budu-li zvolen děkanem, budu tuto otázku považovat za jednu z prvořadých.

4. Jakým způsobem se má fakulta starat o dobré studenty a motivovat je k práci navíc? Jakým způsobem se má fakulta starat o ty vynikající? Sleduje fakulta situaci?

Tak jako se o své vynikající studenty starala a stará KAM (a samozřejmě nejen KAM): Zvat k práci na výběrových seminářích, výzkumné semináře vedoucí ke studentským publikacím, zapojovat do výzkumu v rámci grantů a projektů, vysílat na zahraniční pobyty, podporovat zapojení do fakultních korespondenčních seminářů, prostě

nabízet příležitosti k uplatnění ve výzkumu i výuce. Na celofakultní rovině by to bylo především zavedení odstupňovaných prospěchových stipendií.

PROFIL ABSOLVENTA

1. Jaké je předpokládané pracovní uplatnění v jednotlivých oborech (katedrách)? Znáte reálná a charakterizující data z praxe a co z nich vyvozujete?

Znám jednotlivce, kteří vesměs našli uplatnění velmi dobré. Kumulativní data neznám a nic z nich tudíž nevyvozují.

2. V čem by měl náš absolvent vynikat nad absolventy jiných škol?

Adaptibilita, logické uvažování, univerzálnost, nebojí se složitých úkolů a je schopen je zvládnout.

FORMA STUDIA

1. Budete podporovat výuku v angličtině? Jak? Kdo o tomto rozhoduje, sekce či jednotliví vyučující?

Ano. Ale tato otázka je ve dvou rovinách. Prioritou číslo jedna mého volebního programu je aktivní zavedení plnohodnotného studia v angličtině pro (nejen) zahraniční studenty. Tam se samozřejmě jinak učit nebude. Podporuji ale i to, aby část výuky v českém programu mohla být vedena v angličtině – když přijedou zahraniční studenti, anebo když přijede zahraniční hostující profesor, expert ve svém oboru, jehož by byla škoda nevyužít i k přednášení. Toto se týká výuky v magisterském a doktorandském stupni studia.

2. Jak se díváte na problematiku dojíždění studentů za výukou? Nebylo by rozumnější, pokud by dojížděli vyučující za studenty?

Domnívám se, že v danou chvíli dojíždějí všichni – jak studenti, tak vyučující. Je samozřejmě v zájmu všech minimalizovat přejezdy v průběhu dne. Optimalizovat rozvrh je však možno jen v rámci časových a prostorových mantinelů a s ohledem na to, že specializovaná výuka musí probíhat ve specializovaných učebnách.

STUDIJNÍ MATERIÁLY

1. Jak budete motivovat pracovníky k tvorbě výukových materiálů? Budete odměňovat i texty přístupné studentům v elektronické podobě?

V rámci hodnocení výuky a vyučujících. Ano.

2. Budete podporovat materiály přístupné online, volně šiřitelné a dále využitelné za podmínek licence Creative Commons? Bude dostupnost elektronických učebních materiálů pravidelně hodnocena (jako např. na 2. LF)? Jaké jsou konkrétní kroky?

Ano. Např. zahrnutím do studentské ankety.

3. Budou mít učitelé povinnost zveřejňovat elektronické verze materiálů, které používají při výuce, pokud je to možné, na webu (slidy apod.)?

Ne. Budou mít samozřejmě takovou možnost, která bude zdůrazňována, a zveřejňování bude kladně hodnoceno, ale nebude to povinnost.

4. Jaká je vize dalšího směřování MatfyzPressu?

Budu-li zvolen, seznámím se s činností a efektivitou MatfyzPressu podrobněji a zaujmu stanovisko, v danou chvíli nemám dostatek informací.

5. Jaké funkce plní knihovna v současnosti?

Pro vědecké pracovníky především zprostředkováním elektronického přístupu k časopisům a sběrem bibliografie (kde jsou jisté rezervy v možném servisu).

Jak budete podporovat skriptárnu (dostatek skript zejména pro 1. a 2. ročník) a zavedení elektronických čteček na fakultě?

Výhoda tištěných skript je v možnosti individuálního doplňování – vpisování, podtrhávání atd. Takové výtisky pak ale nelze půjčovat. Přesto, zvláště pro prezenční výpůjčky do studovny, by měla být skripta zajištěna v dostatečném množství. Případně elektronicky, včetně čteček.

Budou zpřístupněny a zakupovány i populárně přehledové materiály? (Nature, Science, ..., Vesmír, Respekt, aj.?)

Pokud nejsou, měly by se alespoň zvážit. Zjistit, posoudit cenu a doporučit pak musí knihovná rada.

6. Bude zavedeno nahrávání přednášek podobně (jako např. na FI MU v Brně)? Jakou roli v tomto procesu bude mít vedení a jakou studenti?

Po souhlasu přednášejícího může být. Fakulta dodá prostředky, studenti by se měli účastnit výběru přednášek, jejichž nahráváním by se začalo, ale mohli by se účastnit i faktického procesu nahrávání, zpracování, vystavení. Nahrávání přednášek by však nemělo být náhradou skutečných, ale doplňkem.

7. Jaká je vize fungování, podpory a zapojení fakulty v projektech wiki (wiki.matfyz.cz) či fóra (forum.matfyz.info)?

Do spontánních aktivit tohoto druhu by fakulta neměla zasahovat. Měla by ale sledovat a reagovat na případné nepřesnosti či nedorozumění.

ANKETA A VYUČUJÍCÍ

1. Jak budete motivovat studenty k vyplňování ankety?

Anketa nutně potřebuje zvýšit procento respondentů, aby mohla být skutečně brána v potaz při hodnocení vyučujících a rozhodování o další koncepci výuky. Budu-li zvolen, pokusím se již pro anketu na konci tohoto školního roku spolu se stávajícím vedením a studenty (SKASem) najít způsob, jak reakci studentů zvýšit. Já osobně navrhuji využít SW pro automatické zpracování dotazníků pořízený kvůli přijímacím zkouškám a alespoň pro tento rok se vrátit k papírové anketě. Např. rozdávané na cvičeních, na kterým se budou udělovat zápočty. Tudiž bez dotazu na férovost u zkoušek. Papírová anketa by obsahovala jen bodové ohodnocení vyučujících, elektronická možnost slovních vyjádření by zůstala zachována.

2. Budete z ankety vyvozovat důsledky?

Ano.

Jaké?

Vyhodnocení a odměna těch nejlepších, upozornění garantů a vedoucích kateder na problémové, řešení opakujících se nebo závažných problémů.

Jste ochoten při hodnocení vyučujících přihlédnout k výsledkům z ankety?

Ano.

Budou tyto kroky veřejné a transparentní?

Pochvaly ano.

3. Podle jakého klíče mají být obsazováni vyučující 1. ročníku? Jaký na toto bude vliv ankety?

To je zodpovědnost garantů a garantujících pracovišť.

4. Podle jakého klíče mají být obsazováni vyučující matematiky pro fyziky či informatiky?

To je zodpovědnost garantů a garantujících pracovišť.

5. Jak budete podporovat zlepšování didaktických schopností vyučujících (seminář pro přednášející, cvičící,...)?

Nabídkou seminářů a jejich propagací (viz např. přednáška o rétorice organizovaná nedávno na M sekci, kterou M sekce plánuje opakovat).

STUDIUM OBECNĚ

1. Jak bude vedení přistupovat k uznávání předmětů? Plánujete změnit zavedenou praxi? S čím mají studenti po Vašem případném zvolení počítat?

S individuálním přístupem proděkana pro studium k problémům studentů, samozřejmě v mezích předpisů.

2. Budete usilovat o vrácení kompetence odpouštění prerekvizit do rukou děkanátu?

Budu usilovat o nalezení koncepčního řešení.

Budete usilovat o zachování možnosti přestupu mezi obory?

Ano.

3. Studium studenta se řídí jakými pravidly? (1 Karolínka vs. N Karolínek)

Můj názor je, že student studující standardně dlouhou dobu má právo studovat podle pravidel studijního plánu z doby, kdy nastupoval do studia.

4. Jak má student/tka garantovanou strukturu a průběh studia?

dtto

5. Jak se díváte na koncept rotace vyučujících?

Pozitivně.

6. Jak vnímáte problematiku výuky externistů a jejich případné propouštění?

Základní výuka by měla být zajištěna interními pracovníky. U externistů je třeba opravdu zhodnotit, zda přinášejí know-how, který nikdo z interních zaměstnanců nemůže nabídnout.

7. Jak budete řešit, při perspektivě stagnujícího či klesajícího rozpočtu, přijímání nových zaměstnanců? Budou například 29letí soupeřit s 34letými?

Ano. Měřítkem je kvalita.

Pokud bude s někým uzavřena smlouva řekněme na 4 roky, bude po 4 letech automaticky prodloužena či dojde k nové soutěži o danou pozici?

Ani dnes není automaticky prodlužována, ale vedoucí katedry a sekční proděkan podávají návrh na prodloužení po zhodnocení působení daného pracovníka/ce. Nařídít povinné rekonkursy pro takové případy neplánuji. (A btw, standardní doba jednoho období je 5 let.)

8. Jak zastavit propad matematiků a jak informatiků (peněz, studentů, absolventů, pracovníků)?

Propad peněz nepůjde zastavit, pokud bude vláda skutečně realizovat záměr ubrat během pár let vysokým školám třetinu dotací. Je možno jen tlumit zvýšenou aktivitou při žádostech o granty. Studenty je třeba hledat mimo zaběhnuté země, otevřít výuku v angličtině, posílit propagaci i na domácí scéně. Propad absolventů, přesněji procenta absolventů k nastupujícím, zkvalitněním výuky a přístupu ke studentům, ale i zavedením přijímacích zkoušek. Propad pracovníků zatím nepozorujeme.

DOKTORSKÉ STUDIUM

1. Považujete současné podmínky doktorského studia za vyhovující? Bude nové vedení upravovat podmínky plošně na celé fakultě, nebo zůstane koncepce v rukou kateder či oborových rad? Jak nahlížíte na případ doktorských studentů, kdy se katedrám vyplatí nabírat "černé duše", budete proti tomu bojovat?

Černé duše mi vadí nejen mezi doktorandy, ale i mezi Bc. a Mgr. studenty. Pokud první otázka je o finanční situaci, pak se opakuje v další otázce. Pokud byla o celkových podmínkách studia, pak ty považuji za vyhovující.

2. Považujete současnou finanční situaci doktorandů za vyváženou? Jakým způsobem může fakulta podpořit finančně podhodnocené studenty?

Ne. Ovšem vyplácené doktorandské stipendium je dáno univerzitními předpisy, jeho navýšení by bylo třeba prosazovat na univerzitní úrovni. Považuji za důležité kontrolovat, jak jsou interní doktorandi zapojováni do výuky a grantových projektů, kompenzovat ze SVV. Obecně motivovat školitele, aby žádali o granty s netriviální mzdovou složkou pro své doktorandy.

DIDAKTIKA

1. Podpoří vedení fakulty habilitace z didaktiky matematiky a z dějin matematiky s podmínkami vztahujícími se na humanitní vědy?

V současné době je pro habilitační řízení na fakultě akreditováno zaměření Didaktika a historie matematiky v rámci oboru Matematika, takže nelze habilitace vést podle podmínek platných pro humanitní vědy.

2. Jaký postoj bude mít v následujícím období vedení fakulty k učitelскому studiu FM, MI, MDg?

Pozitivní.

3. Jaký bude postoj k doplňujícímu a rozšiřujícímu studiu?

Obezřetný. Kursy pro učitele směřující k jejich kvalifikačnímu růstu jsou v zájmu celé společnosti i našem. Jiné kursy (například pro banky) by měla fakulta zajišťovat především tehdy, pokud budou pro fakultu finančně přínosné.

VĚDA A VÝZKUM

1. Jakou podporu budete poskytovat pracovníkům a studentům při vyplňování grantových formalit?

Konzultační a kontrolní.

2. Jaký je Váš poměr hodnocení pracovníků věda vs. výuka?

Můj osobně vyvážený, sekce mají svá více či méně podrobně rozpracovaná kritéria.

VEDENÍ FAKULTY

1. Jaké bude složení kolegia děkana?

Je v mém volebním programu, plus v případě zvolení velmi vážně uvažuji o zavedení postu proděkana pro PR.

Budete zveřejňovat zápisy z kolegia?

Stručné zápisy ano.

Odkdy jsou neveřejné?

*Nevim. Myslím, že odnepaměti, já aspoň jejich zveřejňování nepamatuji. (*Podle vyjádření sekretářky děkana paní Pávkové nebyly zápisy veřejné nikdy od doby jejího nástupu na sekretariát v roce 1979.)*

2. Jak si představujete spolupráci s Akademickým senátem fakulty?

Jako spolupráci, nikoliv jen podávání zpráv o činnosti vedení.

3. Jak vnímáte možnost SKASu oslovit akademickou obec (i selektivně) přímými a oficiálními kanály fakulty?
Jak nahlížíte na možnost oslovení studentů SKASem rozesláním e-mailů studentům?

Myslím, že se taková možnost najde. Například nastavením mailing-listu, ke kterému se budou moci studenti přihlásit, a o kterém budou všichni nastupující prváci uvědoměni.

4. Jak vidíte činnost jednotlivých sekcí (pracovišť) a jejich vzájemnou spolupráci?

Myslím, že odbornou spolupráci mezi sekcemi, ale často i mezi různými pracovišti jedné sekce, nelze uměle prosazovat. Je ale možno, a já to považuji pro život fakulty a naší komunity za důležité, podporovat neformální setkávání pracovníků z různých pracovišť a sekcí. Aby o sobě věděli, aby věděli, co ti druzí dělají, a aby mohli spolupracovat na řekněme společensko-organizační úrovni.

5. Považujete vnitrofakultní komunikaci za dostatečnou?

Ne.

6. Kolik hodin týdně hodláte pracovat ve funkci děkana?

3-4 dny v týdnu

7. Jak hodnotíte efektivitu účelových zařízení fakulty?

Efektivitu nemohu posoudit. Ale kdykoliv jsem já od některého z nich něco potřeboval, byl jsem s jejich službami spokojen.

8. Jakým způsobem, co nejefektivněji řešit připomínky studentů nebo pedagogů k nim?

Individuálně.

9. Jak byste se díval na přítomnost absolventů MFF UK ve fakultním senátu (3. kurie)?

Složení akademického senátu je dáno zákonem.

10. Jaký bude váš postoj k silovým řešením RUK vůči fakultě, například odebrání pravomoci odpouštění prerekvizit a snaze o zákaz přestupů mezi obory?

Vyjednávat, přesvědčovat, hledat řešení. A dělat to, co nebude vysloveně zakázáno (pokud to budeme považovat za správné).

11. Jaké bude rozdělení funkcí mezi proděkany a za co ponesou odpovědnost?

V tuto chvíli navrhuji standardní (stávající) ustanovení proděkanů. Budu-li zvolen, budu usilovat o nalezení vhodné osobnosti pro roli proděkana pro PR, jehož ustanovení bych senátu navrhl.

12. Jaká vnímáte specifika (i finanční) sekcí a jaké budou Vaše přístupy, případně řešení?

Prostřednictvím sekčních proděkanů.

13. Jak vnímáte možnosti kariérního a finančního růstu "nezasít'ovaných" lidí na fakultě?

Jako rovné. Za finanční podmínky odpovídají sekční proděkani.

FINANCE, INVESTICE, ROZVOJ

1. Jakým způsobem bude vedení fakulty reagovat na nepříznivý vývoj počtu studentů?

Intenzivní propagací, hledáním nových cest oslovení možných zájemců o studium, včetně zahraničních z dosud netradičních zemí.

Jak se vyrovnat s hrozícím výpadkem v rozpočtu?

Pokud vláda uskuteční škrtky, o kterých mluví, k propadu dojde bez ohledu na počet přijímaných studentů. Vyrovnání pak bude nesnadné.

Máte nějaké nové ideje získávání financí pro fakultu?

Možné příspěvky do rozpočtu fakulty jsou zahraniční (platící) studenti, kvalita vědecké práce, která by zajistila větší úspěšnost v získávání (zahraničních) vědeckých grantů, organizace spolupráce s aplikační sférou, a v neposlední řadě hledání cest, jak oslovit sponzory k výraznějším darům.

Jaké faktory tento fenomén poklesu způsobují?

Demografický pokles na jedné straně, finanční politika vlády na straně druhé.

2. Budete podporovat ERC granty? Jak?

Ano. Servisem.

Necháte se inspirovat napsáním svého self-assessmentu a předložíte jej senátu před volbami?

Ne.

3. Jaká je koncepce nákupu a výstavby nových budov? O jakých možnostech víte? Jaké jsou jejich pravděpodobnosti (SWOT analýza)?

Pokud skutečně přijdou finance na stavbu nového pavilonu v Tróji, které nelze použít jinak, a pokud jeho projekt bude řešen tak, aby fakultě jako celku přinesl pozitivita, která jí zatím chybí (mj. depozitář knihovny umístěný výrazně výše nad hladinou Vltavy oproti sklepení v Karlíně, posluchárnu kongresového typu), pak bude mít jeho

výstavba moji podporu. Rád bych viděl rozšíření matematické a inženýrské sekce zakoupením a adaptací budov v Karlíně a na Malé Straně, aby se sekce měly možnost rozvíjet ve „svých“ městských čtvrtích, ale to v tuto chvíli očekávaných finančních propadů zní jako utopie. Najdou-li se prostředky a budou-li to M a I sekce považovat za potřebné, bude mít i takový rozvoj moji podporu.

4. Jak bude koncipován rozpočet jednotlivých sekcí, budou mít stejný vzorec nebo si ho každá sekce bude určovat sama?

Sekce si budou určovat samy.

Jaká je koncepce financování didaktických kateder? A podle jakých kritérií?

V rámci svých sekcí.

5. Bude vedení upřednostňovat svobodný software v nasazení pro běžné uživatele i pro aplikace, kde je jeho použití dostačující, nebo bude kupovat proprietární?

Bude, kdekoliv bude možno. Bohužel naprostá většina formulářů přicházejících shora je závislá na produktech Microsoft Office.

PROPAGACE

1. Co si myslíte o organizaci propagace, která je rozdělena mezi několik pracovišť (web- programování - PSiK, náplň/redakce - sl. Uzlová, texty - OVVP a sekce/katedry). Bude ponechán současný stav nebo dojde ke změnám, jakým?

Jak již bylo uvedeno výše, plánuji navrhnout zřízení postu proděkana pro PR, který by za koordinaci těchto oddělení odpovídal.

Jak budou zapojeni studenti?

Každá jejich pomoc je vítaná. Obecně, nejen v propagaci, chci hledat možnosti sezónních prací kampaňového charakteru, při kterých by mohli studenti za finanční odměnu pomoci fakulní administrativě, a současně získat zkušenosti o fungování fakulty z druhé strany opony.

Jaký je vztah propagace a ostatních pracovišť? Jak dosáhnout stabilního toku informací z pracovišť k propagačním oddělením?

Posílením komunikace a informovanosti uvnitř fakulty.

2. Jaký je Váš postoj k vnitřofakulní propagaci? Jako motivovat pracovníky a studenty k výpomoci na propagačních akcích?

Hodnocením, odměňováním.

3. Jak propagovat fakultu navenek?

Všemi možnými prostředky.

4. Jaký image chce mít MFF navenek?

Moderní škola spojující špičkový (především základní) výzkum s výukou.

5. Jak oslovit budoucí studenty?

Zachovat a podporovat všechny současné propagační akce. Intenzivně hledat nové. Mimo jiné s pomocí stávajících studentů.

6. Jaká je vize propagace do zahraničí?

Internetem i klasickými prostředky. Aktivitou v mezinárodních oborových organizacích. Musíme si však uvědomit, že ze zahraničí budeme vždy chápáni jako součást Karlovy univerzity, a tak i propagace musí spočívat především v propagaci značky „Charles University“.

Jaká bude podpora přeložení webu do angličtiny?

S využitím rodilých mluvčích.

7. Jak hodnotíte společenský život na MFF UK?

Jako bohatý a užitečný.

8. Jak budete podporovat stávající tradiční a příp. nové společenské akce fakulty?

Rád bych zachoval všechny akce – koncerty vážné hudby i Humbuku a Sebranky, ples, setkávání všech pracovníků, výstavy v Malé galerii, spolek Matfyzák. Z nových akcí by bylo užitečné rozběhnout např. setkávání absolventů.

9. Plánujete popularizační přednášky o aktuálních tématech (např. neutrina rychlejší než světlo, zemětřesení)?

Ano.

10. Plánujete propagaci vědy mezi veřejností a laiky?

Ano.

11. Jak vidíte budoucnost korespondenčních seminářů na MFF UK?

Jako důležitou součást propagace fakulty, ale i jako ušlechtilou činnost kultivující naše středoškoláky. Podporu bude mít nadále i anglická mutace pro anglicky vyučující gymnázia v ČR, ale možná i pro vybrané zahraniční školy.

OSTATNÍ (NEZAŘAZENÉ)

1. Jaký máte pohled na společensko-politickou odpovědnost fakulty? (Co je myšleno "společensko-politickou odpovědností" poukážu na příkladu infromatické sekce: Měla by fakulta například vytvářet etické standardy chování programu? Například program nebude za zády uživatele odesílat žádné informace, ty které odesílá, jsou formálně definované a jejich odesílání musí být možno omezit/zabránit v rámci standardního uživatelského rozhraní, a mnoho jiných, či zveřejňovat skripta a materiály fakulty i s přímým úmyslem edukace národa a takto je prezentovat? Vyjadřovat se k infromaticko-právní problematice např. ACTA).

Ano, má. Jako dva příklady uvedu omezení fenoménu „virtuálních studentů“ (nebo v jiné terminologii černých duší) či akcentaci významu maturit z matematiky odpouštěním přijímacích zkoušek na M a I. Obecné povědomí o otázkách z oblasti infromatiky, které uvádíte, doporučuji ovlivňovat především organizací (otevřených) přednášek o autorském právu na I sekci (podobně jako M sekce plánuje organizovat další přednášky o rétorice).

2. Projde-li institucionální akreditace, plánuje být MFF UK etalonem? Není vhodné zavést principy institucionální akreditace už nyní?

Ano. Nicméně takové principy zatím nejsou akreditační komisi jasné.

3. Jak bude vedení komunikovat se studenty, plánuje to vůbec?

Plánuje. Především prostřednictvím SKAS, otázky studia prostřednictvím studijních proděkanů.

Počítá fakultní politika s podporou studentů a pedagogů, kteří mají děti?

Ano.

Mohou studenti (a studentky) snadno přerušit a navázat studium?

Ano, v odůvodněných případech.

Zvažujete fakultní školku či dětský koutek (byl-li by zájem)?

Ano. V programu jsem to neměl, ale považuji tuto otázku za zajímavý podnět. Jak správně říkáte, v první řadě se bude muset zjistit skutečný zájem.

Kolik máme částečných úvazků a je o ně zájem?

Hodně. Prakticky všichni doktorandi, kteří jsou zaměstnáni na grantech, jsou zaměstnáni na částečný úvazek. Podobně profesori v důchodovém věku. Částečný úvazek se pro fakultu stává nevýhodným, pouze pokud plat klesne pod úroveň minimální mzdy.

4. Má fakulta zpracovanou politiku ohledně rovných příležitostí mužů a žen? Je situace vůbec zmapovaná?

Domnívám se, že jsou rovné.

Víme, proč máme méně studentek a studentů a budeme s tím něco dělat? (Inspirací mohou být podobné programy na ČVUT.)

Jsou obory, ve kterých se tradičně procento žen pohybuje v nižších hodnotách. Na Filosofické fakultě je tomu zase naopak. Řada dobře myšlených kroků, které se snaží toto procento změnit, je na pomezí pozitivní diskriminace.

5. Jaké vnímáte vymezení MFF UK vůči ČVUT, MU, aj.

Spolupracovali jsme a budeme spolupracovat. Např. součinností vědeckých rad, spoluprací v oborových organizacích (např. JČMF), organizací společných aktivit (např. SVOČ).