

## Kdo jsem?

Jmenuji se Marek Nečada, studuji v bakalářských studijních programech Obecná fyzika a Obecná matematika (studium matematiky mám momentálně přerušené).

Jsem členem „velkého“ Akademického senátu Univerzity Karlovy (AS UK), kde se angažuji v Legislativní komisi a Ediční komisi, jejímž jsem byl loni předsedou a v níž se zabýváme především novou nakladatelskou politikou UK.

Zároveň vedu fyzikální korespondenční seminář pro základní školy – Výfuk.

Jsem ženatý a mám dceru.



**Marek Nečada**

## Proč kandiduji?

V posledním roce jsem kromě svého působení v AS UK pravidelně docházel i na zasedání AS MFF, což mě nakonec přimělo ke kandidatuře.

### Právní povědomí do senátu

Domnívám se totiž, že u většiny členů AS MFF panuje nedostatek právního povědomí. Nejsem sice právník, ale právní povědomí mám slušné a nečiní mi obtíže si příslušný předpis přečíst, pokud si něčím nejsem jist.

*Senát, který si nechá leccos nabulíkovat, nemůže uspokojivě vykonávat svou kontrolní úlohu.*

S tím souvisí i nedostatek zdravé kritiky vůči některým kontroverzním krokům vedení fakulty, které vůbec nebyly rozumně zdůvodněny. Některé z těchto kroků poškodily zájmy studentů (například v oblasti uznávání předmětů, odpouštění prerekvizit či přestupů mezi obory). Dosavadní vedení mnohdy „zdůvodnilo“ tato rozhodnutí pouze odkazem na pouhé (neoficiální a tudíž neověřitelné) „stanovisko Rektorátu“. Není jasné, kdo z rektorátu (což je úřednický aparát univerzity) měl tato stanoviska zastávat a z kterých právních ustanovení měla údajná nutnost těchto změn vyplývat.

Početnější zaměstnanecké komoře to bylo jedno a studentská komora na to reagovala příliš vlažně a neobratně.

*Vedení fakulty má přijímat pouze taková opatření, která dokáže uspokojivě zdůvodnit! Odvolání se na anonymní autoritu není dostatečné.*

### Konec tajnůstkářství

*„Samosprávné akademické orgány dbají, aby členové akademické obce fakulty byli informováni o jejich činnosti a měli možnost se vyjádřit k dokumentům a opatřením zásadního významu, jimiž se tyto orgány zabývají. Dále dbají, aby členové akademické obce fakulty mohli podávat připomínky k činnosti těchto orgánů.“*

— Statut MFF UK

Jak se mohou členové akademické obce vyjadřovat k dokumentům a opatřením samosprávných orgánů, nemají-li k nim přístup? Ve veřejné sekci podkladových materiálů na webu AS UK v současnosti nenaleznete žádný dokument předložený senátu

vedením fakulty. Vlastně zde nenajdete vůbec nic až do 180. zasedání, kdy Jakub Michálek vystoupil se svou iniciativou ke zveřejňování podkladových materiálů.

*Jeho iniciativu bych rád podpořil a přispěl tak k otevřenosti akademického senátu.*

## Dostupné studijní materiály

Nakladatelskou politikou, jíž se věnujeme v Ediční komisi AS UK, bych se rád zabýval i v AS MFF. Konkrétně chci prosazovat internetové zveřejňování dalších skript vydávaných Matfyzpressem. Ve chvíli, kdy výtěžek z prodeje papírových verzí sotva pokrývá náklady na tisk, neexistuje ekonomický argument, proč skripta na internetu nezveřejnit; přitom přínosy takového zveřejnění jsou zjevné.

Myslím si, že fakulta by měla systematicky (pomocí stipendií) podporovat tvorbu studijních materiálů studenty – ať se jedná třeba o přepisování zápisků z přednášek do  $\TeX$ u či o komplexnější projekty.<sup>1</sup>

Také bych se chtěl zasadit o obnovení projektu nahrávání přednášek.

## Nové vedení – nová naděje?

K naplnění cílů nastíněných v předešlých odstavcích bude často nezbytná spolupráce senátorů a vedení. Dosavadní vedení se k mnohému úsilí senátorů stavělo negativně a ke svému postoji přidávalo argumenty, jež nebyly příliš věcné a bylo z nich cítit spíše to, že se v dané věci vedení zkrátka nechce vrtat, než že by mělo skutečně pádné objektivní důvody k blokování těchto inovací.

*Vkládám tedy naděje v nové vedení a věřím v dobrou vůli prof. Jana Kratochvíla a jeho týmu věnovat se podnětům akademických senátorů a celé akademické obce fakulty. Koneckonců, je to i součástí volebního programu prof. Kratochvíla a slovo otevřenost na setkáních před volbou kandidáta na děkana padlo mnohokrát.*

Chci zásobovat nové vedení smysluplnými podněty a zpětnou vazbou k jeho činnosti. Chci dohlížet na to, aby nové vedení dodržovalo svůj politický závazek akademické obci a nenechalo se zmanipulovat a vodit jako loutky shora. (Zde mám na mysli například kvestora nebo kancléře UK, kteří mistrně zvládají manipulaci a nečiní jim problém „mírně“ porušovat některá pravidla, jako jsou vnitřní předpisy univerzity.) Chci nové vedení podporovat v jeho snaze o větší otevřenost fakulty.

## Jaká má být úloha akademického senátora?

Pravomoci jednotlivého senátora jsou velice omezené a pozice AS a děkana je velmi asymetrická. Proto si musí být senátor vědom všech legitimních prostředků k dosažení cílů, které má. Senátor má vyjednávat s vedením. Má vedení interpelovat a důsledně vyžadovat zdůvodnění jeho kroků. Má znát právní předpisy a umět se na ně odvolat.

Senátor má být schopen kultivované a věcné výměny názorů a argumentů. *Má zkušenost z AS UK ukazuje, že tato cesta je účinnější než snaha být za každou cenu se všemi „kamarád“.*

A když půjde do tuhého, neměl by se SKAS bát uplatnit své právo veta.

*Děkuji za Vaši podporu!*

---

<sup>1</sup>Krásným příkladem jsou WikiSkripta na medicíně.