

Zápis ze zasedání SKAS MFF UK dne 7. listopadu 2012

Přítomní senátoři: T. Bártlová, K. Kolář, J. Michálek (18:30), P. Pošta, J. Šejnoha

Hosté: P. Lasák, M. Nečada, M. Radecki, M. Rokyta, P. Vraštiak, M. Vyšinka

Omluveni: K. Kuncová, T. Roskovec

Neomluveni: J. Bulín

Program zasedání

Program zasedání byl schválen dodatečně v 18:30 poté, co se SKAS stal usnášeníschopným. První tři body informativního charakteru proběhly ještě před jeho oficiálním schválením po dohodě přítomných.

1. Rezignace P. Lasáka
2. Údajná změna pracovních smluv doktorandů
3. Účelová stipendia
4. Schválení programu
5. Schválení zápisu z minulých zasedání
6. Žádost spolku Matfyzák
7. Spolupráce s přírodovědnou fakultou, zapojení ERASMUS studentů
8. Web a úkoly P. Lasáka
9. Rozpočet SKAS
10. Volební a jednací řád
11. 6 k 60
12. Různé

Zasedání SKAS

Zasedání SKAS začalo v 18:12 a bylo ukončeno ve 21:40.

1. Rezignace P. Lasáka

P. Lasák rezignoval, nastoupí místo něj T. Roskovec, který nabídku jmenování přijal.

2. Údajná změna pracovních smluv doktorandů

M. Radecki tlumočil informace poskytnuté vedoucím své katedry, který oznámil, že se budou měnit zaměstnanecké smlouvy u doktorandů na katedře z typických 0.1 – 0.3 úvazku na dohody o pracovní činnosti, platné od 1.1.2013. Smlouvy byly poskytovány buď za účelem výuky nebo za účelem vědecké činnosti.

M. Radecki se ptal, jaký je důvod změny, jeho interpretace byla následující: novela vysokoškolského zákona ovlivnila zákonník práce s tím, že vědečtí pracovníci nemají dále výjimku ohledně tzv. řetězení smluv. M. Rokyta v odpovědi doplnil přesné znění předpisu a vysvětlil, že smlouva na dobu určitou může být maximálně tříletá a mezi stejnými smluvními partnery se může opakovat maximálně třikrát. Opakované zaměstnávání doktorandů na jednoleté pracovní smlouvy by tudíž mohlo znamenat jejich faktickou nezaměstnatelnost poté, co dokončí svá doktorandská studia (jinak než na dobu neurčitou, což není fakultou preferovaná varianta).

V následné diskusi proběhlo upřesnění, jaká byla praxe ohledně zaměstnávání doktorandů a jimi zajišťované výuky na jiných sekcích (placení výuky pomocí stipendií apod.). Nově se chystá uzavírání dohod o provedení

práce nebo dohod o pracovní činnosti, aby mezi studentem a fakultou vznikl pracovně-právní vztah a nebylo tak pochyb o tom, že je vyhověno vysokoškolskému zákonu.

M. Radecki se dotázal, jaká byla minulá praxe zaměstnávání odborných asistentů. M. Rokyta odpověděl, že se dávaly smlouvy na 2x5 let a posléze lektorská smlouva.

M. Radecki též poukázal, že změna pracovních smluv na dohody o pracovní činnosti má vliv na poskytované benefity – stravenky, dovolené – a zahrnuje též možnost snadného ukončení pracovního poměru (s dvoutýdenní lhůtou). Poukázal též na možnost benefity (stravenky, dovolené) ošetřit vnitřním předpisem.

M. Radecki též požádal, zda by rozhodnutí o změně charakteru smluv bylo doktorandům pečlivě vysvětleno.

M. Radecki se ptal, zda byli osloveni zákonodárci, ale J. Michálek namítl, že se obává, že současná úprava je dána směrnicí Evropského společenství.

J. Šejnoha poukázal na fakt, že sekce nemají stejný přístup vůči doktorandům. M. Rokyta podotkl, že snaha o sjednocení existuje. M. Radecki v té souvislosti zmínil, že na inženýrské sekci je běžné, že doktorand si přivydělává jinde, zatímco na fyzikální sekci to díky většímu počtu pracovních úvazků tak běžné nebylo.

3. Účelová stipendia

Bod vznesl P. Vraštiak, který během roku často vykonával službu v počítačové laboratoři. Tato služba je placena účelovými stipendii. Hodinová sazba je taková, že za rok se překročí limit 42 000,- Kč na toto stipendium. Tento limit je dán pokynem z RUK.

M. Radecki nicméně poukázal na fakt, že prostředky do účelových stipendií mohou pocházet z více zdrojů a ne všechny jsou takto limitovány. Peníze určené na výuku („onálepkované jako studijní“) jsou opravdu pro použití účelových stipendií limitovány. Byl dokonce již diskutován návrh na úplné zrušení limitů s kvestorem a kancléřem univerzity, který nakonec vyústil o navýšení limitu na účelové stipendium o inflaci. Zmínil též, že MFF UK má jedny z nejvyšších stipendií mezi fakultami UK vůbec.

K. Kolář doplnil, že pokud se peníze berou například z grantů, tak těchto peněz se limit netýká.

M. Radecki uvedl, že problém s překročením limitu se v současnosti řeší u jednotlivých lidí ad hoc. Bylo by ale možné řešit to systémově nalezením jiného zdroje než studijních peněz při překročení limitu pro „studijní peníze“. Druhou možností je tlak na zrušení limitu, pokud možno podpořený i ze strany vedení fakulty.

4. Schválení programu

Program zasedání byl po provedených úpravách schválen tichým souhlasem. Schválený program je součástí zápisu.

5. Schválení zápisu z minulých zasedání

Schvalování zápisu z 18.6.

Hlasování: 4-0-1.

Schvalování zápisu z 1.10. bylo odloženo ve znění připomínek pronesených na zasedání.

6. Žádost spolku Matfyzák

P. Vraštiak byl požádán o písemnou žádost SKAS o poskytnutí prostředků, kterou dodal.

Nepřítomný T. Roskovec požádal o předložení materiálů k akcím spolku, zejména rozpočtů. Tyto dokumenty by rád viděl v určitém předstihu před rozhodováním o příspěvku a proto vyjádřil přání, aby bylo rozhodnutí SKAS odloženo. Žádost tlumočil P. Pošta.

J. Šejnoha shrnul historickou zkušenost se spolkem Matfyzák a zdůraznil, že výměnou lidí zanikly osobní přátelské vazby mezi členy Spolku a členy SKAS.

M. Radecki uvedl, že rozpočet SKASu se delší čas nenavýšoval. Rozvojem vlastních aktivit SKAS se spolku Matfyzák dávalo méně a méně peněz. Podle jeho názoru by mohl (a měl) SKAS požadovat alespoň výroční zprávu. P. Vraštiak reagoval, že část SKASu včetně jeho tehdejšího předsedy (P. Lasáka) byla informována o výroční zprávě na valné hromadě spolku, kde se předčítala. M. Radecki též uvedl příklad se SUUK, který ji AS UK předkládá bez vyzvání.

P. Vraštiak uvedl, že do loňského roku byl Spolek veden P. Bromem. Nyní se spousta věcí obnovuje a mění. Zkusil též stručně nastínit hlavní změny a významné rozšíření aktivit spolku.

Proběhlo hlasování, zda rozhodnutí odložit a uspořádat mimořádné zasedání SKAS.

Hlasování: 3-0-2.

T. Bártlová následně požádala P. Vraštiaka, zda by byl ochoten příště přijít. P. Vraštiak prohlásil, že ano. Zároveň požádal, aby byla v zápisu ze zasedání zaznamenána jeho stížnost na způsob projednávání žádosti, zejména že bod nebyl včas odvolán z programu schůze.

7. Spolupráce s přírodovědnou fakultou, zapojení ERASMUS studentů

Na zasedání dorazili hosté z Přírodovědné fakulty UK, Jan Kříž a Zuzana Havlíková. J. Kříž byl nedávno zvolen do univerzitního akademického senátu. Přišli SKAS představit, jak funguje na PřF ERASMUS klub.

ERASMUS klub je neformálním sdružením PřF. Poskytuje zázemí a pořádá akce pro cca 60-80 studentů v programu ERASMUS, kteří na PřF studují v ZS. V LS jejich počet zpravidla klesá na 30-40. Pořádají orientační den (pomoc s administrativními úkony spojenými se studiem, procházka po fakultě).

Na různých fakultách jsou obvykle jednotlivci nebo podobné neformální skupiny, které navzájem spolupracují. Celou činnost do jisté míry zastřešuje celouniverzitní klub – International club (IC). M. Radecki posléze uvedl, že IC se stal součástí SUUK.

Na zasedání SKAS přišli především s nabídkou, že studenti, kteří na MFF UK studují v programu ERASMUS a kterých je menší počet (v současnosti osm), by mohli dostávat pozvánky na akce pořádané klubem na PřF, popřípadě velké společné akce. Od MFF UK by potřebovali poskytovat alespoň emaily na tyto studenty. J. Kříž ještě upřesnil, že všichni ERASMUS studenti na univerzitě sice dostávají při nástupu informační email. Klub na PřF ale poskytuje mnoho servisu navíc — již zmíněný orientační den, výlety, párty a další akce. V současnosti akce nabízí nejdříve studentům na PřF a poté zbylým klubům na univerzitě. Nabídl, že zahrne studenty MFF UK přímo mezi vnitřní přírodovědný kruh.

M. Rokyta dal kontakt na doc. V. Hrachovou z katedry fyziky povrchů a plazmatu, která má na fakultě studenty v programu ERASMUS na starosti.

J. Kříž upřesnil, že emaily se už pro tento semestr podařilo získat. Především chtěl podat návrh, aby se tento postup stal oficiální politikou MFF UK.

J. Šejnoha se zeptal, zda se někdo ze SKAS věnuje erasmákům a zda někdo ví, kolik jich přesně je. Z. Havlíková upřesnila, že nemusí jít pouze o ERASMUS studenty, ale o jakékoliv studenty z cizí země.

P. Lasák uvedl, že ERASMUS klub na MFF UK byl, ale jeho členové postupně absolvovali a jeho činnost se utlumila.

T. Bártlová aktivitu jménem SKAS uvítala. Hostům z PřF byly nabídnuty užitečné kontakty v rámci fakulty.

8. Web a úkoly P. Lasáka

T. Bártlová se otázala P. Lasáka, jak dále vidí své fungování v rámci SKAS, který v odpověď stručně shrnul aktuální stav.

P. Lasák administroval tři konference – vnitřní SKASí, vnější SKASí a tzv. „SKASí spam list“. Administrátorská práva pro naléhavé případy měl též J. Šejnoha. P. Pošta se nabídl, že podíl P. Lasáka na správě konferencí převezme, případně též správu kalendářů SKAS.

P. Lasák též spravoval stroj *helena.troja.mff.cuni.cz*, na kterém jsou umístěny webové stránky SKAS. Staré postavené na CMS Drupal a nové na Wordpress. Fyzicky je stroj umístěn v Troji. P. Lasák uvedl, že občas je potřeba upgrade Wordpress na novější verzi kvůli zjištěným bezpečnostním díram či opravám chyb některých používaných pluginů. Zmínil také potřebu člověka zodpovědného za obsah webu.

J. Šejnoha zmínil taktéž provoz fóra *forum.matfyz.info*. P. Lasák dále stránky *wiki.matfyz.cz*, které převezme do správy Martin Děcký, a studnici vědomostí provozovanou na Malé Straně.

Správu webových stránek po P. Lasákovi nikdo nepřevzal. Další spolupráce mezi ním a SKAS bude předmětem dalšího jednání.

9. Rozpočet SKAS

K. Kolář uvedl, že majetek a stav prostředků SKAS zůstal od jeho posledního sdělení nezměněn. Po SIAMU by mělo zůstat cca 55 000,- Kč.

J. Šejnoha zmínil možnost výjezdního zasedání. Konala se dvě orientační hlasování – jedno o výjezdním zasedání mimo Prahu a o druhém v Praze.

Orientační hlasování o zasedání mimo Prahu (2-2-1).

Orientační hlasování o zasedání v Praze (4-0-1).

10. Volební a jednací řád

J. Michálek shrnul hlavní chystané změny ve Volebním a jednacím řádu, především jak do něj zakomponovat ideu dvouletého funkčního období studentských senátorů. O tomto návrhu proběhla krátká diskuse.

11. 6 k 60

J. Šejnoha informoval pedagogy o termínu. Někteří projevíli přání osobního setkání předem, aby se ujasnily detaily setkání. J. Dolejší nabídl podporu senátu co se týče technických věcí (např. tisk letáčku). J. Šejnoha požádal zbylé senátory o pomoc s průvodním textem k akci, případně s přípravou letáčku. Do interní konference v dohledné době pošle návrh.

J. Šejnoha též upřesnil, že akce je otevřená všem, ač podle jeho názoru bude pravděpodobně zajímat nejvíce zaměstnance, senátory a starší studenty.

Akce bude propagována na informační tabuli v Karlíně.

Oprášil se nápad na podtext „Fakulta jako živý organismus“.

T. Bártlová vznesla dotaz na občerstvení během akce. J. Šejnoha uvedl, že počet účastníků je nejistý, je tudíž pouze pro základní občerstvení pro speakery.

12. Různé

1. J. Šejnoha zmínil problém, jaké emaily posílat za SKAS studentům přes SIS. Proběhla stručná diskuse, T. Bártlová slíbila probrat to s vedením fakulty. M. Rokyta tlumočil současné stanovisko fakulty vyjádřené v zápisu ze schůze KD ze 17.10.2012 v bodě 2j.

2. J. Šejnoha vyzval zavést diskusi, jaká forma ankety bude do budoucna preferována. Zmínil možnost změny vyhlášky, která nás zavazuje k elektronické formě. Zmínil též problém, že by do ankety měli být více zapojeni garanti jednotlivých programů. Byl též zmíněn postřeh M. Kulicha, garanta programu Matematika, o přednášce doktora Omelky, která se anket a jejich zpracování přímo dotýká. Zmínil také žádost SKAS, aby se učitelé vyjadřovali k výsledkům anekty.

3. K. Kolář zmínil možnost používat GoogleApps, zejména gmailové účty pro studenty, na základě zkušenosti PřF. Jednou ze zmíněných výhod by bylo mít např. doživotní adresu. P. Pošta vznesl dotaz, zda existuje na fakultě někdo, kdo technicky posoudí různé varianty řešení. M. Rokyta po diskusi uvedl, že nejlépe by to bylo vznést na senátu jako dotaz na vedení fakulty.

4. J. Michálek uvedl, že na jedné promoci vypustili z promočního slibu pasáž o mrzkém zisku.

5. J. Michálek informoval o aktivitě ediční komise, která by potřebovala vypracovat jednostránkové shrnutí toho, jak studenti přistupují ke studijním materiálům (online bezplatné učební texty, studentská úložiště, skripta). Pro potřeby vedení univerzity, které připravuje novou nakladatelskou politiku zohledňující elektronické zdroje. Zasedání bylo ukončeno ve 21:40.

Zapsal: P. Pošta

Zápis byl schválen na zasedání SKAS dne 14.1.2013.