

**Zápis z 6. jednání vědecké rady MFF UK konaného dne 2. března 2022  
(akademický rok 2021/2022)**

**PŘÍTOMNI**

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.  
prof. RNDr. Mária Bieliková, Ph.D.  
prof. RNDr. Tomáš Bureš, Ph.D.  
prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.  
prof. Mgr. Jakub Čížek, Ph.D.  
prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.  
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.  
prof. RNDr. Ladislav Hlavatý, DrSc.  
prof. RNDr. Jana Kalbáčová Vejpravová,  
Ph.D.  
prof. Mgr. Michal Koucký, Ph.D.  
prof. RNDr. Daniel Král, Ph.D., DSc.  
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.

prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.  
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.  
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.  
doc. RNDr. Eva Mihóková, CSc.  
prof. RNDr. Jan Rataj, CSc.  
prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D.  
doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.  
prof. RNDr. Petr Slaviček, Ph.D.  
RNDr. Petr Šittner, CSc.  
prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.  
prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.  
prof. RNDr. Jan Valenta, Ph.D.  
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.  
prof. Ing. Jiří Žára, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.  
prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.

Omluveni:

doc. RNDr. Jan Kříž, Ph.D. – omluven na část,  
v 16:15 se připojil

Hosté:

prof. RNDr. Zbyněk Jaňour, DrSc.  
prof. RNDr. Kristián Mathis, Ph.D., DrSc,  
RNDr. Stanislav Kamba, CSc.  
Ao.Univ.Prof. Dipl.-Ing. Dr.techn. Herwig  
Michor  
prof. Stefan Klotz  
doc. RNDr. Karol Flachbart, DrSc.  
doc. RNDr. Tomáš Mančal, Ph.D.  
prof. RNDr. Jiří Zahradník, DrSc.  
doc. RNDr. Tomáš Novotný, Ph.D.  
doc. RNDr. Martin Kružík, Ph.D., DSc.  
doc. Mgr. Tomáš Mančal, Ph.D.  
Prof. Jörg Trentmann

doc. RNDr. Ing. Miloš Kopa, Ph.D.  
doc. RNDr. Tomáš Halenka, CSc.  
prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D., DSc.  
Ing. Martin Srholec, Ph.D.  
  
prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D.  
doc. RNDr. Jiří Pavlů, Ph.D.  
prof. RNDr. Ivan Němec, Ph.D.  
RNDr. Vladimír Plicka, Ph.D.  
doc. RNDr. Petr Pišoft, Ph.D.  
prof. RNDr. Jiří Sgall, DrSc.  
Antonín Jančařík

## I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Vědecké radě byl ke schválení předložen zápis z minulého zasedání dne 2. 2. 2022 a program aktuálního zasedání.

Pro účely zápisu se jednání nahrávalo – po schválení zápisu bude záznam smazán.

Zápis z minulého jednání byl schválen tichým souhlasem.

Připomínky k programu nebyly žádné, byl rovněž schválen tichým souhlasem.

### 2. Sdělení děkana

#### **Strouhalovská přednáška**

Climate change unfolding – a physics approach

Prof. Jens Hesselbjerg Christensen

(Niels Bohr Institute of the University of Copenhagen)

- 1) Ceny Nadačního fondu Bernarda Bolzana

Ceny předala předsedkyně nadačního fondu doc. RNDr. Zuzana Prášková, CSc.

Ocenění byli:

#### **Sekce Fyzika:**

RNDr. Lukáš Nádvořník, Ph.D., KCHFO, za soubor 5 prací se spoluautory pod společným názvem New insights in fundamental spintronic effects using terahertz spectroscopy.

#### **Sekce Informatika:**

Mgr. Pavel Hubáček, Ph.D., Informatický ústav UK, za soubor 3 prací se spoluautory pod společným názvem Kryptografická složitost totálních vyhledávacích problémů.

#### **Sekce Matematika:**

Pavlo Yatsyna, Ph.D., KA, za 2 práce s názvem Representation of algebraic integers by quadratic forms.

- 2) Čtveřice vědců z Matfyzu mezi nejlepšími českými matematiky

Profesoři Jaroslav Nešetřil, Jiří Matoušek, Jan Kratochvíl a Josef Málek patří mezi 11 nejlepších českých matematiků. Do elitního výběru *Top Mathematics Scientists* je zařadil portál Research.com.

Viz: <https://www.mff.cuni.cz/cs/verejnost/aktuality/ctverice-vedcu-z-matfyzu-mezi-nejlepsimi-ceskymi-matematiky>

## II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

### 1. Návrh na jmenování Mgr. Michala Žáka, Ph.D., docentem pro obor Meteorologie.

Habilitační řízení proběhlo v anglickém jazyce.

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Urban Climate in Central Europe*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Zbyněk Jaňour, DrSc., (ÚT AV ČR, v.v.i., Praha), členové: prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc., (KFNT, MFF UK, Praha), doc. Dr. Mgr. Vera Potopová, (ČZU, Praha), prof. Mgr. Ing. Miroslav Trnka, Ph.D., (ÚVGVZ AV ČR, v.v.i., Praha), Prof. dr hab. Katarzyna Juda-Rezler, (Politechnika Warszawska, Polsko). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi: Prof. Adina-Eliza Croitoru, PhD. (Babes-Bolyai University, Rumunsko), Dr. Jörg Trentmann (Deutscher Wetterdienst, Offenbach am Main, Německo) a Ulaş İm, Ph.D., (Aarhus University, Dánsko). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické činnosti uchazeče a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby byl Mgr. Michal Žák, Ph.D., jmenován docentem. Všechny podklady – stanovisko habilitační komise, CV uchazeče, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z databáze WoS, posudky oponentů – dostala vědecká rada předem k dispozici. Habilitační práce je k nahlédnutí na úložišti dokumentů vědecké rady a na webu MFF UK. Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval **Climate of Prague with Focus on Urban Heat Island**.

V úvodu přednášky dr. Žák uvedl důvody výběru tématu své práce a přednášky a představil klima Prahy, jakožto největšího města v České republice, kde se výrazným způsobem projevuje vliv urbanizace a náhrady přirozených povrchů povrchy umělými. Hlavním projevem je především tzv. tepelný ostrov města. V rámci přednášky byl popsán fyzikální princip jeho vzniku a diskutovány konkrétní projevy v Praze. Pozornost byla zaměřena rovněž na vyjádření tepelného diskomfortu, demonstrovaného pomocí tzv. fyziologické ekvivalentní teploty. Dále byly zmíněny principy a možnosti výzkumu klimatu města pomocí metod dálkové detekce, a rovněž otázka modelování městského klimatu. V neposlední řadě byla zdůrazněna i důležitost spolupráce mezi klimatology a městskými plánovači při zmírňování negativních projevů tepelného ostrova města, prohloubeného probíhající změnou klimatu.

Na závěr dr. Žák poděkoval za pozornost.

Prod. Doležal vyzval přítomné oponenty, aby stručně seznámili VR se svými posudky.

Prof. Adina-Eliza Croitoru: „*In my opinion, the thesis fulfills the requirements expected for a habilitation and I fully support and recommend Dr. Michal Žák's Habilitation.*“

Na závěr poděkovala za možnost opakovat práci dr. Žáka.

Dr. Jorg Trentmann: „*The topic of the habilitation, urban climate, is of high relevance for many disciplines in addition to atmospheric physics, e.g., health, urban planning. The results of scientific analyses within this research field often imply specific actions with wide range and long-term impact on urban infrastructure.*“

Ulaş İm, Ph.D.: „*I find this habilitation thesis from Dr. Žák very interesting and educative, giving a good overview of his contributions in this field.*“

Následovala diskuze, v níž dotazy položili např. prof. Doležal, prof. Matas – ten se zajímal o souvislost umístění meteorologických stanic ve vztahu k vzdálenosti od řeky a zda sledované ukazatele (vlhkost, teplota atd.) jsou rozdílné v závislosti na dnech měření (pondělí, úterý atd.). Prof. Král se dotazoval na zahraniční pobyty dr. Žáka, prof. Málek chtěl vědět, zda se nějak projevil v pozorování fakt, že Praha byla v době Covidu mnohem prázdnější než za běžné situace. Také ho zajímal projekt Green Prague, zda probíhala nějaká spolupráce s vládou? Dr. Žák všechny dotazy zodpověděl ke spokojenosti tazatelů.

Na závěr stručně vystoupil předseda habilitační komise prof. RNDr. Zbyněk Jaňour, DrSc., který přečetl závěry Stanoviska komise: „*The habilitation committee assessed the candidate's profile in a comprehensive and detailed manner. It concluded that ... the candidate meets the habilitation criteria. ... The Commission recommends continuing the habilitation procedure with a view to its successful completion and appointment of Mgr. Michal Žák, Ph.D. as Associate Professor.*“

Následovala neveřejná část zasedání po níž doc. Rokyta oznámil výsledky hlasování.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 27 členů a ti odevzdali 18 kladných hlasů, 7 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných, 2 se zdrželi hlasování). Návrh byl přijat.

Vědecká rada se usnesla na návrhu, aby Mgr. Michal Žák, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *Meteorologie*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

## **2. Návrh na jmenování RNDr. Jiřího Prchala, Ph.D., docentem pro obor Fyzika – fyzika kondenzovaných látek.**

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Pressure impact on physical behavior of intermetallics*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Kristián Mathis, Ph.D., DrSc., (MFF UK, Praha), členové: prof. Mgr. Jakub Čížek, Ph.D., (MFF UK, Praha), RNDr. Stanislav Kamba, CSc., (FzÚ AV ČR, v. v. i., Praha), Ao. Univ. Prof. Dipl.-Ing. Dr.techn. Herwig Michor, (TU Wien, Rakousko), prof. RNDr. Marián Reiffers, DrSc., (Prešovská univerzita v Prešove, Slovensko). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi: doc. RNDr. Karol Flachbart, DrSc. (Ústav experimentálnej fyziky SAV, Slovensko), Prof. Dr. Roman Gumeniuk (Technische Universität Bergakademie Freiberg, Německo) a Dr. S. Klotz, (Sorbonne Université, Francie).

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické činnosti uchazeče a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby byl RNDr. Jiří Prchal, Ph.D., jmenován docentem. Všechny podklady – stanovisko habilitační komise, CV uchazeče, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z databáze WoS, posudky oponentů – dostala vědecká rada předem k dispozici. Habilitační práce je k nahlédnutí na úložišti dokumentů vědecké rady a webových stránkách MFF UK.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval **Pressure impact on physical behavior of intermetallics**.

Přednáška byla věnována mechanickému tlaku coby termodynamické veličině, kterou lze využít podobně jako teplotu či magnetické pole k ovlivnění fyzikálních vlastností materiálů, konkrétně intermetalik. Nejprve byl představen tlak jako fyzikální parametr, rozpětí jeho hodnot v přírodě a definován rozsah vysokých tlaků v laboratorních podmínkách. Dále byly představeny možnosti experimentů k aplikaci tlaku na studované materiály dostupné v

domovské laboratoři uchazeče, včetně ukázky tlakových cel. Následovaly příklady oborů, kde je tlak užíván jako jeden z parametrů k výzkumu např. konzervace potravin, léčby rakoviny, simulace podmínek v jádrech planet či syntéze nových materiálů. Ve výzkumu materiálů je využívána aplikace tlaku ke změně krystalografických parametrů, což má za následek změny v elektronových vlastnostech – transportních (např. supravodivost) či magnetických. V další části dr. Prchal uvedl dva příklady intermetalických sloučenin z vlastního výzkumu, kdy aplikace vnějšího tlaku vede k ovlivnění jejich krystalové struktury a změnám v magnetickém chování. Na závěr zazněl přehled pokroků uchazeče se zřetelem k využití vysokotlakových technik, implementaci některých nových experimentálních technik, obsáhnutým během zahraničních pobytů, či jejich zařazení do prací vedených studentů, následován poděkováním kolegům domácím i zahraničním, vedeným studentům za spolupráci i přítomným za pozornost.

Prod. Doležal následně vyzval přítomného oponenta, doc. Flachbarta k seznámení ostatních s posudkem.

Doc. RNDr. Karol Flachbart, DrSc.: *„In conclusion I would like to state that the results obtained in the habilitation thesis are at high level and I consider them as a significant contribution in the study of intermetallics in extreme conditions, especially under the influence of high pressure. Thus, the submitted thesis and the achieved scientific results, in my opinion, clearly meets all the requirements imposed on the habilitation procedure. Therefore, I recommend to appoint RNDr. Jiří Prchal, Ph.D. as Associate Professor.“*

Prof. Stefan Klotz: *„Dr. Prchal is without doubt an excellent physicist with a deep knowledge on magnetism and the effect of pressure on it. I strongly support Dr. Prchal's Habilitation and hope the jury will grant it.“*

Prof. Dr. Roman Gumeniuk.: *„To perform all mentioned above characterizations, handlings, measurements and preparations Dr. Prchal should master a large diversity of different methodologies. All these would not become possible without being enthusiastic about his job and permanently having new ideas.“*

Diskuze:

V diskuzi zaznělo několik zajímavých dotazů k přednášce, tazatele zajímal např. proces paskalizace, jak se použití vysokého tlaku při ošetřování potravin projeví na jejich kvalitě, jaký vliv má použití vysokého tlaku na tekutiny, zda se v těchto procesech nějak projevuje hustota materiálu atd. Některé dotazy směřovali k zahraničním pobytům dr. Prchala, např. jak by hodnotil přínos stáže v Dubaji, která není typicky využívanou lokalitou pro zahraniční pobyt nebo zda jeho pobyt v Japonsku v Tsukubě byl také pro jeho výzkum přínosný. Všechny dotazy byly dr. Prchalem dostatečně podrobně zodpovězeny a tazatelé byli spokojeni.

Na závěr stručně vystoupil předseda habilitační komise prof. RNDr. Kristian Mathis, Ph.D., DrSc., který seznámil vědeckou radu se závěry habilitační komise, vyzdvihl dr. Prchala jako skvělého pedagoga i vědce a jménem celé komise doporučil jmenování dr. Prchala docentem. Následovala neveřejná část zasedání po níž doc. Rokyta oznámil výsledky hlasování.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 26 členů a ti odevzdali 26 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných, 0 se zdrželo).

Vědecká rada se usnesla na návrhu, aby RNDr. Jiří Prchal, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *Fyzika – fyzika kondenzovaných látek*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

O následujících návrzích VR hlasovala veřejně.

3. Návrh na složení habilitační komise pro jmenování **RNDr. Michala Pavelky, Ph.D., docentem pro obor *Matematika – matematické modelování a numerická matematika.***

Předseda: prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc., KFNT, MFF UK, Praha

Členové: prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc., KG, MFF UK, Praha  
Prof. Dr. Michael Dumbser, Università degli Studi di Trento, Itálie  
Prof. Dr. Karl Heinz Hoffmann, TU Chemnitz, Institut für Physik, Německo  
Prof. Dr. Hans Christian Öttinger, ETH Zurich, Švýcarsko

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 26 členů a ti odevzdali 25 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 se zdržel). Návrh byl přijat.

4. Návrh na složení habilitační komise pro jmenování **Mgr. Daniely Korčákové, Ph.D., docentkou pro obor *Astronomie a astrofyzika.***

Předseda: prof. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc., PřF MU Brno

Členové: RNDr. Jiří Borovička, CSc., AsU AV ČR, v.v.i., Praha  
doc. Mgr. Josef Durech, Ph.D., AÚ UK, MFF UK, Praha  
doc. RNDr. Rudolf Gális, Ph.D., PřF UPJS Košice, Slovensko  
doc. RNDr. Miloslav Zejda, Ph.D., PřF MU Brno

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 26 členů a ti odevzdali 26 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Návrh byl přijat.

5. Návrh na složení habilitační komise pro jmenování **Mgr. Petra Honzika, Ph.D., docentem pro obor *Matematika – matematická analýza.***

Předseda: prof. Mgr. David Krejčířík, Ph.D., DSc., FJFI ČVUT, Praha

Členové: doc. Mgr. Milan Pokorný, Ph.D., DSc., MÚ UK, MFF UK, Praha  
doc. Mgr. Petr Kaplický, Ph.D., KMA, MFF UK, Praha  
Prof. Tuomas Hytönen, University of Helsinki, Finsko  
doc. RNDr. Jan Vybíral, Ph.D., FJFI ČVUT, Praha

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 26 členů a ti odevzdali 26 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Návrh byl přijat.

6. Návrh na složení habilitační komise pro jmenování **RNDr. Matúše Maciaka, Ph.D., docentem pro obor *Matematika – pravděpodobnost a matematická statistika:***

Předseda: prof. RNDr. Jan Pícek, CSc., Katedra aplikované matematiky, TUL, Liberec

Členové: prof. RNDr. Viktor Beneš, DrSc., KPMS, MFF UK, Praha  
Prof. Silvelyn Zwanzig, Department of Mathematics, Statistics, AI, and Data Science, Uppsala University  
prof. RNDr. Gejza Wimmer, DrSc., Ústav matematiky a statistiky, Masarykova Univerzita, Brno  
prof. RNDr. Karel Hron, Ph.D., Katedra matematické analýzy a aplikace matematiky, Univerzita Palackého v Olomouci

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 26 členů a ti odevzdali 26 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Návrh byl přijat.

**7. Návrh na složení hodnotící komise pro jmenování doc. RNDr. Františka Němce, Ph.D., profesorem pro obor *Fyzika – fyzika plazmatu*.**

Předseda: prof. RNDr. Rupert Leitner, DrSc., ÚČJF MFF UK, Praha

Členové: prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc., KG MFF UK, Praha  
Prof. David R. Shklyar, Russian Academy of Sciences, Space Research Institute (IKI), Rusko  
Prof. Michael J. Rycroft, International Space University, Strasbourg, Francie  
Prof. Thierry Dudok de Wit, University of Orléans, Francie

Návrh nakonec nebyl projednáván, bude předložen příště.

### III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

1. Ke schválení – Návrhy na jmenování školitelů doktorských studentů a jejich zařazení do seznamu odborníků, kteří mohou být jmenováni do komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací.

#### **Studijní program P4F2 (A)**

##### **Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí**

##### **Physics of Plasmas and Ionized Media**

Na návrh garanta doc. RNDr. Jiřího Pavlů, Ph.D., byl předložen ke schválení školitel:

- **RNDr. Michal Hejduk, Ph.D. (KFPP)**, téma: Light-Matter Interaction in Ultracold Plasma a téma: Ion-Electron Recombination in Ultracold Plasma.

#### **Studijní program P4F12**

##### **Didaktika fyziky a obecné otázky fyziky**

Na návrh garanta doc. RNDr. Zdeňka Drozda, Ph.D., byla předložena ke schválení tato školitelka:

- **RNDr. Marie Snětinová, Ph.D.** (KDF), téma: Faktory ovlivňující žákovské vnímání experimentálních aktivit ve výuce fyziky.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 23 členů a ti odevzdali 23 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Návrh byl přijat.

2. Ke schválení – Návrhy na rozšíření seznamu odborníků, kteří mohou být jmenováni do komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací.

Navrženi byli:

**Mgr. David Kubizňák, Ph.D. (ÚTF MFF)**

P4F1 Teoretická fyzika, astronomie a astrofyzika

**RNDr. Jiří Horák, Ph.D. (Astronomický ústav AV ČR, v.v.i.)**

P4F1 Teoretická fyzika, astronomie a astrofyzika

**Dr. Valentine Igochine (Max Planck Institut für Plasmaphysik, Garching, Germany)**

P4F2 Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí

**Dr. Axel Jardin (Institute of Nuclear Physics Polish Academy of Sciences, Poland)**

P4F2 Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí

**prof. Andrea Cianchi (University of Florence)**

P4M3 Matematická analýza

**prof. Lars-Erik Persson (UiT The Arctic University of Norway, Narvik)**

P4M3 Matematická analýza

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 23 členů a ti odevzdali 23 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Návrh byl přijat.

3. Na vědomí – Informace o výsledku obhajob doktorských disertací

Vědecká rada dostává informace o 3 úspěšných obhajobách.

Program: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum

Výsledek hlasování komise pro obhajoby: **prospěl (8 hlasy)**

Program: Matematická lingvistika

Výsledek hlasování komise pro obhajoby: **prospěl (7 hlasy)**

Program: Informatika – Teorie, diskrétní modely a optimalizace

Výsledek hlasování komise pro obhajoby: **prospěl (6 hlasy)**



#### 4. Ke schválení – Akreditace bakalářských studijních programů

Tento bod představil proděkan pro koncepci studia doc. RNDr. Vladislav Kuboň, Ph.D.

- a) **Žádost o opětovné udělení oprávnění pro bakalářský studijní program: Fyzika se zaměřením na vzdělávání.**

Žádost o udělení oprávnění byla již projednána Akademickým senátem.

Proběhla krátká diskuze, ve které si prof. Rezek ujasňoval, zda na univerzitě podobný program neexistuje a doporučoval také zabezpečení „náhradního“ garanta při vyšším věku původního garanta. VR se také vyjádřila k problematice povinného tělocviku na MFF. Prof. Matas ještě otevřel otázku počtu odborných povinně volitelných předmětů na úkor předmětů rozvíjejících pedagogické schopnosti. Doc. Rokyta a doc. Kuboň na tuto otázku reagovali a poté VR přistoupila k hlasování.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 23 členů a ti odevzdali 23 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Návrh byl přijat.

- b) **Oznámení změny v průběhu uskutečňování bakalářského studijního programu: Informatika se zaměřením na vzdělávání.**

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 23 členů a ti odevzdali 23 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Návrh byl přijat.

#### IV. **RŮZNÉ**

1. Ke schválení – Záměry rozvoje vědních oblastí Cooperatio (Matematika, Fyzika, Informatika).

Slovo převzal proděkan pro vědeckou činnost prof. Doležal, který uvedl jednotlivé záměry dle jejich zaměření poté předal slovo dále odborníkům, kteří projednávané záměry představili. Po krátkém úvodu následovalo vždy hlasování o konkrétním záměru Cooperatio.

Cooperatio Subject Specific Education uvedl doc. Jančařík z PedF. Ten v představení záměru shrnul, že se jedná o spolupráci fakult FF, PřF, MFF, PedF. Záměr zahrnuje 4 vědní obory, jedná se o didaktiky přírodovědných předmětů, společenskovědních předmětů, didaktiky jazyků a literatur a didaktiky uměnovědných předmětů a tělesné výchovy.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 23 členů a ti odevzdali 23 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Záměr byl schválen.

Cooperatio Lingvistika

Záměr představil prof. Čermák z Filozofické fakulty, jedná se o spolupráci 3 fakult, a to FF, PedF a MFF. Největší zastoupení má FF s 19 katedrami, dále PedF s 6 katedrami a za MFF to bude jedna katedra, konkrétně ÚFAL. Na PedF byl již program schválen, na FF teprve schvalován bude.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 23 členů a ti odevzdali 23 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Záměr byl schválen.

#### Cooperatio Economics

Záměr představil dr. Srholec z CERGE. Do programu jsou zapojeny FSV, CERGE, MFF a právnická fakulta. Schváleno je zatím VR CERGE.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 22 členů a ti odevzdali 22 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Záměr byl schválen.

#### Cooperatio Chemistry

Záměr představil prof. Ivan Němec z PřF, jedná se o spolupráci MFF a PřF. Z hlediska projednávání je VR MFF UK prvním, zasedání VR PřF je plánováno na příští týden.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 22 členů a ti odevzdali 22 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Záměr byl schválen.

#### Cooperatio Enviroment and sustainability

Program představil doc. Halenka – program zahrnuje 3 partnerská pracoviště a to: Ústav životního prostředí PřF, Centrum pro otázky životního prostředí a MFF UK. Spolupráce pracovišť probíhala již v rámci programů PRVOUK a Progres.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 21 členů a ti odevzdali 21 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Záměr byl schválen

Další projednávání se týkalo již představených záměrů z minulého zasedání. Prof. Doležal shrnul, že byly zapracovány vznesené připomínky týkající se grafické úpravy i obsahu.

#### Cooperatio Mathematics

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 21 členů a ti odevzdali 21 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Záměr byl schválen.

#### Cooperatio Physics

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 21 členů a ti odevzdali 21 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Záměr byl schválen.

#### Cooperatio Computer Science

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 21 členů a ti odevzdali 21 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). Záměr byl schválen.

2. Na vědomí – Zpráva o plnění plánu realizace Strategického záměru MFF UK pro rok 2021. Slovo si vzal doc. Rokyta a připomněl, že zpráva o plnění byla zařazena na program jednání VR na základě požadavku z minulé VR.

Prof. Rezka zajímalo, jaká se přijímají opatření, aby tzv. „industriální studenti“ měli ošetřená práva k výsledkům tvůrčí činnosti. Doc. Rokyta jeho dotaz zodpověděl v tom smyslu, že bude snaha uzavírat s každým studentem smlouvu o duševním vlastnictví s cílem, aby se výzkum v rámci firmy stal součástí individuálního studijního plánu studenta a bylo možno přesně specifikovat, co je možné publikovat.

VR tichým souhlasem vzala na vědomí zprávu o plnění plánu realizace Strategického záměru MFF UK pro rok 2021.

3. K projednání – Plán realizace Strategického záměru MFF UK pro rok 2022.

V diskuzi měl prof. Trlifaj pouze poznámku k použité terminologii v bodě 1 a navrhl v dokumentu formulaci o průběžném schvalování nahradit stanovením termínu. Dále navrhl, aby se VR MFF seznámila s materiálem „MDPI“, který vzešel z rozšířeného kolegia rektora a za fakultu se k němu vyjádřila. Prof. Král doplnil, že MDPI se liší podle různých oborů a varoval před nakladatelstvími, která mají ve svém portfoliu predátorské časopisy. Doc. Rokyta doplnil, že fakulta nepřijala žádné razantní stanovisko, pouze vydala doporučení vyhnout se těmto časopisům.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 16 členů a ti odevzdali 16 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo). VR bere se souhlasem na vědomí plán realizace.

4. K diskuzi – Poznámky k práci habilitačních a jmenovacích komisí.

Prof. Koucký: komentoval požadavek na zahraničního člena komise, vede to dle něj ke strukturálním problémům a generuje to spíše potíže, dává podnět pro projednání na VR.

Na to reagoval prof. Doležal, který vysvětlil, že sestavování komise není nijak zákonně podmíněno, je možné o tom diskutovat. Bylo by možné rozlišit složení komise u habilitačních řízení, kde je zahraniční účast splněna již v osobě oponentů, u jmenovacího řízení tomu tak není. Je určitě vůle o tom diskutovat a případně to změnit. Pokud by v komisi nebyl přítomen zahraniční člen, není zaručeno, že autor doporučujícího dopisu bude ze zahraničí a v tom případě by zahraniční prvek v řízení zcela chyběl.

Prof. Rezek navrhoval, zda by nebylo přínosné tato opatření vyhodnotit a k tomuto účelu předpřipravit jakýsi dotazník a oslovit např. předsedy komisí, zda by mohli vyjádřit, jaké přesně problémy to přináší. Dle něj zahraniční odborník sice nezná lokální aspekty, ale může přinést užitečný pohled při hodnocení činnosti kandidáta

ve vztahu k zahraničí atd. Pokud by to měla projednávat vědecká rada, chtěl by k tomu relevantní podklady, např. analýzu kladů a záporů na základě praktických zkušeností.

Prof. Koucký souhlasí s tím, aby posudky na habilitační práci vypracovávali zahraniční oponenti, ale obtížně může zahraniční člen komise posoudit, zda kandidát splňuje požadavky pro udělení titulu doc. v lokálních podmínkách jednotlivých zemí. Prof. Král' zdůraznil, že je potřeba vyvíjet tlak na univerzitu v oblasti elektronizace procesů. Také navrhl požadovat, aby autoři oponentských posudků byli minimálně Assoc. Prof.

VR se vyjádřila k možnosti konat příští zasedání online nebo hybridní formou dle aktuální situace.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 16 členů a ti odevzdali 16 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo).

Za správnost: Ing. A. Michálková  
Jednání skončilo v: 19:48hod.