

Zápis z 6. jednání vědecké rady MFF UK konaného dne 3. března 2021 (akademický rok 2020/2021)

V souladu s § 7, odst. 1, Zákona č. 188/2020 Sb. bylo jednání vedeno mimo zasedání prostředky komunikace na dálku, s podporou systému Zoom.

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.
prof. Ing. Mária Bieliková, Ph.D.
prof. RNDr. Tomáš Bureš, Ph.D.
prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.
prof. Mgr. Jakub Čížek, Ph.D.
prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.
prof. RNDr. Ladislav Hlavatý, DrSc.
prof. RNDr. Jana Kalbáčová Vejpravová, Ph.D.
prof. Mgr. Michal Koucký, Ph.D.
prof. RNDr. Daniel Král, Ph.D., DSc.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
doc. RNDr. Jan Kříž, Ph.D.
prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.

prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.
doc. RNDr. Eva Mihóková, CSc.
prof. RNDr. Jan Rataj, CSc.
prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D.
doc. RNDr. Mírko Rokyta, CSc.
prof. RNDr. Petr Slavíček, Ph.D.
RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. RNDr. Jan Valenta, Ph.D.
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.
prof. Ing. Jiří Žára, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.

hosté (na část jednání):

Mgr. Ondřej Pejcha, Ph.D.
prof. Ing. Edita Pelantová, CSc.
Miloslav Kala

Zdeňka Kalová
doc. RNDr. Jiří Pavlů, Ph.D.

OMLUVENI

členové vědecké rady:

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc., dr. h. c.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Vědecká rada veřejným hlasováním schválila zápis ze svého jednání konaného dne 3. února 2021. Dále tichým souhlasem schválila návrh programu jednání dne 3. března 2021.

(VR zápis schválila prostřednictvím veřejného elektronického hlasování v ZOOM; 27 členů VR hlasovalo pro, 0 se zdržel, 0 hlasoval proti)

2. Sdělení děkana

1) Smutná oznámení

- Dne 16. února 2021 zemřel ve věku 80 let **doc. RNDr. Oldřich John, CSc.**, docent Univerzity Karlovy a emeritní předseda Akademického senátu MFF UK. Oldřich John se narodil 28. března 1940 v Prostějově. Jeho celoživotní odborná a pedagogická dráha byla spojena s Matematicko-fyzikální fakultou UK, kterou úspěšně absolvoval v roce 1963 a kde poté působil až do svého odchodu do penze v r. 2015, tedy dlouhých 52 let.

<https://www.mff.cuni.cz/cs/verejnost/aktuality/zemrel-docent-oldrich-john>

- Dne 19. února 2021 zemřel ve věku 90 let **prof. RNDr. Karel Vacek, DrSc.**, profesor Univerzity Karlovy a emeritní děkan Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy. Karel Vacek se narodil 4. srpna 1930 v Havlíčkově Brodě. V roce 1954 započal svou akademickou dráhu na tehdy čerstvě založené Matematicko-fyzikální fakultě Univerzity Karlovy. Této instituci pak zůstal věren po celý svůj profesní život. Za vyvrcholení jeho úspěšné vědecko-pedagogické kariéry lze považovat období let 1976-1985, kdy působil jako děkan Matematicko-fyzikální fakulty UK.

<https://www.mff.cuni.cz/cs/verejnost/aktuality/zemrel-profesor-karel-vacek>

- Dne 26. února 2021 zemřel ve věku 86 let **RNDr. Jiří Jelínek, CSc.**, dlouholetý zaměstnanec katedry matematické analýzy MFF UK. Jiří Jelínek se narodil 25. 7. 1934 a na fakultě působil od roku 1957 až do svého odchodu do důchodu v roce 2005.

Vědecká rada uctila jejich památku tichou vzpomínkou.

2) Další oznámení

- Emeritní děkan MFF UK a člen naší VR, prof. Jan Kratochvíl, zastává s platností od 1. března 2021 funkci „Editor-in-Chief“ v časopisu *Computer Science Review*. Časopis, který vydává nakladatelství Elsevier, má impakt faktor 7,7, což je číslo v matematicko-informatickém kontextu velmi vysoké. Blahopřejeme.
- Vědecká rada Univerzity Karlovy na svém zasedání dne 25. 2. 2021 schválila návrh na prominutí habilitačního řízení Ing. Mgr. Martina Vohralíka, Ph.D., pro účely jeho

řízení ke jmenování profesorem, a tím doporučila rektorovi UK, aby tuto výjimku učinil (§ 74 odst. (1) zákona o VŠ). Výsledek hlasování VR UK byl tento: 48 kladných hlasů, 6 záporných, 1 neplatný, 3 nehlasovali. Naše VR tento návrh podpořila na svém zasedání 4. listopadu 2020 poměrem 25 kladných hlasů z 25 hlasujících.

- Film „Den s částicemi“ trojice fyziků Daniela Scheiricha, Martina Rybáře a Vojtěcha Pleskota z MFF UK získal ocenění BEST of FEST (Top Geek), hlavní cenu udílenou v rámci mezinárodního festivalu GeekFest Toronto. Festivalové přehlídky se zúčastnilo 35 filmů profesionálních i amatérských tvůrců z celého světa. Patřil k nim například britský dokument o nositeli Nobelovy ceny Richardu Feynmanovi nebo filmová série o fungování vesmíru, jejímž průvodcem je teoretický fyzik Jared Kaplan z Univerzity Johnse Hopkinse v USA.

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování Mgr. Vítězslava Kaly, Ph.D., docentem pro obor *Matematika – algebra, teorie čísel a matematická logika.*

Habilitační řízení dr. Kaly proběhlo v anglickém jazyce, z důvodu přítomnosti zahraničního oponenta prof. Earnesta.

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Universal quadratic forms over number fields*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Radan Kučera, DSc., (PřF MUNI, Brno); členové: prof. Jan Nekovář, Ph.D., (Campus Pierre et Marie Curie, Sorbonne Université, Paříž, Francie), prof. Karim Johannes Becher, (Department of Mathematics, Universiteit Antwerpen, Belgie), doc. Mgr. Pavel Příhoda, Ph.D., (MFF UK, Praha) a doc. RNDr. Martin Klazar, Dr., (MFF UK, Praha).

Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi: prof. Andrew G. Earnest, Ph.D., Department of Mathematics, Southern Illinois University Carbondale, USA; prof. Wai Kiu Chan, Department of Mathematics and Computer Science, Wesleyan University, USA; prof. Stéphane Louboutin, Aix-Marseille Université, Francie.

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické činnosti uchazeče a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby byl Mgr. Vítězslav Kala, Ph.D., jmenován docentem. Všechny podklady - údaje o uchazeči, stanovisko habilitační komise, CV uchazeče, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z databázi WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce byla k nahlédnutí na úložišti dokumentů vědecké rady.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval **Universal quadratic forms over number fields**. Uchazeč pozdravil všechny přítomné a sdílel na obrazovku svou prezentaci. Na úvod vysvětlil, co je to kvadratická forma. Představil hlavní otázku, kterou se zabývá, a to která celá čísla reprezentují kvadratickou formu. Dále uvedl příklady kvadratické formy. Uvedl, že definovat univerzální kvadratickou formu lze za předpokladu, že reprezentuje všechny pozitivní celá čísla. Obtížněji se studují pozitivní určité formy, což jsou ty, které dosáhly pouze pozitivních hodnot. Uchazeč popsal větu 290, která byla nedávno prokázána a která poskytuje kompletní charakteristiku určitých pozitivních univerzálních forem. Dále vysvětlil pojem číselné pole a teorii čísel. Uchazeč také vysvětlil, jak vypadají tzv. „universal forms over number fields“. Na závěr uchazeč představil výsledky výzkumů ve spolupráci se svými

studenty a nastínil své plány do budoucna a jakým směrem by se teď jeho výzkum mohl ubírat.

Prod. Doležal přivítal přítomného oponenta prof. Earnesta a požádal ho o přednesení jeho posudku. Ostatní posudky přednesl pan proděkan.

prof. Andrew G. Earnest:

I was very impressed with dr. Kala results. I think the thesis has very nice coherent body. Bringing together many interesting subjects. I was very interested to see all the different connections which dr. Kala made between the problem of identifying universal forms and other very classical problems in number theory. And there are some interesting and promising aspects of the work going forward as he mentioned at the end some future prospects. I think the opportunities are very rich. Particularly I was very impressed to see the two papers that were mentioned initially (published 2015 and 2016). The thesis itself was very nicely presented and I congratulate dr. Kala on very fine job of presenting. All of the papers in the thesis were very high quality in very well respected journals. I am looking forward to see the work going forward.

prof. Wai Kiu Chan:

Overall, in his thesis Dr. Kala has accumulated many interesting and important results concerning the arithmetic of universal quadratic forms. With these results he has shown both depth and breadth in his knowledge in number theory. I have no doubt that he will continue to thrive in the research community. I strongly recommend the thesis to be defended without major changes.

prof. Stéphane Louboutin:

Even though Mgr. Kala is not the only author of some of the 7 papers referred to in his thesis it is quite clear to me that they all deal with Mgr. Kala's unifying topic and that he has done more than his share while writing them. In conclusion I have a very good opinion of the work of Mgr. Kala presented in the present thesis. The results are original, new, interesting and nicely proved. Moreover he clearly explains that the subject is far from being closed and nice follow-up work should appear soon.

Následovala veřejná rozprava, ve které členové vědecké rady ocenili pěknou přednášku uchazeče a vznesli své dotazy: prof. Málek, který se zajímal o to, jak uchazeč vnímá vývoj bakalářského studijního oboru „Matematika pro informační technologie“ a zda jsou do programu zapojeni i někteří postdoc pracovníci, uchazeč odpověděl, že ano, a že jde o vynikající program a popsal jeho náplň, prof. Málek byl s odpovědí spokojen. Prof. Kratochvíl ocenil pěknou přednášku a práci uchazeče. Zeptal se na článek, který uchazeč vydal spolu se svým studentem, zajímal se, či byly prezentované výsledky. Uchazeč odpověděl, že výsledky byly studentovy a on se na práci podílel jako spoluautor a supervizor. Prof. Král také ocenil pěknou přednášku a zajímal se, jak uchazeč shání pracovníky ze zahraničí pro spolupráci, s odpovědí uchazeče byl spokojen. Prof. Matas se ptal, zda existuje jednodušší vysvětlení věty 290, s uchazečovým vysvětlením byl spokojen. Člen komise, prof. Becher působí ve stejném oboru jako uchazeč a zajímal se o názor uchazeče vztahující se k otázce číselných polí. S odpovědí uchazeče byl také spokojen. Prof. Maslowski se zajímal o otázku kolem optimalizace, s odpovědí uchazeče byl spokojen.

Na závěr vystoupil předseda habilitační komise prof. RNDr. Radan Kučera, DSc.

Předseda komise na úvod pozitivně okomentoval přednášku uchazeče, která byla podle něj perfektní. Všichni oponenti se také vyjádřili pozitivně ve smyslu podpory uchazeče.

Habilitační komise se shodla, že dr. Kala je mezinárodně uznávaným odborníkem ve svém oboru. Pravidelně publikuje své originální výzkumy a jeho výsledky jsou mezinárodně uznávány. Ve své pedagogické činnosti se zaměřuje na výuku algebry a teorie čísel. Byl také velmi úspěšný v podávání výzkumných grantů. Komise tedy došla k závěru, že dr. Kala splnil všechny požadavky habilitačního řízení a splnil vyžadovaná kritéria pro udělení titulu docent na Matematicko-fyzikální fakultě UK v Praze. Komise se jednomyslně shodla, aby byl dr. Kalovi udělen titul docenta na Matematicko-fyzikální fakultě.

Následovala neveřejná část jednání zakončená hlasováním o návrhu. (Hlasování proběhlo tajně v elektronickém systému Chres).

Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 27 členů a ti odevzdali 27 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných, 0 se zdrželo hlasování.

Vědecká rada se usnesla na návrhu, aby **Mgr. Vítězslav Kala, Ph.D.** byl jmenován docentem pro obor *Matematika – algebra, teorie čísel a matematická logika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

Proděkan pro studijní záležitosti doc. Mgr. Michal Kulich, Ph.D., byl na jednání přítomen.

Vědecká rada o návrzích hlasovala veřejným elektronickým hlasováním (v systému Zoom).

1. Projednání odborníků do komise pro státní závěrečné zkoušky magisterského studijního programu Matematika, studijní obor Matematická analýza s účinností od 1. 3. 2021.
 - a) Návrh na změnu funkce z předsedy na člena komise pro státní závěrečné zkoušky magisterského studijního programu Matematika, studijní obor Matematická analýza s účinností od 1. 3. 2021.

Navržen byl:

doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.
(*Katedra matematické analýzy, MFF UK*)

- b) Návrh na změnu funkce ze člena s právy předsedy komise na hlavního předsedu komise pro státní závěrečné zkoušky magisterského studijního programu Matematika, studijní obor Matematická analýza s účinností od 1. 3. 2021.

Navržen byl:

prof. RNDr. Ondřej Kalenda, Ph.D., DSc.
(*Katedra matematické analýzy, MFF UK*)

- c) Návrh na změnu funkce ze člena komise na člena s pravomocemi předsedy komise pro státní závěrečné zkoušky magisterského studijního programu Matematika, studijní obor Matematická analýza s účinností od 1. 3. 2021.

Navržen byl:

doc. RNDr. Miroslav Zelený, Ph.D.
(*Katedra matematické analýzy, MFF UK*)

Vědecká rada tento návrh vzala pouze na vědomí. Všichni navržení jsou již docenty, není o nich tedy potřeba hlasovat.

Děkan se pozitivně vyjádřil ve smyslu podpory k panu prof. Kalendovi.

2. Schválení odborníků do komise pro státní závěrečné zkoušky magisterského studijního programu Fyzika, studijní obor Meteorologie a klimatologie.

Navrženi byli:

Mgr. Michal Belda, Ph.D.
(*Katedra fyziky atmosféry, MFF UK*)

Mgr. Vladimír Fuka, Ph.D.
(*Katedra fyziky atmosféry, MFF UK*)

Mgr. Michal Žák, Ph.D.
(*Katedra fyziky atmosféry, MFF UK*)

Prof. Rezek měl výhrady k dr. Beldovi, protože doktorát obhájil před osmi lety a poslední publikace mu vyšla před pěti lety. Prof. Čadek, z katedry fyziky, se vyjádřil, že katedra nemá dostatek docentů. Prof. Rezek dále uvedl, že dr. Žák podle něj nemá dostatek publikací, a zmínil, že podklady jsou podle něj nedostatečné a ptal se na upřesnění návrhů. Děkan se připojil k názoru, že je potřeba mít v komisích schopné pracovníky a neměl k návrhům námitky. Proděkan Kulich se pozitivně vyjádřil k dr. Beldovi.

VR hlasovala o návrzích en bloc.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 27 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo).

3. Rozšíření seznamu odborníků, kteří mohou být jmenováni do komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací.
Studijní program - P4F1 Teoretická fyzika, astronomie a astrofyzika a P4F1A Theoretical Physics, Astronomy and Astrophysics.

Navržen byl:

RNDr. Michael Prouza, Ph.D., (*ředitel Fyzikálního ústavu AV ČR, v.v.i.*)

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 27 členů a ti odevzdali 27 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo).

4. Jmenování školitelem/školitelkou doktorských studentů a zařazení do seznamu odborníků, kteří mohou být jmenováni do komisí pro Státní doktorské zkoušky.

Navrženi byli:

Dr. Marcello Ortaggio, Ph.D., (*Matematický ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F1A Theoretical Physics, Astronomy and Astrophysics), téma práce:
Gravity in higher dimensions.

Dr. Renann Lipinski Jusinkas, Ph.D., (*CEICO, Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F1A Theoretical Physics, Astronomy and Astrophysics), téma práce:
Superstring vertex operators in AdS backgrounds.

Mgr. Ondřej Pejcha, Ph.D., (*Ústav teoretické fyziky, MFF UK*),
(program P4F1A Theoretical Physics, Astronomy and Astrophysics), téma práce:
Theory and observations of two stars undergoing strong interaction or merger.

Dr. Ignacy Wolak-Sawicki, (*Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F1A Theoretical Physics, Astronomy and Astrophysics), téma práce:
Testing gravity with cosmology.

RNDr. Michal Dovčiak, Ph.D., (*Astronomický ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F1 Teoretická fyzika, astronomie a astrofyzika), téma práce: *Polarizace rentgenového záření akreujících supermasivních černých děr.*

RNDr. Richard Wunsch, Ph.D., (*Astronomický ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F1A Theoretical Physics, Astronomy and Astrophysics fyzika), téma práce:
Modelling optically dark clouds in clusters of galaxies.

RNDr. Jiří Borovička, Ph.D., (*Astronomický ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F1A Theoretical Physics, Astronomy and Astrophysics), téma práce:
Composition of cometary dust from fireball observations.

RNDr. Jiří Svoboda, Ph.D., (*Astronomický ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F1A Theoretical Physics, Astronomy and Astrophysics), téma práce:
Accretion states of black holes across their mass.

Mgr. Vojtěch Pravda, Ph.D., (*Matematický ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F1A Theoretical Physics, Astronomy and Astrophysics), téma práce: *Exact solutions in extended theories of gravity.*

RNDr. Jakub Vaverka, Ph.D., (*Katedra fyziky povrchů a plazmatu, MFF UK*),
(program P4F2A Physics of Plasma and Ionized Media), téma práce: *Study of dust grains in our solar system using electric field instruments.*

Dr. Karel Výborný, (*Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F3A Physics of Condensed Matter and Materials Research), téma práce:
Anisotropic transport in magnetically ordered materials.

Mgr. Yurii Yakovlev, (*Katedra fyziky povrchů a plazmatu, MFF UK*),
(program P4F5A Physics of Surfaces and Interfaces), téma práce: *Pokročilé MEA ve vodíkových palivových článcích.*

RNDr. Peter Kúš, Ph.D., (*Katedra fyziky povrchů a plazmatu, MFF UK*),
(program P4F5A Physics of Surfaces and Interfaces), téma práce: *Chemistry of sputtered thin-layer oxygen evolution electrocatalysts and the effect of morphology and defect density on the catalytic activity.*

RNDr. Martin Kozák, Ph.D., (*Katedra chemické fyziky a optiky, MFF UK*),
(program P4F6 Kvantová optika a optoelektronika), téma práce: *Generace vysokých harmonických frekvencí v pevných látkách a nanostrukturách.*

Ing. Jaroslav Nejdil, Ph.D., (*Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F6 Kvantová optika a optoelektronika), téma práce: *Rentgenové zdroje z laserových elektronových urychlovačů pro studium ultra-rychlých procesů.*

RNDr. Václav Dědič, Ph.D., (*Fyzikální ústav UK, MFF*),
(program P4F6A Quantum Optics and Optoelectronics), téma práce: *Optical and transport properties of nanostructures on epitaxial graphene grown on silicon carbide.*

RNDr. Jan Kunc, Ph.D., (*Fyzikální ústav UK, MFF*),
(program P4F6A Quantum Optics and Optoelectronics), téma práce: *Plasmonic excitations in graphene nanostructures.*

Mgr. Peter Huszár, Ph.D., (*Katedra fyziky atmosféry, MFF UK*),
(program P4F8 Fyzika atmosféry, meteorologie a klimatologie), téma práce: *Modeling of secondary organic aerosol formation* a studentky Mariny Desponie Liaskoni
(program P4F8A Atmospheric physics, meteorology and climatology), téma práce:
Modelling anthropogenic and biogenic emissions and their impact on pollutant concentrations.

Mgr. Michal Belda, Ph.D., (*Katedra fyziky atmosféry, MFF UK*),
(program P4F8A Atmospheric physics, meteorology and climatology), téma práce:
High-resolution street-scale modeling with LES models.

Ing. Alexander B. Shick, CSc. DSc., (*Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.*),
(program P4F3A Physics of Condensed Matter and Materials Research), téma práce:
Magnetic anisotropy in low-dimensional magnets with strong electron correlations.

RNDr. Klára Uhlířová, Ph.D., (*Katedra fyziky kondenzovaných látek, MFF UK*), (program P4F3 Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum), téma práce: *The magnetic anisotropy in antiferromagnetic semiconductors.*

RNDr. Milan Dopita, Ph.D., (*Katedra fyziky kondenzovaných látek, MFF UK*), (program P4F13A Physics of nanostructures and nanomaterials), téma práce: *Preparation and study of structure and properties of semiconductor nanoparticles and nanostructures.*

Proděkan Kulich se omluvil, že u 8 uchazečů nebyly dodány podklady, byly pouze neaktivní odkazy. Prof. Rezek vznesl dotaz na proděkana Kulicha ohledně školitelů a měl také určité výhrady k materiálům školitelů; u některých si nebyl jistý jak rozpoznat kvalitu školitele. Dále se rozvedla diskuse na téma, zda hlasovat o určitých školitelích zvlášť a zda u některých nedoplnit podklady. Prof. Kratochvíl okomentoval, že VR dostává školitele k odhlasování po najmenování nebo po nastoupení studentů do studia a upřesnil, jak VR o školitelích hlasovala v minulosti. Proděkan Kulich upřesnil, že je to po nastoupení studentů. Prof. Čadek se pozitivně vyjádřil k dr. Beldovi. Prof. Král' také pozitivně k dr. Výbornému. Děkan se vyjádřil pozitivně k dr. Pejchovi, dr. Pravdovi, a dr. Výbornému. Prof. Vokrouhlický se ke všem kandidátům z Astronomického ústavu AV ČR se vyjádřil pozitivně. Prof. Čadek se pozitivně vyjádřil k dr. Huszárovi. Prof. Kratochvíl se zeptal, zda dr. Yakovlev má opravdu doktorský titul. Prof. Žára upřesnil, že je tomu tak; to potvrdil i host zasedání doc. Pavlů. Dále se prof. Žára ptal, jaká jsou kritéria na MFF pro to, aby se někdo stal školitelem. Děkan toto upřesnil. Dr. Šittnerovi v materiálech chybělo, že není poznat, jakou mají kandidáti školící historii. Prof. Trlifaj okomentoval, že nominaci podává oborová rada, možná ona by tedy mohla sepsat podporující/hodnotící stanovisko. To dále okomentoval prof. Matas. Děkan souhlasil, že zodpovědnost za určení školitelů má oborová rada.

VR hlasovala en bloc.

(Kromě dr. Jusinkise a dr. Beldy, u kterých byly neúplné materiály, a VR hlasování o těchto kandidátech odložila na příští jednání a požádala o doplnění materiálů).

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 26 členů a ti odevzdali 26 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 se zdrželo).

5. Informace o výsledku obhajob doktorských disertací
Vědecká rada dostala informace o 3 úspěšných obhajobách.

Vědecká rada vzala tuto informaci na vědomí.

IV. RŮZNÉ

1. Návrh na dílčí změnu jednacího řádu vědecké rady MFF UK.

Děkan návrh sdílel na monitor. Popsal dílčí změny v jednacím řádu a především hybridní a distanční zasedání VR a vyhlášení mimořádného stavu. Poté otevřel diskusi.

VR projednala návrh se souhlasem.

2. Návrh Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti MFF UK na období 2021-2025 a Plánu realizace strategického záměru na rok 2021.

Děkan vysvětlil rozdíl mezi plánem realizace a strategickým záměrem. Plán realizace je na rok 2021, strategický záměr je na 5 let.

Proběhla diskuse, do které se zapojili: prof. Bureš, který se vyjádřil k ERC grantům. Prof. Bielikové chybí v plánu nějaké indikátory vyhodnocení výsledků plánu. Děkan upřesnil, že je to spíš vize než konkrétní kroky. Strategické záměry jsou umístěny na webových stránkách MFF. Prof. Trlifaj se vyjádřil ke strategickému záměru. Prof. Kalbáčová Vejpravová komentovala strategii ohledně získávání ERC grantů. Proděkan Doležal zmínil, že na podpoře ERC žadatelů se momentálně pracuje. Dále se do diskuse zapojili prof. Koucký, dr. Šittner, prof. Bureš, prof. Král', prof. Málek a prof. Baumruk. Závěry diskuse nakonec shrnul děkan.

VR hlasovala elektronicky v systému Zoom.

(Z celkového počtu 27 členů vědecké rady bylo v době hlasování přítomno 25 členů a ti odevzdali 24 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 se zdrželo).

3. Diskuse

Tento bod byl zařazen na podnět prof. Kouckého.

Prof. Koucký vnesl otázku do diskuse o habilitačních a jmenovacích řízení a jak nastavit pravidla a kritéria pro daná řízení.

Do diskuse se zapojili: prof. Bureš, který mluvil o nutnosti zahraniční zkušenosti kandidátů, proděkan Doležal poděkoval za podnět a potvrdil, že od kandidátů se očekává dlouhodobá zahraniční zkušenost; na monitor sdílel graf uchazečů z roku 2019-2020 a jejich pobyty v zahraničí. Děkan souhlasil s důležitostí zahraniční zkušenosti. Prof. Hajič komentoval, že VR by se měla řídit podle daných kritérií, ale kandidáta posoudit také individuálně. Dále uvedl, že minulá VR vytvořila dodatek, jak by ideální kandidát měl vypadat. To potvrdil také prof. Trlifaj a dodal, že materiál zašle děkanovi. Podle prof. Mála by bylo potřeba nastavení jasnějších pravidel. Prof. Matas s tímto souhlasil. Dále se vyjádřili dr. Šittner a prof. Rezek. Prof. Matas vnesl podnět, že by bylo dobré formalizovat zpětnou vazbu z řízení směrem ke kandidátům, kteří byli neúspěšní; prof. Čížek to podpořil. Proděkan Doležal souhlasil s neformálním komentářem stran neúspěšných kandidátů. Prof. Trlifaj se k tomu přidal a řekl, že formálně se to příliš neosvědčilo. Prof. Žára s tím souhlasil a také uvedl, že také komise by se měla vyjádřit, co by bylo potřeba u kandidáta zlepšit a kde má nedostatky. Prof. Sgall se k tomu přidal s komentářem, že neformální zpětná vazba by neměla být jen na děkanovi, ale i na ostatních kolezích. Prof. Trlifaj to také podpořil komentářem, že díky zahraničním komisím a oponentům, se laťka pro řízení nastavuje výš.

Děkan poděkoval všem za podněty a shrnul diskusi.

Příští zasedání se bude konat 7. dubna 2021.

Jednání skončilo v 19:20 hodin.

Zapsala:

D. Brožková