

**Zápis ze 4. zasedání Vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 3. ledna 2018**

(akademický rok 2017/2018)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.
prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc.
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc.
prof. Radim Jiroušek, DrSc.
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.
prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.

prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.
prof. RNDr. Vladimír Müller, DrSc.
prof. Ing. Edita Pelantová, CSc., (na část jednání)
prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.
prof. Ing. František Plášil, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc.
RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Pavel Tvrđík, CSc.
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

hosté (na část jednání):

prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.
doc. RNDr. Tomáš Davídek, Ph.D.
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.
doc. RNDr. František Chmelík, CSc.
prof. Jiří Chýla, DrSc.
doc. RNDr. Vladislav Kuboň, Ph.D.

prof. RNDr. Rupert Leitner, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Lukáč, DrSc.
prof. Ing. Peter Palček, Ph.D.
doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.
doc. RNDr. Vladimír Starý, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.

prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.

prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.
prof. RNDr. Oldřich Kowalski, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.

prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.
prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulé schůze

Program zasedání a zápis z jednání konaného dne 6. prosince 2017 byly rozeslány předem. Návrh zápisu děkan doporučil v bodě IV. 5. upřesnit ve smyslu zjištění, které po prosincovém zasedání získal. Vědecká návrh přijala a jak program jednání, tak zápis bez dalších připomínek chválila.

2. Sdělení děkana

- a) Česká astronomická společnost oslavila koncem minulého roku sté výročí svého založení. V rámci slavnostního shromáždění ocenila také celoživotní přínos prof. Jiřího Bičáka české astronomii, za jeho vědeckou a pedagogickou práci v oblasti teoretické fyziky, astronomie a astrofyziky. Více na fakultním webu zde:
<https://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2017-12-bicak/>
- b) Prof. Eduard Feireisl, DrSc., převzal dne 19. prosince 2017 Čestnou oborovou medaili Bernarda Bolzana za zásluhy v matematických vědách. Ocenění mu předala předsedkyně AV ČR prof. Eva Zažímalová. Více zde:
<https://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2017-12-bolzano/>
- c) Vědecká rada vzala na vědomí informaci prod. J. Trlifaje o projektu OP VVV, zaměřeném na mezinárodní mobilitu výzkumných pracovníků (visiting professors), s jehož podporou MFF UK vypsal výběrové řízení na jedno místo profesora v Matematickém ústavu UK, viz:
<https://www.mff.cuni.cz/fakulta/prace/201712-muuk.htm>
 V této souvislosti prod. J. Trlifaj zmínil také nový Mzdový předpis Univerzity Karlovy, který umožňuje takového hostujícího profesora krátkodobě zaměstnat na UK i bez habilitace a stanovit mu maximální plat v příslušné platové třídě (plat je hrazen ze zdrojů projektu).

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování Mgr. Martina Spousty, Ph.D., docentem pro obor *fyzika - subjaderná fyzika*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Jets in proton-proton and heavy-ion collisions at the LHC*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. Jiří Chýla, DrSc., (Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.), členové: prof. Ing. Josef Žáček, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), doc. RNDr. Tomáš Davídek, Ph.D., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), doc. RNDr. Vojtěch Petráček, CSc., (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze), RNDr. Jana Bielčíková, Ph.D., (Ústav jaderné fyziky AV ČR, v. v. i.). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. Barbara Wosiek (Institute of Nuclear Physics Polish Academy of Sciences, Krakow, Poland), Dr. Konrad Tywoniuk (Theoretical Physics Department, CERN, Ženeva) a prof. Jesús Guillermo Contreras Nuno (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby Mgr. Martin Spousta, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala. Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Fyzika srážek těžkých iontů na LHC*. Prezentoval ji se zasvěcenou lehkostí a smyslem pro přítomné auditorium, jeho

vystoupení působilo velmi přesvědčivě. Jako téma přednášky si zvolil silné fyzikální interakce, definoval proton a dále proton-protonové srážky, zmínil teorii kvantové chromodynamiky (QCD), vyložil základní pojmy, které v přednášce používal, a přiblížil, jak probíhá praktické pozorování zkoumaných jevů (urychlovač LHC, projekt ATLAS). Při popisu metod nezabíhal do přílišných podrobností, poskytl ale užitečné odkazy. Speciálně se věnoval tzv. jetům (subkapitoly: zhášení jetů, první pozorování tohoto jevu na LHC, potlačení produkce jetů detailněji, změna vnitřní struktury jetů, jak rozumět potlačení jetů), představil fenomenologický model potlačení jetů (ve zjednodušeném pojetí), který s kolegy vypracovali. Zmínil témata, kterým by se v budoucnu rád věnoval (je to např. „rozptyl světla na světle“), nevynechal zmínku o aplikacích a po přehledu výsledků zakončil přednášku slidem „Závěr a to, o čem jsme nemluvili“.

Než dal slovo ostatním z přítomných, vybral prod. J. Trlifaj výňatky z posudků oponentů.

Prof. Barbara Wosiek nepřehlédla drobné přepisy v textu habilitačních tezí, ale vzápětí po jejich výčtu napsala: *However, I strongly emphasize that the above critical remarks do not change my high opinion about the overview and do not affect its excellent meritum.* I dále měla pro M. Spoustu jen pochvalná slova: *Overall, in my opinion Martin Spousta has been conducting his research at the exceptionally high level. He has proved himself to be a research physicist with skills spanning the range from experimental, through computational to theoretical and phenomenological physics. It is not surprising for me that he is widely known and respected by the international heavy-ion community. The fact that he gave many talks at international conferences, including invited ones, only proves this recognition.*

Podobně kladné bylo stanovisko Dr. Konrada Tywoniuka. Poslední odstavec jeho vyjádření zní následovně: *In conclusions, I would like to strongly recommend the thesis and Dr. Spousta's work which is of excellent quality. It reflects not only knowledge of state-of-the-art experimental techniques, but demonstrates his talent to develop novel ideas and gain novel insight into theoretical aspects. I therefore support Dr. Spousta to be appointed as associate professor at Charles University.*

Prof. Contreras Nuno kromě jiného napsal: *Something which I greatly appreciate from this thesis, is the work done in the technical aspects, like planning, developing tools or preparing triggers. As a member of a large collaboration myself, I know how crucial is this work. Without it, there would be no high quality data to be analysed.*

Jako první ve veřejné diskusi položil uchazeči dotaz prof. D. Vokrouhlický, následovali ho prof. P. Jungwirth, prof. J. Hála, prof. M. Kozubek, prof. F. Plášil, dr. P. Šittner, prof. P. Tvrđík. S odpověďmi byli spokojeni. Veřejnou rozpravu ukončila krátká zpráva předsedy habilitační komise prof. Jiřího Chýly. Konstatování komise, že uchazeč splňuje všechny požadavky v souladu s § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, pro jmenování docentem v oboru subjaderná fyzika, rozvedl v tom smyslu, že pro vysoce pozitivní názor na vědeckou činnost uchazeče byla rozhodující ta skutečnost, že M. Spousta se, ač teprve mladého věku, stal vedoucím celé skupiny zaměřené na výzkum jetů a že jako takový zpracoval pro CERN práci o zhášení jetů; v kolaboraci ATLAS čítající na 3 tisíce výzkumníků a rozdělené do několika skupin to představuje znak neoddiskutovatelného respektu. Spoustův článek (se spoluautory J. Dolejším, T. Sýkorou a dalšími) patří v dané oblasti k nejcitovanějším.

Následovala neveřejná část zasedání, zakončená hlasováním o návrhu. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. J. Málek a prof. P. Jungwirth. Z celkového počtu 26 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 24 členů a ti odevzdali 23 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 hlas neplatný.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby Mgr. Martin Spousta, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *fyzika – subjaderná fyzika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. Návrh na jmenování RNDr. Martina Vlacha, Ph.D., docentem pro obor *fyzika – fyzika kondenzovaných látek*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Charakterizace precipitačních procesů v Al-(Mn)-Sc-Zr a Mg-Tb(-Nd) slitinách a tenkých Pd-H filmech*.

Habilitační komise pracovala ve složení - předseda: prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), členové: prof. RNDr. Pavel Lukáč, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), RNDr. Petr Šittner, CSc., (Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i., Praha), prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc., (Fakulta strojní ČVUT v Praze) a doc. Ing. Eva Černošková, CSc., (Fakulta chemicko-technologická Univerzity Pardubice. Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. Ing. Václav Sklenička, DrSc., (Ústav fyziky materiálů AV ČR, v. v. i., Brno), prof. Ing. Peter Palček, Ph.D., (Strojnícka fakulta, Žilinská univerzita v Žilině) a doc. RNDr. Vladimír Starý, CSc., (Fakulta strojní Českého vysokého učení technického v Praze).

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Martin Vlach, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Charakterizace precipitačních procesů v Al-(Mn)-Sc-Zr slitinách*. Pro ilustraci výkladu nechal během své přednášky kolovat vzorky skandia a vybraných slitin hliníku. Po úvodním krátkém videu nejprve v kostce popsal hliník a jeho slitiny, uvedl jejich moderní aplikace včetně trendů ve využití (materiál budoucnosti?). Pokračoval úvahami, jak mohou ke studiu vlastností uvedených kovových slitin (a ke zlepšení jejich vlastností) přispět experimentální fyzikální metody; popsal elektrickou rezistometrii jako nedestruktivní způsob získávání informací o mikrostruktuře hliníkových slitin, přiblížil pojem precipitace, věnoval se charakterizaci slitin typu Al-Sc, Al-Sc-Zr a konečně slitiny typu Al-(Mn)-Sc-Zr, na studium jejichž mechanických vlastností svou práci zaměřil a které věnoval speciální část své bohatě ilustrované prezentace. Přednáška byla zakončena shrnutím dosažených výsledků a poděkováním spolupracovníkům.

Prod. J. Trlifaj otevřel veřejnou část rozpravy citací závěru podrobného doporučujícího posudku oponenta Prof. Ing. Václav Skleničky, DrSc.: „Z provedeného hodnocení samotných výsledků studia třech v habilitační práci zvolených tematických celků vyplývá, že bylo dosaženo řady originálních poznatků, které významně přispívají k našemu současnému poznání dotčených

jeví. Předložená habilitační práce velmi kvalifikovaným, přehledným, formulačně zdařilým a koncisním způsobem získané poznatky prezentuje. “

Přítomný oponent Prof. Ing. Peter Palček, Ph.D., ve svém posudku podtrhl, že: *Na základe predloženej práce a z osobných skúseností môžem konštatovať, že RNDr. Martin Vlach, Ph.D., je známou osobnosťou vo vedeckej komunite nielen v Čechách, ale aj v zahraničí. Svedčia o tom nielen jeho publikácie, ale aj citačný ohlas. Schopnosť odovzdať vedomosti a pedagogická zručnosť potvrdzujú odvodené diplomové a doktorandské práce a zabezpečované predmety pri vzdelávaní študentov na MFF UK. Schopnosť spolupracovať pri výskume je doložená riešenými výskumnými projektmi, v ktorých participoval ako spoluriešiteľ. Schopnosť spracovať vedecký zámer a riadiť výskum je potvrdený riešenými grantovými úlohami, kde pôsobil ako zodpovedný riešiteľ.*

Doc. RNDr. Vladimír Starý, CSc., na zasedání osobně přítomný, vytkl práci drobné nedostatky a formuloval několik otázek; uchazeč na ně odpověděl. Svůj posudek uzavřel doc. V. Starý doporučením ve prospěch uchazeče: „... Co je však metodicky velmi významné, je výběr studovaných systémů, jak moderních slitin Al a Mg, tak Pd systémů. Návaznost starších a novějších prací v jednotlivých tématech ukazuje, že všechny přiložené práce posunuly stav studované problematiky zásadním způsobem dopředu. Z předchozího rozboru práce vyplývá, že práce přináší nové významné vědecké poznatky v oboru materiálového výzkumu a dosahuje vynikající kvality, především z hlediska publikací ve významných renomovaných impaktovaných časopisech jak autora habilitační práce, tak celé skupiny. Závěrem proto doporučuji práci přijmout v předložené formě a na jejím základě udělit titul docent pro obor fyzika - fyzika kondensovaných látek.“

Dr. M. Vlach pak reagoval na dotazy z posudků prof. V. Skleničky a doc. V. Starého.

Další odborné dotazy ve vztahu k přednesené tematice vznesli dr. P. Šittner, prof. J. Málek, prof. J. Čtyroký a prof. A. Pultr. V souvislosti s profesním profilem uchazeče poukázal prof. P. Jungwirth na absenci delších zahraničních pobytů a na články, které uchazeč publikoval se svou školitelkou, a požádal o zřetelné vymezení podílu kandidáta na nich. Doktor Vlach uvedl, že spolupráce se školitelkou se váže pouze k jeho raným pracím a že vlastní příspěvek může doložit například nedávným získáním grantu GAČR, jehož je hlavním řešitelem. Prof. P. Jungwirth toto nepovažoval za dostatečně silný důkaz a žádal znát konkrétní vědecký výstup uchazeče. M. Vlach jmenoval publikaci, připravenou v blízké budoucnosti k otištění v prestižním časopisu.

Na závěr vystoupil předseda habilitační komise prof. Pavel Höschl. Položil důraz na to, že uchazeč přednáší základní kurs fyziky, tedy kurs náležející k nejtěžším, protože je úvodní, a že ho přednáší výborně, o čemž svědčí hodnocení studentů v anketě a z toho vyvozené ocenění děkanem fakulty. Počet publikací a citací má vzestupný trend: podle WoS vzrostl od doby podání habilitace počet publikací v recenzovaných časopisech ze 71 na 86, počet citací - bez autocitací - pak ze 195 na 236, H-index se zvýšil z 9 na 10. Zahraniční pobyty sice nevynikají svou délkou, ale zato vysoce kvalitní úrovni přijímacích institucí. Universität Göttingen, TU Clausthal, DESY Hamburg, ESFR Grenoble náležejí ke špičkovým vědeckým pracovištím. Co přímo nesouvisí s vědecko-pedagogickou činností, ale čím dr. M. Vlach výrazně přispívá k obrazu fakulty, jsou jeho rozsáhlé a náročné aktivity na poli propagačním. Za všechny je třeba jmenovat velmi úspěšný projekt na záchranu rotundy sv. Václava v budově MFF UK na Malostranském náměstí, který M. Vlach vedl a dovedl k vynikajícímu úspěchu. Za tyto zásluhy mu byla

udělena Cena Miroslava Petruska. Stanovisko habilitační komise, přijaté jednomyslně a bez jakýchkoliv námitek, je následující: „Habilitační komise konstatuje, že RNDr. M. Vlach, Ph.D., splňuje a v mnoha ohledech překračuje požadavky pro získání pedagogicko-vědeckého titulu docent. Na základě tajného hlasování habilitační komise jednoznačně doporučuje vědecké radě Matematicko-fyzikální fakulty UK jmenovat RNDr. Martina Vlacha, Ph.D., docentem pro obor fyzika - fyzika kondenzovaných látek.“

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru vědecká rada o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. D. Vokrouhlický a prof. J. Štěpánek. Z celkového počtu 26 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 24 členů a ti odevzdali 21 kladných hlasů, 2 hlasy záporné a 1 hlas neplatný.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Martin Vlach, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *fyzika – fyzika kondenzovaných látek*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

Jednání byl přítomen proděkan pro studijní záležitosti doc. RNDr. F. Chmelík, CSc.

1. Změna v RDSO 4F4

Žádost **RNDr. Hany Lísalové, Ph.D.**, o uvolnění z členství v RDSO 4F4 - Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika – vzala vědecká rada na vědomí.

2. Návrh na změnu školitele

Mgr. Ivana Víšová požádala o změnu školitele, a sice aby ji školila **RNDr. Hana Lísalová, Ph.D.**, z Fyzikálního ústavu AV ČR, v. v. i. (obor: Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika, téma práce: *Studium interakcí funkčních povrchů s biologickými systémy*).

Vědecká rada návrh schválila (veřejné hlasování: 20 přítomných hlasovalo pro, nikdo nebyl proti, nikdo se hlasování nezdržel).

3. Informace o obhájených doktorských pracích

Vědecká rada vzala na vědomí informace o šesti obhajobách; všechny vyústily ve stanovisko komise „prospěl/a“. Obhájili tito kolegové a kolegyně (bez titulů):

- **Roman Fiala** (obor: Fyzika povrchů a rozhraní)
- **Miroslav Kettner** (obor: Fyzika povrchů a rozhraní)
- **Ondřej Krejčí** (obor: Fyzika povrchů a rozhraní)
- **Ján Mašek** (obor: Meteorologie a klimatologie)
- **Alice Řezníčková** (obor: Fyzika nanostruktur)
- **Helena Švihlová** (obor: Matematické a počítačové modelování).

Obhájené disertace a autoreferáty byly na zasedání k nahlédnutí, záznamy o obhajobách měli členové VR v podkladech.

IV. RŮZNÉ

1. Výzkumná podpora *Donatio Universitatis Carolinae* – navrženi byli celkem čtyři kandidáti:
 - prof. RNDr. Petr Němec, Ph.D., (sekce F)
 - prof. RNDr. Zdeněk Němeček, DrSc., (sekce F)
 - prof. RNDr. Jaroslav Nešetřil, DrSc., dr. h. c. mult., (sekce I)
 - prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc., (sekce M).
 Zdůvodněné návrhů, přehled nejdůležitějších výsledků navrhovaných a jejich stručný odborný životopis byly v podkladech. Na zasedání k nim připojil krátký komentář děkan. Po diskusi, ve které vystoupili prof. J. Matas, děkan, prof. J. Hála a dr. P. Šittner, vědecká rada doporučila, aby děkan předložil rektorovi UK všechny čtyři návrhy, bez pořadí. (Veřejné hlasování: 21 přítomných, 21 hlasů pro, 0 proti, 0 abstencí.)

2. Vědecká rada vzala na vědomí sdělení děkana, jak reflektoval dvě konkrétní připomínky, které zazněly v diskusi na minulém zasedání v souvislosti s návrhy na prodloužení pracovních smluv odborných asistentů.

3. Vývoj počtu studentů MFF UK

Zprávu podal doc. RNDr. Vladislav Kuboň, Ph.D., proděkan pro koncepci studia. V diskusi k prezentovaným údajům vystoupila řada přítomných členů vědecké rady, na jejich otázky či podněty reagovali děkan, referující prod. V. Kuboň i proděkan pro studijní záležitosti doc. F. Chmelík a proděkan pro matematickou sekci doc. M. Rokyta. Posledně jmenovaný uvedl, že údajný propad v počtu studentů zapsaných na MFF UK v akademickém roce 2017/2018 oproti roku 2016/2017 ve skutečnosti nenastal, v údajích RUK byla chyba.

Vědecká rada vzala zprávu na vědomí.

Stalo se po zasedání: Členové VR dostali prezentaci proděkana V. Kuboně v elektronické formě.

4. Děkan poděkoval prof. M. Kozubkovi za to, že poskytl celé vědecké radě informace o podmínkách výběrového řízení, jak je stanovuje FI MUNI. Jsou pro MFF UK v mnohém ohledu dobrou inspirací.

5. Z podnětu prof. J. Hořejšího vědecká rada diskutovala o neplatných hlasech v tajném hlasování; navázala tím na informaci, kterou na minulém zasedání podal prof. V. Souček (viz bod IV. 5. zápisu z jednání konaného 6. 12. 2017). Prof. M. Kozubek k tomu sdělil, že na MUNI byla zrušena možnost zdržet se hlasování. Děkan uvedl, že v pokynech RUK, co má obsahovat zápis ze zasedání VR fakulty v záležitostech habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, je mezi předepsanými náležitostmi také tabulka o stavu hlasování a v ní předepsané rubriky „zdrželo se“ a „počet neplatných hlasů“ (viz Opatření rektora č. 9/2014). O nových pokynech není děkanovi nic známo, a tak se bude VR za této okolnosti držet při hlasování dosavadní praxe.

6. Doporučující dopisy k žádosti o jmenování profesorem: děkan informoval, že ho JUDr. J. Staša, předseda Legislativní komise AS UK, ve svém osobním stanovisku důrazně varoval před tím, aby fakulta dávala přednost některým interním postupům pro získávání dopisů před jinými; všechny tyto postupy musejí vyhovovat ustanovení Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem UK, který v čl. 10, odst. 2, stanoví: „Je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí být k návrhu přiloženo písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru.“ Podle názoru dr. J. Staši to znamená, že doporučující dopisy musejí být nutně přiloženy k žádosti v okamžiku jejího podání. Možnost, aby dodal jména a adresy profesorů, od nichž si pak stanovisko vyžádá děkan, nebo aby zajistil odeslání doporučujícího dopisu na adresu děkana, může být uchazeči dána, ale rozhodně mu nelze upírat tu možnost, aby si doporučující posudky vyžádal sám a k žádosti je rovnou přiložil. Univerzitní předpis dále stanoví: „Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče, na návrh děkana, rektora, nebo z vlastního podnětu vědecké rady fakulty, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování. Má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno na univerzitě ve lhůtě dvanácti měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil.“

Zasedání skončilo v 18:20 hodin.

Zapsala:
T. Pávková