

ZÁPIS

z 64. zasedání Akademického senátu MFF UK dne 21. dubna 1999

Přítomni: O.Bílek, M.Bubeníková, J.Dolejší, A.Drápal, O.John, J.Kašpar, J.Klimovič, J.Kratochvíl, R.Kryl, J.Langer, Z.Renc, M.Rokyta, P.Simon, K.Zvára, P.Kačenka, M.Kechlibar, I.Kubák, P.Olmer, M.Piliarik, J.Stmad, M.Švec

Omluveni: L.Dvořák, Z.Němeček, J.Štěrba,

Hosté: B. Sedlák, I.Emmer, P.Karas, V.Kohlová, M.Rotter, J.Veselý

Zasedání řídil místopředseda AS A. Drápal.

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání a schválení programu zasedání:

- a) Pro krátký časový odstup od minulého zasedání nebyl zatím zápis vyhotoven a jeho kontrola byla odložena.
- b) Program zasedání byl tichým souhlasem schválen dle pozvánky až na záměnu pořadí bodů 5 a 6.

2. Vyhlášení voleb do Studentské komory AS:

Usnesení: AS vyhlašuje volby do SKAS na 19. 5. 1999. V případě potřeby vyhlašuje druhé kolo na 25.5. a třetí na 27.5. Předsedou volební komise jmenuje Jana Fonioka. Hlasování: 18 - 0 - 0

3. Informace vedení fakulty:

Děkan fakulty: Vedení intenzivně připravuje převedení všech pracovníků do nových pracovních tříd. Spolu s prod. Andělem se 19. dubna zúčastnil schůzky organizované MŠ o přípravě nových akreditací studijních programů a oborů, a to zejména učitelského studia. Ministerstvo akceptuje názor MFF (i dalších fakult UK), aby se učitelé pro 3. stupeň v budoucnu připravovali v rámci odborných studijních programů, kdy by si zvolený hlavní aprobační obor, v němž by vypracovali i diplomovou práci, doplňovali druhým oborem z nabídky studijních programů MFF nebo některých dalších fakult UK (zejména PřF UK). Na dotaz kol. Kašpara děkan upřesnil, že dotyční studenti si budou moci rozšířit svoji aprobaci i na 2. stupeň. Ujistil kol. Kratochvíla, že se i nadále počítá se studiem kombinace aprobačních oborů M-Dg (v tomto případě v rámci jednoho stud. programu), podrobnější návrh se teprve připravuje.

Prod. Emmer na dotaz kol. Drápala slíbil příští schůzi senátu informovat o opatřeních, která zabrání opakování kolize (dvojí plány) při rekonstrukci budovy v Karlíně.

Na obavy kol. Kačenky, že nově schválená koncepce výuky angličtiny povede k podstatnému vzrůstu počtů studentů ve studijních skupinách a tím ke zhoršení kvality výuky, děkan fakulty odpověděl, že vedení fakulty zabezpečí potřebný počet učitelů (již byl vypsán konkurs na nové lektory) a má pro tento účel vyčleněn dostatek finančních prostředků.

4. Návrh průměrného minima přímé výuky:

Děkan fakulty předložil novou verzi návrhu směrnice stanovující míru vyučovacích povinností a informoval o svém jednání o ní s rektorem UK. Podle jeho názoru je upravená verze směrnice liberálnější a neměla by vést k umělému drobení výuky. V diskusi se znovu hovořilo zejména o počtu týdenních vyučovacích hodin požadovaných od lektorů (Renc, Kryl, John, Drápal). Kol. Langer ocenil novou formulaci 4. bodu směrnice, umožňující přihlédnout k významnému podílu na individuální výuce.

Usnesení: AS podporuje návrh interní směrnice MFF, kterou se stanovuje míra vyučovacích povinností. Hlasování: 15 - 0 - 4

5. Otázka prodeje pozemku v areálu Troja:

Členové AS byli elektronicky i písemně seznámeni s několika základními údaji týkajícími se předběžných jednání fakulty se společností ARAL, která navrhla novou variantu naturálního obchodu ve spojení se zájmem vybudovat na pozemku UK v Troji benzinové čerpadlo. Jedná se o výměnu pozemků v sousedství fakultního areálu v Troji, která by fakultě přinesla výstavbu ubytovacího objektu hotelového typu pro mladé pracovníky fakulty v 15–20 garsoniérách. Děkan

fakulty senát seznámil se souhlasnými stanovisky rektora a kvestora UK. Další podrobnosti včetně předchozí několikaleté historie případu uvedl prod. Emmer. V diskusi (Kratochvíl, Rotter, Drápal) se hovořilo zejména o nutnosti bezpečného právního zajištění akce a o možnosti zahrnout do stavební akce i výstavbu sportovišť pro studenty.

Usnesení: AS MFF UK podporuje záměr vedení fakulty v otázce směny pozemků a přestavby v areálu Troja. Současně žádá, aby o všech dalších podstatných krocích v této věci byl průběžně informován.

Hlasování: 19 - 0 - 0

6. Diskuse o problematice výuky vedlejšího studijního oboru:

Na úvod pan děkan shrnul výsledky dřívějších diskusí o zavedení druhého oboru, které vedly k nabídce studentům matematiky a informatiky na (zatím) dobrovolnou možnost zvolit si druhý obor z trojice fyzika, ekonomie, biologie. Popsal problémy s přípravou výuky ekonomie a biologie (příslušné fakulty zatím nedokáží nabídnout speciální kurzy pro naše studenty, nabízejí pouze výběr ze standardních kursů), zmínil se i o ekonomických souvislostech úvah o zavedení povinné fyziky pro informatiky a matematiky. Požádal senát, aby tuto otázku prodiskutoval a nabídl možnost urychleného projednání zavedení povinného vedlejšího oboru fyzika pro obory I a M již ve školním roce 1999/2000.

Ve velmi dlouhé diskusi se problém probíral z různých aspektů. Byla posuzována účelnost takového opatření a jeho možný vliv na příliv nových studentů na fakultu (Renc). Byl připomenut stav na podobných školách v zahraničí (Veselý, Drápal, Sedlák) a shrnuta předchozí historie vývoje problému na fakultě (John, Langer, Veselý). V diskusi převládly obavy z nedostatečně připraveného zavedení povinné výuky fyziky pro nefyziky a názor, že věcný obsah záměru by měl mít větší váhu než ekonomické důvody pro jeho realizaci..

Děkan fakulty na závěr konstatoval, že průběhu diskuse rozumí tak, že pro realizaci návrhu není dostatečná vůle. Prohlásil, že v této situaci nepodnikne sám žádné konkrétní kroky, nepřijdou-li v nejbližší době s konstruktivním stanoviskem sekce matematiky a informatiky.

Závěr: Na žádost děkana MFF prodiskutoval AS otázku zavedení studia vedlejšího oboru pro studenty informatiky a matematiky (11 hlasů pro).

7. Vnitřní předpisy MFF UK:

Se současným stavem přípravy návrhu nových vnitřních předpisů přítomné seznámil jednatel senátu kol. Bílek. V pondělí 26. dubna se očekává výsledek právní expertízy návrhů, v 15.30 se v Karlíně sejde předsednictvo AS, spoluautoři návrhů a legislativní komise nad jejich závěrečnou úpravou. Poté budou návrhy jako podklady pro jejich závěrečné schvalování na zasedání 5. 5. 1999 publikovány na www.

Kol. **Olmer** informoval o celkovém počtu připomínek, které došly na internetovou stránku s návrhy dokumentů a o frekvenci přístupů uživatelů na stránku.

Statut fakulty a organizační řád.

Kol. **Simon** předložil pozměňovací návrhy, k nimž se senát postupně vyjádřil:

Statut čl. 15 (3): ... a případně *jiná pracoviště a účelová zařízení* (tichý souhlas)

Org. řád čl. 4 (6): b) místo může .. nově *ustanovuje se souhlasem proděkana* (14 hlasů pro)

Org. řád čl. 3 (2): ... *zejména katedry, ústavy, ...* (tichý souhlas)

Org. řád čl. 5 (3): ... dvou let. *Ke jmenování vedoucího je zapotřebí vyjádření vědecké rady fakulty.*

Děkan rovněž ... (tichý souhlas)

Následovala diskuse o odděleních kateder. Děkan vyslovil a zdůvodnil názor, že na vedoucí těchto oddělení se nevztahuje bod d) přílohy č. 2 mzdového předpisu UK o vedoucích oddělení. Po diskusi byl vysloven názor, že je třeba ověřit interpretaci pojmu vedoucí oddělení na UK (Zvára), a že místo o odděleních je třeba hovořit o odděleních kateder.

Kol. Drápal se vyjádřil k navrhovanému postavení oddělení vnějších vztahů a doporučil vydělit částku na propagaci při schvalování rozpočtu. Po diskusi tento návrh stáhl. Kol. Dolejší doporučil, aby fakultní veřejnost byla lépe informována o práci oddělení vnějších vztahů a propagační komise. Kol. Kačenka vyzval jménem studentské komory, aby postavení oddělení vnějších vztahů bylo ještě jednou zváženo.

Další diskuse se týkala navrhovaných center. Děkan fakulty ocenil průběh diskuse o centrech na minulém zasedání senátu a vysvětlil poslední verzi čl. 4 Org. řádu, která umožňuje stanovení pravomocí vedoucího centra až ve chvíli vzniku centra a podle potřeb toho kterého centra. V diskusi se opětovně diskutovalo o různých aspektech existence center. Vyskytly se též hlasy proti jejich vzniku (Dolejší, Kratochvíl), ale také názory připouštějící existenci institutu centra v nové formulaci. Děkan fakulty uvedl, že se rýsují některé konkrétní možnosti vzniku center ve fyzikální sekci a zaujal stanovisko, že i při nenaplnění této struktury by měla zůstat alespoň potenciálním nástrojem restrukturalizace fakulty.

V závěru nebyl schválen návrh **vypustit** čl. 5 o centrech (pouze 2 hlasy pro vypuštění). Bylo schváleno (16 hlasy pro) doplnění čl. 5 (2) : Úkolem centra *může být* zejména ... a nahrazení čl. 5 (4) textem (podle návrhu děkana): “Na vedoucího centra jsou delegovány některé pravomoci vedoucích pracovišť, která tvoří centrum. Obsah a rozsah těchto delegovaných pravomocí je obsažen v charakteristikách činnosti jednotlivých center.”

Studijní předpisy:

Kol. Renc navrhl dvě úpravy fakultních studijních předpisů:

Ve věci § 15 odst. 14 se senát přiklonil k mírnější verzi, při které opakovaný neúspěch u souborné zkoušky nemusí vést k ukončení studia, pokud souborná zkouška není součástí učebního plánu (pouze 1 hlas pro tvrdší variantu); po diskusi (John, Veselý) pro přidání podmínky na přítomnost oponentů u obhajob disertační práce hlasovalo pouze 8 členů senátu (neschváleno).

8. Různé:

- a) AS vyjadřuje souhlas s pověřením studenta Petra Škovroně funkcí organizátora studentské ankety pro letní semestr školního roku 1998/99. Hlasování: 17
- 1 - 0
- b) Kol. Bílek oznámil, že příští zasedání senátu se bude konat ve středu 5. 5. 1999 od 18.00 hod. Na programu zasedání bude schvalování návrhů vnitřních předpisů MFF. Vyzval senátory, aby svou případnou nepřítomnost na příští schůzi včas oznámili předsednictvu, aby v souladu s jednacím a volebním řádem mohli být zastoupeni náhradníkem. Při schvalování nových předpisů bude potřebná dvoutřetinová většina všech členů senátu. Navrhovaná znění jednotlivých dokumentů budou opět zveřejněna na webových stránkách.

Zápis: O.Bílek

Zasedání skončilo ve 23.17 hod.