

ZÁPIS

ze 47. zasedání Akademického senátu MFF UK dne 18. června 1997

Přítomni: O.Bílek, J.Dolejší, A.Drápal, O.John, J.Kašpar, J.Klimovič, J.Kratochvíl, J.Langer, Z.Němcéek, Z.Renc, P.Simon, K.Zvára, M.Beláň, T.Jelínek, K.Marek, P.Melčák, T.Soukal, J.Vejražka

Omluvění: M.Bubeníková, L.Dvořák, R.Kryl, M.Rokyta, M.Krsek, J.Rychtář

Hosté: B.Sedláč, I.Emmer, J.Lešková

Zasedání řídil místopředseda AS kol. J.Dolejší.

1. Schválení minulého zápisu a programu zasedání:

- a) Opravy a schválení zápisu: Úvodní část textu bodu 3 má správně znít: „AS vzal bez připomínek na vědomí informaci kol. O.Johna, že ...“. Závěr poslední věty bodu 6 byl upraven na: „..., že se v průběhu přípravy celého informačního systému zvýší počítacová kultura všech zúčastněných.“ S těmito změnami byl zápis ze 46. zasedání AS tichým souhlasem schválen.
- b) Změny programu zasedání: Tichým souhlasem byl schválen program zasedání se dvěma změnami: Na základě stanoviska Vědecké rady MFF UK citovaného předsedajícím byl stažen z programu bod čís.6 týkající se návrhu smlouvy o sdružení CEDIMA. Jako nový bod čís.6 bylo z podnětu kol. M.Beláně zařazeno projednání Výzvy Sdružení pro podporu vědy a výzkumu. Další dva náměty navržené kol. M.Beláněm bylo dohodnuto projednat v rámci bodu Různé.

2. Změna ve složení AS:

Kol. Luboš Motl oznámil dopisem ze dne 10.6.1997 předsedovi AS svou rezignaci na členství v AS z důvodů ukončení studia na MFF UK. V souladu s volebním řádem AS se od tohoto zasedání stává řádným členem AS kol. Petr Melčák.

3. Informace vedení fakulty:

Děkan fakulty informoval o právě probíhajícím přijímacím řízení; předpokládají se uspokojivé výsledky srovnatelné s loňským rokem. Stručně charakterizoval očekávané důsledky současných ekonomických opatření vlády; zatím má fakulta k dispozici pokyny k dopadům 1.baličku, rozpis konkrétních důsledků pro pracoviště vedení udělá až po obdržení baličku č.2. Na dotaz kol. A.Drápala děkan oznámil, že plynofikace kotelny v Karlíně se musí odsunout, protože nyní nelze prosadit potřebné prodloužení plynové přípojky k budově; havarijný stav kotelny však vyžaduje okamžitou opravu, což si vynutí vyžádání prostředků z havarijního fondu UK. Dále děkan komentoval stanovisko Vědecké rady MFF UK k návrhu smlouvy o sdružení pracovišť didaktiky matematiky CEDIMA: VR nepovažuje za účelnou účast MFF v navrhovaném formálním sdružení, aniž by se distancovala jak od didaktiky matematiky, tak od neformální spolupráce s dalšími účastníky uvažovaného sdružení např. na bázi semináře nebo žádosti o grantovou podporu.

4. Informace z AS UK a o stavu příprav zákona o VŠ:

a) Informace z Akademického senátu UK: Kol. T. Jelínek stručně informoval o programu zasedání AS UK dne 6.6.1997 a dále kritizoval druhou verzi návrhu Studijního a zkušebního řádu UK, kterou předložilo vedení UK. Tato verze i nadále odporuje principům kreditního systému, vykazuje závažné legislativní a věcné nedostatky, nezohledňuje zásadní připomínky jednotlivých fakult, přičemž snaha o blízké schválení tohoto dokumentu v AS UK je nevhodná vzhledem k tomu, že v dohledné době pravděpodobně vstoupí v platnost nový zákon o VŠ upravující mnohé záležitosti jiným způsobem. Proto jako předseda pedagogické komise AS UK bude navrhovat, aby se daná verze stala pouze materiélem pro předběžnou diskusi nad budoucím SZŘ UK s tím, že tento vstoupí v platnost až za účinnosti nového zákona o VŠ.

b) Informace o přípravě zákona o VŠ: Kol. T.Jelínek dále podal zevrubnou informaci o aktuálním stavu příprav nového zákona o VŠ: dne 30.5.1997 odeslal ministr školství upravenou verzi do vnějšího připomíkového řízení s neskutečně malou lhůtou do 10.6., 4.6. proběhlo zasedání předsednictva RVŠ o dalším postupu, 6.6. na základě předloženého návrhu T. Jelínka a dalších přijal obsáhlé stanovisko v dané věci AS UK, 6.6. vypracovala legislativní komise RVŠ rozsáhlý podklad pro další jednání, 9.-10.6. přijala oficiálně předsednictva Rady vysokých škol a České konference rektorů

společné stanovisko a předsednictvo RVŠ dále doplňující samostatné stanovisko k dané verzi. V dalším řízení se podstatnou část připomínek RVŠ a ČKR podařilo zapracovat, vzhledem ke krátkosti lhůty vymezené pro uplatnění připomínek si však reprezentace vysokých škol vyhradila právo navrhovat další změny při projednávání v parlamentu. Vláda by návrh měla projednat v nejbližším období, poslanec E. Zeman svůj návrh vysokoškolského zákona z projednávání ve sněmovně PČR stáhl tak, aby první čtení obou návrhů mohlo proběhnout společně v září 1997; předtím se uskuteční k dané věci rozsáhlý informační seminář pro poslance.

Po věcné stránce zůstávají největšími problémy mj. výhradní právo VŠ uskutečňovat samostatně studijní programy (nebo to po akreditaci stud. prog. povolit i libovolné právnické osobě, např. AV v oblasti PGS či vyšším školám v oblasti Bc.), majetková postavení VŠ a převod majetku, jmenování členů Akreditační komise, postavení fakultních nemocnic, složení a kompetence orgánů vysokých škol a fakult, poplatky za studium, legislativní "pojistky" úrovně VŠ, jakož i některá další ustanovení typu složení komisí pro státní zkoušky, nicméně ve všech těchto záležitostech je možné a reálné dosažení kompromisu. Na závěr T. Jelínek připomněl, že aktuální vývoj přípravy zákona včetně mnoha dokumentů je možné najít na pravidelně aktualizované WWW stránce AS.

Děkan fakulty následně podrobně komentoval některé problémové oblasti návrhů, zejména mechanismus podílu jiných právnických osob než vysokých škol na uskutečňování studijních programů a dále informoval o svém rozhovoru s poslancem E. Zemanem, jehož přístup označil za poměrně vstřícný.

5. Schválení zprávy o činnosti AS:

Před hlasováním o zprávě o činnosti senátu přednesené na shromáždění akademické obce fakulty 18.6.1997 bylo po upozornění děkana prof. B. Sedláka na dílčí nepřesnost v jejím textu tichým souhlasem upraveno znění poslední věty 4. odstavce na str.3: „Hospodářský subsystém začíná fungovat, neuspokojivý průběh řešení studijního subsystému vedl k pozastavení prací a jednání s jiným dodavatelem.“

Usnesení: AS schvaluje zprávu o své činnosti v období 29.11.1995 - 12.6.1997.

Hlasování: 16 - 0 - 1

Poznámka: Úplný text schválené zprávy je k dispozici na WWW stránce AS.

6. Schválení zprávy o stavu MFF UK:

Usnesení: AS schvaluje „Zprávu o stavu MFF UK za rok 1996 a o výhledech jejího rozvoje v nejbližším období“ přednesenou děkanem fakulty na shromáždění akademické obce MFF UK dne 18.6.1997.

Hlasování: 17 - 0 - 0

Poznámka: Úplný text schválené zprávy včetně všech příloh je k nahlédnutí na sekretariátu děkana a byl rovněž dán k dispozici na všechna pracoviště fakulty. Základní text zprávy (bez tabulkových a textových příloh) je k dispozici na fakultní stránce WWW.

7. Předběžný souhlas s jednáním o prodeji části pozemku v areálu Troja:

Děkan fakulty se obrátil na senát se žádostí o vyjádření předběžného stanoviska k záměru nabídnout k odprodeji část pozemku v areálu MFF v Troji - konkrétně nezastavěný severní cíp území areálu přilehající k magistrále. Děkan přitom upozornil, že balíček vládních ekonomických opatření umožňuje rozpočtovým a příspěvkovým organizacím, které nezbytně nepotřebují všechny jimi obhospodařovaný nemovitý majetek, získat formou vládní výjimky souhlas s prodejem části majetku a s využitím 50% získaných prostředků pro vlastní potřeby v roce 1997 a zbývající části v roce 1998. Vedení fakulty uvažuje v případě realizace prodeje o využití získaných peněz především k úpravám prostor potřebných pro přemístění soudního archivu z budovy na MS a uvolnění jejího 1. patra pro potřeby fakulty. Informace děkana doplnili prorektor I. Wilhelm a proděkan I. Emmer.

Hlavní téma diskuse: Nebude tento pozemek UK v budoucnu potřebovat pro svůj rozvoj? Je nutné spěchat před přijetím nového zákona o VŠ? Jaký bude časový postup nejbližších kroků? Souvislost s územním plánem Prahy?

Proděkan Emmer zdůraznil, že prodej pozemku v žádném případě neohrozí případné další stavební programy UK. Kol. O. John označil možnost v dohledné době vystěhovat soudní archiv z MS za jedinečnou příležitost. AS byl děkanem fakulty ujištěn, že o dalších opatřeních bude průběžně informován a že definitivní stanovisko zaujme až ke konkrétnímu návrhu podmínek veřejné soutěže.

Usnesení: Akademický senát souhlasí s tím, aby byly zahájeny přápravy na realizaci záměru vypsat veřejnou obchodní soutěž na prodej parcely čís. 404/15 a části parcely čís. 404/1 v areálu Troja, které jsou v užívání Univerzity Karlovy. Akademický senát přitom žadá, aby byl o uskutečňování tohoto záměru podrobně průběžně informován, a dále konstatuje, že definitivní stanovisko v dané věci zaujmeme na základě předloženého konkrétního návrhu. **Hlasování:** 15 - 0 - 3

8. Stanovisko k Výzvě Sdružení pro podporu vědy a výzkumu:

Kol.M.Beláň seznámil AS s textem Výzvy Sdružení pro podporu vědy a výzkumu a navrhl, aby senát hlasováním rozhodl, zda se k výzvě připojí. Výzva obsahuje kritickou charakteristiku současného postavení vědy a výzkumu v ČR, formuluje určitá doporučení a požadavky a obrací se k členům výzkumné a vědecké obce se žádostí o podporu formulovaných požadavků.

V následné diskusi nebylo dosaženo shody ani v otázce zaujetí stanoviska k současným podmínkám podpory vědeckého výzkumu senátem jako celkem, ani v otázce podpory předložené výzvy v její konkrétní podobě. Byly vyjádřeny pochybnosti o účinnosti podpisových akcí a rezolucí. Značně vyšší účinnost by měl tlak na uvádění do života vládního dokumentu o vědě a výzkumu, o němž veřejnost málo ví. Před formulováním stanovisek adresovaných navenek vědecké komunity je žádoucí mít dostatek věcných a nezpochybnitelných argumentů. Naproti tomu bylo také zdůrazněno, že prohlášení a činy politiků se často velmi rozcházejí a že v kritických aktivitách vůči vládě a parlamentu je UK silně pozadu ve srovnání s AV ČR. Kol.Beláň svůj původní návrh na hlasování o podpoře výzvě před uzavřením diskuse stáhl a inicioval vytvoření pracovní skupiny, která by celou problematiku důkladněji rozebrala.

Závěr: AS s potěšením konstatuje, že se utvořila pracovní skupina ve složení Z.Němeček, J.Dolejší, M.Beláň a R.Lopušník, která se bude problematikou současného postavení vědy a výzkumu v ČR hlouběji zabývat a pokusí se zformulovat své názory na otázku zda, jakými způsoby a vůči komu by měla vědecká obec vyvíjet tlak na zlepšování podmínek pro rozvoj vědy, výzkumu a vzdělávání. Pracovní skupina, která uvítá spolupráci i dalších kolegů, seznámí s výsledky své práce AS.

9. Různé:

a) **Usnesení:** AS souhlasí s tím, aby děkan fakulty v souladu s §27, odst.6 zákona č.172/90 Sb. vyhověl žádostem Prof.RNDr.Ivo Marka,DrSc. a Prof.RNDr.Františka Štěrby,DrSc. o pokračování v jejich vědecké činnosti na fakultě i po ukončení jejich pracovního poměru. **Hlasování:** I.Marek - 14-1-2 , F.Štěrba - 16-0-1

b) Kol.M.Beláň předložil pro informaci AS návrh dotazníkového formuláře připraveného ve spolupráci s kol. K.Zvárou a J.Dolejším pro uspořádání ankety mezi studenty přicházejícími na MFF. Cílem ankety je zmapovat motivy studentů pro volbu studia na MFF a získané poznatky promítнуть do diskuse o koncepci přijímacího řízení a zvýšení účinnosti propagace fakulty. Kol. J.Langer označil anketu za velmi rozumnou a vyzval k eventuálním připomínkám prostřednictvím e-mailu.

c) Kol.M.Beláň informoval senát o průzkumu stavu fakultních poslucháren provedeném skupinou studentů, při němž byla zjištěna celá řada drobnějších i závažnějších nedostatků. Po krátké diskusi senát poděkoval pracovní skupině vedené M.Belánem za důkladnou práci a doporučil předat seznam zjištěných nedostatků tajemnici fakulty se žádostí o zajištění jejich nápravy prostřednictvím správy budov a informování o výsledku na příštím zasedání AS.

d) V zájmu zvýšení počtu studentů, kteří se po úspěšném absolvování přijímacího řízení skutečně zapíší ke studiu na MFF, navrhl kol.J.Langer, aby se na přijaté posluchače obrátila osobně laděným dopisem studentská komora AS. Kol.T.Jelínek oznámil, že SKAS již o takovém kroku uvažovala a bude ho neprodleně realizovat.

e) První zasedání AS po prázdninách svolá předsednictvo AS na středu 24. září 1997!