

## ZÁPIS

ze 46. zasedání Akademického senátu MFF UK dne 21. května 1997

Přítomni: O.Bílek, M.Bubeníková, J.Dolejší, A.Drápal, L.Dvořák, O.John, J.Kašpar, J.Klimovič, R.Kryl, J.Langer, Z.Němeček, Z.Renc, M.Rokyta, P.Simon, K.Zvára, M.Beláň, T.Jelínek, M.Krsek, K.Marek, L.Motl, T.Soukal, J.Vejražka

Omluveni: J.Kratochvíl, J.Rychtář

Hosté: J.Anděl, I.Netuka, B.Sedláček, J.Veselý, D.Hrušková

Zasedání řídil předseda AS kol. O.John.

### **1. Schválení minulého zápisu a programu zasedání:**

Oprava zápisu: Z podnětu kol. K.Zváry byla ve 4.větě bodu 3a) zápisu z minulého zasedání nahrazena formulace „„přezaměstnanost na sekci Fyzika ... se snížila...“ formulací „„počet pracovníků v sekci Fyzika ... se snížil ...“. S touto změnou byl zápis tichým souhlasem schválen. Tichým souhlasem byl schválen i program zasedání s tím, že na návrh předsedajícího byly body 7 a 8 dle pozvánky zařazeny do programu v převráceném pořadí.

### **2. Změna ve složení AS:**

Kol. Radek Lopušník oznámil dopisem předsedovi AS svou rezignaci na členství v AS z důvodů časové zaneprázdněnosti a ukončení studia na fakultě. Kol. O.John mu jménem AS za jeho obětavou a velmi aktivní práci v senátu a jeho komisích poděkoval. V souladu s volebním řádem se od tohoto zasedání stává řádným členem AS kol. Martin Krsek.

### **3. Podpora studentům LF UK:**

AS schválil tichým souhlasem informaci kol. O.Johna, že předsednictvo AS a vědecká rada MFF UK vyjádřili dopisem podporu studentům 2.LF UK při jejich snaze hájit akademické svobody na této fakultě.

### **4. Výroční shromáždění akademické obce MFF UK:**

Předsednictvo AS se po dohodě s děkanem fakulty rozhodlo svolat letošní výroční shromáždění akademické obce MFF UK na čtvrtok 12. června 1997 od 15.00 hod v posluchárně M1. Program zasedání: Zpráva děkana o stavu MFF UK, výroční zpráva o činnosti AS, diskuse. Tuto informaci kol.O.Johna schválil AS tichým souhlasem.

### **5. Informace vedení fakulty:**

Děkan MFF prof.B.Sedláček upozornil na skutečnost, že před blížícími se prázdninami, tedy obdobím, které je pro jakoukoliv stavební činnost na fakultě nejoptimálnější, nejsou vyjasněny naše ekonomické podmínky. Dále oznámil, že nedávná vládní ekonomická opatření („balíček“) ovlivní život fakulty 3 základními směry: 1) na základě vyhlášky Ministerstva práce a sociálních věcí ČR bude čtrnáctý plat zredukován na 20%; 2) budou omezeny výdaje na tvůrčí činnost VŠ; 3) MŠ navrhne pozastavení úcelově zahajovaných stavebních prací, nebudou peníze na restaurování interiéru budovy na Malé Straně. MFF dostane téměř 20 milionů investic v rámci dotací VŠ. Peníze budou využity na stavební práce nezbytné k sanaci vlnkosti základů budovy Ke Karlovu 5 a na rozvoj fakultního informačního systému. Zatímco realizace informačního systému pro ekonomickou agendu probíhá uspokojivě, přípravy informačního systému pro agendu studijní neprobíhají v dostatečném tempu a kvalitě. Z tohoto důvodu děkan MFF pozastavil přípravné práce v rámci spolupráce s firmou Tril a jmenoval skupinu odborníků (R.Kryl, J.Anděl, p.Valenta z firmy DCIT, p.Chaloupek z Erudia) pro hledání alternativních řešení. Tato skupina by měla připravit charakteristiku, časový harmonogram a finanční rozvahu systému. Do konce r.1997 by se využíval systém Student, od r.1998 by se postupně zavedl nový systém firmy Erudio. Cílem je jednotná databázová platforma pro ekonomickou i studijní agendu, v budoucnu propojitelná s databázemi v rámci UK.

V diskusi kol.R.Kryl podrobně informoval o technických otázkách dané věci včetně rychlosti a bezpečnosti systému, O.John se vyslovil pro případné časové zdržení, pokud by toto vedlo ke zvýšení kvality, J.Dolejší vyjádřil přesvědčení, že se v průběhu přípravy celého informačního systému zvýší kultura všech zúčastněných.

## **6. Informace o výjezdním zasedání AS UK a o stavu příprav zákona o VŠ:**

Výjezdního zasedání vedení univerzity, AS UK a VR UK se za MFF zúčastnili všichni členové AS UK z fakulty a jako hosté též kol.O.John a děkan prof. B.Sedlák. O zasedání stručně informoval AS kol.T.Jelínek. Hlavním bodem bylo projednání nové koncepce rozvoje UK. Diskutovalo se o záměru MŠ indexovat náročnost studia na různých VŠ pomocí evaluačních dat, v rámci pedagogické a studijní problematiky byl schválen Řád odvolacího řízení a diskutovány mj. tyto body: připravovaný Studijní a zkušební řád UK, možné sjednocení studijního harmonogramu kalendáře na UK, koncepce bakalářského studia a návaznost bakalářského a magisterského studia v rámci UK, zavedení kreditního systému a možnosti zavedení tzv. tutorského systému, postavení postgraduálního studia, výuka TV a jazyků atd.

K problematice přípravy zákona o VŠ kol.T.Jelínek mj. uvedl, že závěry první porady ministrů nejsou příznivé a že již asi 14 dní existuje alternativní sociálně-demokratický návrh zákona o VŠ, jenž se asi z 80% shoduje s původním rektorským návrhem. Kol. O.John v následné diskusi zdůraznil nutnost využít všech možností k ovlivnění věcného obsahu zákona.

## **7. Revize studijních plánů:**

Kol.O.John připomněl, že na předchozím zasedání AS byly schváleny studijní plány pro matematiku, informatiku a učitelství, nebyl však schválen plán pro studium 1.ročníku fyziky. Děkan B.Sedlák v diskusi konstatoval, že usnesení AS přijal jako podnět pro hlubší a iniciativnější zapojení Vědecké rady MFF do procesu revize studijních plánů. Děkan jmenoval tříčlennou pracovní skupinu VR pro specifikaci cílů bakalářského a magisterského studia fyziky (prof.L.Skála, prof.M.Hušek, prof.J.Král). Pozastavil se mj. nad vysokým počtem hodin (46), který je navrhován do studijního plánu pro 1.ročník studia oboru fyzika. Kol.J.Dolejší vyjádřil naději, že jmenovaná skupina a VR přinesou nový systematický pohled na program fyzikálního studia. AS tichým souhlasem schválil návrh kol.O.Johna, aby se AS k záležitosti revize studijních plánů fyziky vrátil na podzim s tím, že se postaví vstřícně k projednání jakéhokoliv důkladně připraveného a odůvodněného návrhu.

## **8. Diskuse k zásadám přijímacího řízení na MFF UK:**

Prof.J.Anděl informoval AS, že v lednu 1997 vypracoval materiál „Zkušenosti z realizace přijímacího řízení na MFF UK“. V materiálu doporučuje, aby zůstala zachována možnost přijímat studenty bez přijímacích zkoušek na základě jejich prospěchu na SŠ, účasti v olympiadách, případně z jiných důvodů. Kol.K.Zvára předložil členům AS statistickou analýzu údajů z přijímacího řízení v letech 1993 a 1994, kterou podrobně komentoval. Na základě této analýzy dospěl k závěru, že se nepodařilo prokázat, že by praxe přijímání vybraných studentů bez přijímacího řízení, na základě předem stanovených kritérií, byla špatná. V následné diskusi kol.M.Beláň prezentoval kritické stanovisko SKAS k této záležitosti, které lze shrnout do následujících bodů: 1)MFF získala pověst fakulty, na kterou se dostane každý uchazeč; 2)vytváří se nebezpečný precedens, kdy studenti už předem počítají s tím, že se přes MFF dostanou ke studiu na jiné škole, eg. VŠE; 3) procento studentů přijatých na základě přijímacích zkoušek a bez přijímacích zkoušek se příliš neliší; 4) neexistuje standard pro známkování na našich středních školách; 5) měly by se více zohledňovat profilové předměty než celkový průměr. Prof.J.Anděl řekl, že poměr mezi počtem přijatých studentů a těmi, kteří studium skutečně nastoupí je pro nás nevýhodný, proto se přijímá více studentů. Prof. B.Sedlák navrhl, aby se tradičních setkání přijatých studentů na Albeři více využívalo k provádění ankety mezi studenty a aby se statistické závěry z přijímacího řízení dělaly teprve bezprostředně po Albeři. Konstatoval též, že počet studentů oboru fyzika se mj. snížil také vlivem rozdělení Československa, neboť v minulosti představovali studenti ze Slovenska přibližně 20% studentů tohoto oboru. Možnosti zvýšení počtu studentů oboru fyzika vidí prof.B.Sedlák v rozvoji PGS a rozšíření možností tohoto studia pro studenty ze zahraničí (včetně Slovenska). Kol.Z.Renc konstatoval, že hlavním kritériem pro hodnocení fakulty nejsou podmínky přijímacího řízení, ale kvalita jejich absolventů, a že tedy změna přijímacích parametrů by nepřinesla podstatné zlepšení. V diskusi k problematice přijímacího řízení dále vystoupili kolegové O.John, J.Langer, A.Drápal, L.Dvořák, M.Rokyta, R.Kryl, J.Dolejší a Z.Němeček. Diskusi uzavřel kol.O.John konstatováním, že diskuse na toto téma byla předběžná a bude v AS pokračovat na podzim před projednáním zásad přijímacího řízení pro další školní rok.

#### **9. Personální problematika:**

AS se vrátil k odloženému projednání bodu I zprávy vedení fakulty o plnění harmonogramu usnesení AS k personální problematice (bod 5 zápisu z minulého zasedání). Hlavním motivem odsunutí tohoto bodu byly námítky, že předložená zpráva nezahrnuje původně požadovanou systemizaci počtu profesorů a docentů a naopak, že nad rámec požadavku senátu navrhuje kromě maximálních počtů lektorů v oborových sekčích i jejich systemizaci na některá pracoviště. Vysvětlující komentář k návrhům vedení podal děkan fakulty. Informoval o původní představě vedení, že složení vědecko-pedagogických pracovníků na fakultě by mělo být v poměru: 20% profesorů, 50% docentů a zbytek jiné kategorie (asistenti, odborní asistenti, 5% vědečtí pracovníci, lektori), přičemž upozornil, že celostátně dosud neexistuje před přijetím zákona o VŠ v této záležitosti jasná koncepce. V kategoriích profesorů a docentů zatím nebylo dosaženo počtu pracovníků na fakultě předpokládaných a jejich systemizace nyní není aktuální. Kol.K.Zvára navrhl, aby jednání bylo uzavřeno stručným usnesením omezujícím se pouze na stanovení maximálních počtů lektorů.

**Usnesení:** „AS souhlasí s návrhem vedení fakulty, aby maximální počty lektorů v jednotlivých sekčích byly následující - v matematické sekci 5, ve fyzikální sekci 6, v informatické sekci 7.

Hlasování: 20 - 0 - 1

#### **10. Informace o knihovně MFF UK v roce 1996:**

Členové AS dostali jako podklad pro diskusi materiál „Informace o knihovně MFF UK v roce 1996“ vypracovaný vedoucí knihovny dr.D.Hruškovou Materiál informuje o organizaci knihovny, jejím knihovním fondu a plánech na nejbližší období. V úvodu k diskusi prof.I.Netuka připomněl činnost knihovní rady a knihovního týmu a zejména zásadní přestavbu matematické části knihovny v Karlíně. Dr.D.Hrušková připomněla význam grantů pro doplňování knihovních fondů novou literaturou, přičemž fyzikální sekce knihovny je doplňována pouze z nákupů v rámci grantů. Kol.M.Beláň se zajímal o perspektivu zapisování starší literatury do elektronického katalogu, kol.J.Dolejší poděkoval pracovníkům knihovny za jejich práci, předseda knihovní rady doc.J.Veselý ocenil podmínky, které má knihovna na naší fakultě pro svůj rozvoj a tyto možnosti a podmínky postavil do kontrastu s neutěšeným stavem knihovny AV. Doc.J.Veselý senátory informoval, že na podzim bude vydán materiál, který na osmi stranách poskytne uživatelům knihovny informaci o jí poskytovaných službách a upozornil také na problematiku ztrát a poškozování knihovních fondů. Dr.D.Hrušková uvedla, že odezva na elektronický výpůjční protokol je mezi uživateli knihovny 100% kladná.

#### **11. Příprava výroční zprávy AS MFF UK:**

Předsednictvo AS předložilo členům AS písemný materiál „Nástin hlavních bodů pro přípravu výroční zprávy AS MFF UK“. Kol. O.John vyzval členy AS a jmenovitě předsedy senátních komisí, pokud budou mít pro výroční zprávu nějaké příspěvky, aby je nejpozději do týdne poslali e-mailem na jeho adresu . Návrh byl tichým souhlasem schválen.

#### **12. Různé:**

- Usnesení:** AS vřele souhlasí s tím, aby děkan fakulty v souladu s §27, odst.6 zákona č.172/90 vyhověl žádostem profesorů L. Roba a V. Červeného o pokračování v jejich vědecké činnosti na fakultě i po ukončení jejich pracovního poměru. Hlasování: 16 - 0 - 2
- AS vzal tichým souhlasem na vědomí znění dopisu, jímž předsednictvo AS odpovídá na stížnost studenta V.Plzáka a jeho matky.
- Změny ve studijní komisi AS:** Na návrhy kol. M.Rokyty a kol.T.Jelínka rozhodl senát nahradit ve studijní komisi kol. R.Lopušníka kol. K.Markem a dále studijní komisi posílit o kol.L.Dvořáka z fyzikální sekce, aby v zájmu kvalitního posuzování návrhů na revizi studijních plánů byly ve studijní komisi zastoupeny všechny obory. Hlasování: 18 - 0 - 3
- AS žádá vedení fakulty, aby senát informovalo v souvislosti s pravděpodobným oddálením prací na rekonstrukci interiéru budovy na MS o současném vývoji jednání o změně smlouvy s provozovatelem restaurace Zemský dvůr (navrhl kol. J.Kašpar). Schváleno tichým souhlasem.