

Zápis ze 195. zasedání AS MFF UK dne 6. listopadu 2013

Přítomni: C. Brom, J. Dolejší, R. Grill, J. Hric, M. Johanis, M. Kopecký, P. Krtouš, S. Krýsl, P. Kučera, T. Masařík, J. Pešička, M. Pospíšil, O. Procházka (19:58), M. Prokešová, T. Roskovec (20:43), D. Stanovský, S. Stehno (21:43), J. Šejnoha, V. Tůma, P. Vágner, P. Valtr, Z. Vytisková.

Hosté: R. Barták (20:00), F. Chmelík (22:22), P. Kolman, J. Kratochvíl, D. Lanková (20:30), A. Líska (20:30), M. Michálek (21:30), M. Rokyta, L. Veverka (20:30), M. Vlach (20:30).

Omluveni: K. Kolář, Z. Drozd.

V závorkách jsou uvedeny časy odchodů.

Zasedání bylo zahájeno v 18:02.

Schválení programu

Program byl tichým souhlasem schválen.

1. Program zasedání

1. Schválení zápisu z předchozího zasedání
2. Schválení programu
3. Tříčtvrtěletní závěrka
4. Akreditace (stav přípravy)
5. Informace vedení
6. Diskuse nad dopisem Dr. Jana Hladkého k výběrovému řízení.
7. Různé

2. Zápis

J. Dolejší navrhuje v bodě 6. přepsat poslední větu z „J. Dolejší okomentoval, že AS MFF UK se v této věci připojuje ke stanovisku vedení.“ na „J. Dolejší poté, co nedostal žádné připomínky od členů senátu, odeslal tajemníkovi AS UK dopis připojující se ke stanovisku vedení.“ V bodě Informace vedení, podbodů (k) bude opraven překlep v dělení slov. Tamtéž v podbodě (n) bude doplněno „... na ně fakulta získala kontakt.“ Zápis s dotýcnými změnami byl schválen tichým souhlasem.

3. Tříčtvrtěletní závěrka

D. Lanková uvedla, že komise vznesla připomínky k nesouladům formálního charakteru, po jejichž vysvětlení došlo ke shodě. J. Pešička vybral některé z 22 otázek a položil je vedení k zodpovězení přímo na zasedání.

1. *V první větě textové části závěrky je zmíněna stagnace příspěvků z MŠMT. V této souvislosti se EK zamýšlí nad budoucností. Dělá vedení fakulty ekonomický odhad vývoje nejen této položky, ale i dalších příjmových položek rozpočtu do budoucna, řekněme na 2-3 roky? Jsou známé křivky demografického vývoje, tedy počty studentů a také další parametry lze odhadnout. Do roku 2016 se předpokládá stejné nebo mírně korigované hodnocení pro vědu. MFF se rozvíjí, pořizuje investice, staví pavilon v Troji, účastní se projektu Kampus Albertov apod. Nestačí však sehnat peníze na zakoupení či postavení, poté se musí najít také peníze na provoz a energii. A to může představovat desítky milionů Kč. Například klimatizace v Karlíně, pokud by byla instalována v celém objektu, může znamenat cca 0,5 mil. Kč ročně za energii, provozní náklady Kampusu Albertov nejsou známy, ale podle odhadů se jedná o několik desítek milionů (na celý objekt). Pokud by v této situaci vývoj rozpočtu stagnoval či klesal, což se jeví jako pravděpodobné, je nutné hledat další zdroje pro pokrytí nárůstu v provozu. Jinak se setkáme se skutečností, že na něco nebudou peníze.*

Odpověď děkana: Zahájení provozu Kampusu Albertov i pavilonu Troja je časově vzdáleno. Na dobu jejich uvedení do provozu je predikován demografický vzestup, vzroste tedy i počet studentů. Očekává se

také, že poroste příjem školného z anglického studijního programu, například 1. lékařská fakulta přijímá na školném od zahraničních studentů okolo 180 mil. korun ročně. Fakulta dlouhodobě trpí nedostatkem pracovního prostoru, situace na MS a v Karlíně je bezútešná, což je třeba řešit. V Kampusu Albertov případně MFF asi 10 % podlahové plochy a poměrně se bude fakulta podílet i na provozních nákladech. Navíc klade důraz na maximální energetickou úspornost obou nových budov.

C. Brom žádá vedení o celkový ekonomický výhled, model pro následující roky, aby bylo možno se operativněji rozhodovat o investicích a pokrytí jejich nákladů. Děkan odpovídá, že takový výhled by stál na vodě, pokud se však bude situace vyvíjet jako v minulých letech, tak fakulta situaci zvládne. C. Brom znovu naráží na výhled, děkan zdůrazňuje, že je možno vypracovat výhled vycházející z předpokladu, že bude v dotacích rozdělována stejná částka jako v minulém roce a podle stejných principů. J. Pešička výhled nežadá. J. Šejnoha navrhl zaměstnat vypracováním výhledu ekonomické odborníky z naší fakulty a navíc by chtěl predikci připojit k výroční ekonomické zprávě. P. Valtr míní, že nelze provést relevantní predikci. M. Rokyta míní, že nyní je složité předpověď provést, neb se neví, jaká bude finanční politika nově zvoleného rektora. J. Dolejší navrhuje odložit diskutovanou predikci až na jaro, kdy bude mít fakulta více dat o rozpočtu.

2. *Dělá vedení fakulty rozborů při pořizování investic tak, aby výše odpisů neklesala?*

D. Lanková uvádí, že odpisy v absolutní hodnotě rostou a přímé náklady rostou, navíc se v poslední době využívá jiné struktury financování a odpisování.

3. *Existuje disproporce mezi investicemi na budovách F sekce (> 30 mil.) a M, I sekce (cca 12 mil. celkem). Jsou investice vypláceny ze sekčního či z centra? Pokud jsou financovány z centra, panuje ve vedení fakulty shoda na tom, že příští roky tento poměr může být opačně ve prospěch M/I?*

Odpověď děkana: Finance pocházejí z centra. Péče o jednotlivé budovy je financována i z prostředků mimo fakultní rozpočet, v čemž vedou, historicky, malostranská a karlínská budova. V tomto je tedy disproporce pouze zdánlivá.

4. *AS MFF schválil v minulém roce podklady pro tzv. „manažerský rozpočet“ a do budoucna jsme očekávali, že jej budeme mít pro všechny závěrky. Při jednání o závěrce k 31. 12. 2012 jsme měli k dispozici tento „manažerský rozpočet“, zatímco nyní nikoli. Při zjišťování proč, bylo zřejmé, že došlo k odlišnému pochopení. Tento „omyl“ se pro mne nejeví jako závažný nedostatek a navrhuji tuto práci ponechat. Tedy „manažerský rozpočet“ budeme mít k dispozici pouze pro závěrku na konci roku a při schvalování rozpočtu.*

J. Pešička poděkoval vedení za uspokojivé odpovědi.

Usnesení: AS MFF schvaluje rozpočtové úpravy k 30. 9. 2013 tak, jak je předkládá vedení fakulty.

21 - 0 - 1

Usnesení: AS MFF bere se souhlasem na vědomí závěrku hospodaření k 30. 9. 2013.

21 - 0 - 1

4. Doplnění volební komise

Na základě dopisu předsedy volební komise Vojtěcha Žáka a místopředsedy Tomáše Roskovce byli navrženi kandidáti na dojmenování volební komise. J. Dolejší s potěšením konstatuje, že jsme na volby připraveni.

Za zaměstnaneckou komoru: RNDr. David Bednárek, Ph.D., doc. RNDr. Jiří Felman, CSc., RNDr. Vít Jelínek, Ph.D., RNDr. Hana Kouřilová, Ph.D., Mgr. Martin Lanzendörfer, Ph.D., doc. RNDr. Markéta Lopatková, Ph.D., Mgr. Silvie Mašková, Ph.D., RNDr. Michaela Poková, Mgr. Ivana Richterová, Ph.D., Mgr. Jan Schwarzer, RNDr. Jakub Staněk, Ph.D., doc. RNDr. Pavel Töpfer, CSc., doc. Ing. Petr Tůma, Dr., Mgr. Benjamin Vejnar, Ph.D., doc. RNDr. Karel Zvára, CSc., RNDr. Vojtěch Žák, Ph.D., Mgr. Jan Žemlička, Ph.D., RNDr. Martin Žofka, Ph.D.

Za studentskou komoru: Mgr. Milan Boháček, Mgr. Josef Dvořák, Lenka Homolová, Michaela Hubatová, Iva Jakubská, Veronika Kodetová, Mgr. Václava Kopecká, Mgr. Jiří Lechner, Lucia Magurová, Jana Martínková, Eva Pavlovičová, Jana Procházková, Jitka Rakovská, Mgr. Tomáš Roskovec, Petra Svatoňová, Stanislava Tlustá, Lukáš Vejmelka, Tomáš Zdražil

Usnesení: AS MFF dojmenovává do volební komise výše zmíněné členy.

22 - 0 - 0

5. Akreditace, stav přípravy

J. Dolejší vysvětluje důvody zdržení akreditace navazujícího magisterského studia programu Informatiky a obhajuje svolání mimořádného zasedání senátu na 27. listopadu 2013, které tímto svolává.

P. Kolman zpravil senát o stavu akreditace programu Fyzika, zdůraznil plynulou návaznost na stávající akreditaci – minimum změn. Zároveň upozornil na některé, především formální, změny týkající se učitelského studijního oboru: v nové akreditaci půjde o dvouoborové studium (fyzika + matematika) a v rámci tohoto studia o přípravu učitelů pro střední i základní školy (2. stupeň). Samostatný studijní program Učitelství fyziky pro základní školy nebude reakreditován. Dále stručně informoval o stavu přípravy akreditace studijního programu Informatika, zejména o nových studijních oborech. V té souvislosti ocenil práci prof. Bartáka, garanta tohoto studijního programu.

J. Dolejší zahajuje diskuzi o informatické akreditaci a vyzývá R. Bartáka, garanta magisterského programu Informatika, k tomu, aby senát zpravil o stavu věci.

R. Barták uvádí, že je informatická akreditace skoro hotová. Dále zdůvodňuje nové rozdělení magisterských oborů, které kopíruje rozdělení na teoretické a aplikované větve.

J. Dolejší vyzval studentskou komoru k vyjádření názoru na současný stav akreditace.

V. Tůma za SKAS vznesl konkrétní připomínky k prezentované akreditaci a také k formě vzniku akreditace a dále přečetl obě usnesení přijaté Studentskou komorou AS a přečetl přání vyslovená studentskými senátory.

R. Barták děkuje za usnesení a uvádí, že realita výuky je složitá a přáním SKASu není možné zcela vyhovět.

J. Šejnoha avizuje, že SKAS vznesl několik dotazů na informatickou akreditaci. Děkan apeluje na J. Šejnohu, aby těchto otázek bylo vskutku jen několik. J. Šejnoha v dalším upozorňuje na procesní zpracování akreditace, zvláště pak na prvotní vytvoření profilu absolventa a až následného vytvoření studijního plánu.

Garant R. Barták odpověděl, že profil absolventa měli samozřejmě tvůrci akreditace na mysli již od počátku tvorby.

J. Dolejší s povděkem kvituje proběhlou diskuzi – doufá, že akreditace bude připravena ke schválení na mimořádném zasedání. Dále upozorňuje na možnost mírných změn v akreditaci za běhu.

J. Šejnoha ještě připojil další přání, totiž aby akreditace obsahovala popis vzniku a motivy garanta.

Garant R. Barták přiznává, že seznam předmětů neřekne mnoho, nicméně profil absolventa může být také značně nicneříkající.

P. Krtouš tvrdí, že jádrem akreditace jsou právě seznamy předmětů, seznam státnicových otázek a doporučené průchody.

T. Roskovec oponuje, že na začátku a v průběhu studia se studenti nemusí umět orientovat podle seznamu předmětů a popis profilu respektive uplatnění absolventa je pro ně velmi užitečný.

J. Dolejší označuje profil absolventa delší jednoho odstavce za nebezpečně dlouhý.

P. Vágner se táže M. Vlacha, zdali zjišťoval u zahraničních studentů proč šli právě na MFF a zdali četli akreditaci svého oboru. M. Vlach uvádí, že se bude na motivy ke studiu MFF zahraničních studentů teprve tázat za pomoci dotazníků.

M. Prokešová zdůrazňuje rozdíl mezi propagačním materiálem a akreditací.

6. Informace vedení

(a) Děkan děkuje senátu za ochotu k přesunutí dnešního zasedání z budoucího týdne a také za ochotu ke svolání mimořádného zasedání na 27. 11. 2013 k akreditacím.

(b) Děkan kladně hodnotí úspěšný sportovní den, avizuje uspořádání slavnostního odpoledne k příležitosti udělení Nobelovy ceny za fyziku.

(c) V akci **Adoptujte své Hertze** je vybráno, celkem 251 400Kč. Díky obrovskému zájmu bude koncertů pro dárce hned několik.

(d) Na **FotoFest** se sešlo 420 fotografií, které byly ohodnoceny porotou, Prvních 16 bude otištěno v kalendáři MFF. Server iDnes.cz zveřejní 80 nejlepších fotografií a nechá o nich online hlasovat čtenáře. Budou následovat další workshopy s fotografií. FotoFest byl inzerován v časopisech pro středoškoláky a dokonce i ve slovenském deníku SME, vedení fakulty očekává příznivé dopady.

(e) Byla podepsána smlouva s firmou **Dobry Web** na analýzu fakultního webu.

- (f) Kolegiem prošla koncepce **fakultních středních škol**.
- (g) V brzké době je očekáván pokrok v oblasti nahrávání přednášek. Na zasedání senátu 27. 11. děkan sdělí jméno zástupce vedení pro jednání o organizaci nahrávání přednášek.
- (h) Putování **dokladu o studiu** studentů v zaměstnaneckém poměru k fakultě mezi studijním oddělením a mzdovou účetní probíhá, dle zjištění děkana, obvykle bez problémů. V případě, že by dotčení studenti pozorovali opak, mohou se obrátit na vedení.
- (i) Kolegium děkana navrhne vedení UK, aby ukončilo vydávání časopisu **AUC**. Kolegium děkana považuje za rozumné snažit se pouze o jeden kvalitní matematický časopis.
- (j) Ve věci **Pavilonu Troja** bylo vydáno územní rozhodnutí, což znamená posun vpřed.
- (k) Na základě pečlivého výběrového řízení je od 1. listopadu rektorátem zaměstnán Ing. Sláma, ve funkci manažera stavby **Kampusu Albertov**. Za 6 měsíců má být připraveno vyhlášení architektonické soutěže.
- (l) V rámci Operačního programu **VaVpI** bude fakulta skrze rektorát podávat projekty na rekonstrukci střechy malostranské budovy, rekonstrukci pláště budovy v Troji, zařízení serverovny v Troji a blok přístrojového vybavení pro fyzikální sekci. K žádostem bude nutno doložit transfer znalostí do regionů v ceně jednoho promile ze žádaných peněz, což podle vedení nepředstavuje pro fakultu problém.
- Projekt nákupu budovy v Karlíně nebyl rektorátem doporučen, jedním z důvodů je i příliš krátký čas na realizaci projektu. Jako ideální tuto investici neoznačilo ani vedení, poté, co bylo zjištěno, že na nemovitosti vážně zástavní právo. M. Rokyta také prezentoval znalecký posudek statika, který označil stav domu za havarijní. Bohužel pro matematickou sekci – nejen doktorandi, ale i hosté a postdoci by si totiž zasloužili mít kde sedět.
- (m) Je plánováno zpřístupnění **střechy rotundy** na Malé Straně.
- (n) Nadační fond Karla Janečka udělil cenu Neuron 2013 profesorovi Vojtěchu Rödlovi za celoživotní dílo v matematice. Nadační fond také udělil pět grantů mladým vědcům z toho putovaly dva na naši fakultu, jeden pro Michala Malinského z fyziky, dělený pak Michalu Kouckému. Poslední zmíněný také získal ERC Consolidator Grant.
- (o) P. Kolman podal stručnou informaci o proběhlém kole přijímacího řízení tj. do akademického roku 2013/14, zejména o počtu přihlášek a počtu nově zapsaných studentů. V porovnání s předešlým rokem byl počet přihlášek do všech bakalářských a magisterských studijních programů dohromady asi o 8 % vyšší – letos 2052, minulý rok 1900. Počet zapsaných studentů v bakalářských studijních programech je mírně vyšší – letos 551, minulý rok 531, v magisterských nižší – letos 257, minulý rok 273. Avizoval brzké dokončení podrobné zprávy o přijímacím řízení do akademického roku 2013/14.
- (p) P. Kolman dále předběžně informoval o chystané podobě podmínek přijímacího řízení do doktorského studia. Zdůraznil dva aspekty připravovaných podmínek:
- výběrovost – ne každý absolvent magisterského studia je automaticky perspektivním doktorským studentem,
 - snahu o administrativní jednoduchost.

Byly diskutovány podmínky promíjení odborné části přijímací zkoušky. P. Kolman přislíbil vzít v úvahu některé z přednesených návrhů. Místopředseda D. Stanovský ocenil snahu vedení zmenšit administrativní zátěž pracovníků fakulty. M. Prokešová upozorňuje na magisterské studenty, kteří končí v září a musí konat přijímací zkoušky v červnu.

- (q) V další části P. Kolman informoval o přípravě vnitřního předpisu Pravidla pro organizaci studia. Nejprve stručně seznámil přítomné s vývojem studijních pravidel od roku 2001, především s nároky na počet kreditů požadovaných při průběžných kontrolách studia, a s rozmístěním těchto kontrol během studia. Z chystaných změn v nových Pravidlech uvedl především obnovení průběžné kontroly po prvním semestru, nejspíše na konci března, s navrženým minimálním počtem kreditů 15 pro postup do dalšího semestru. Ze studentů, kteří nastoupili na MFF do 1. ročníku v rozmezí 2004-2009 a studium dokončili, by takovouto kontrolou prošlo vždy nejméně 96 %. Jako důvody pro obnovení průběžné kontroly po prvním semestru uvedl jednak snahu o pomoc studentům tíhnoucím k odkládání plnění povinností, a jednak snahu o odfiltrování studentů, kteří o studium nejeví žádný zřetelný zájem nebo ke studiu nemají dostatečné předpoklady, a přitom z titulu studenta MFF UK požívají studentských výhod a práv. Též zmínil odlišný pohled garantů matematiky a fyziky na tuto záležitost.

- (r) P. Kolman také představil plán vedení na posílení role elektronického výkazu o studiu umožňující zásadní zjednodušení průběžných kontrol studia – nebude třeba, aby student navštívil studijní oddělení.

V rámci bodu Informace vedení bylo položeno několik dotazů.

M. Prokešová se táže vedení, zda musí mít i pro malé semináře vypsání rozvrhové lístky na konkrétní čas a místo ještě před začátkem semestru, což podle ní komplikuje organizaci výuky. Přítomná část kolegia děkana, včetně děkana, vyjádřila ochotu tento problém řešit.

J. Hric požaduje po vedení, aby byl vydán popis standardního chování zápisových lístků. Vedení o tom uvažuje.

Došlo k diskuzi o kvalitě provedení střechy na malostranské budově, je počítáno se zateplením střechy a kvalitním stavebním dozorem.

7. Dopis dr. Hladkého adresovaný AS MFF

Děkan uznává, že dr. Hladký má v mnohých věcech pravdu, nicméně se nedomnívá, že by výběrové řízení bylo vypsáno nezákonně. Vypsání konkurzu bylo konzultováno s právníkem, jehož stanovisko indikovalo právní nezávadnost. Děkan dále senát rozsáhle informoval o praktických stránkách konkurzních řízení na MFF a výběru vedoucích pracovišť. Dotkl se přitom otázky inbreedingu, ale neshledal, že by stávající praxe na MFF byla v případě vedoucích pracovišť a funkčních míst docentů horší než běžná praxe na amerických univerzitách. J. Dolejší otevřel diskuzi, sám přispěl názorem, že je praxe MFF v této oblasti standardní, načež zmínil některé příklady z praxe.

Usnesení:

- MFF má k dispozici právní názor, že výběrová řízení vyhovují všem předpisům.
- AS MFF vyslechl komplexní prezentaci pana děkana o organizaci výběrových řízení na MFF. AS MFF nepovažuje aktuální nastavení výběrových řízení za špatné.
- Podněty vyslovené v dopise, zejména s ohledem na otevřená mezinárodní výběrová řízení, považuje AS MFF za inspirativní.

Hlasování: 17-0-0

8. Různé

- J. Dolejší oznámil, že nesvolá předvolební setkání s kandidáty.
- P. Valtr, při pohledu na aktuální kandidátní listinu, navrhl uvážit změnu volebního řádu tak, aby každá ze tří sekcí měla garantována alespoň čtyři místa v AS MFF namísto dosavadních tří. Z matematické sekce totiž kandidují pouze tři pracovníci. M. Rokyta uvedl, že matematická sekce jako abstraktní subjekt je si této skutečnosti vědoma, na druhou stranu jen v průběhu dnešního dne došlo ke ztrojnásobení počtu kandidátů.
- R. Grill za EK požádal vedení o včasné poskytnutí nových Pravidel tvorby rozpočtu. Při schvalování předchozího rozpočtu bylo ze strany vedení upozorněno na jejich předpokládané větší změny a EK by přivítala delší dobu na jejich prodiskutování. Děkan uvedl, že na žádost pamatuje.

Zasedání bylo ukončeno ve 23:20. Zapsal Petr Vágner.