

# Zápis ze 193. zasedání AS MFF UK dne 12. června 2013

**Přítomni:** T. Bártlová, C. Brom, J. Bulín, J. Dolejší, R. Grill, J. Hric, M. Johanis, M. Kopecký, P. Krtouš, P. Kučera, J. Michálek, J. Opršal, J. Pešíčka, P. Pošta, M. Prokešová, D. Stanovský, J. Šejnoha

**Hosté:** A. Havlíčková, P. Kolman, A. Líska, O. Procházka, M. Rokyta, J. Trlifaj, L. Veverka, M. Vyšinka, K. Volná

**Omluveni:** Z. Drozd, S. Krýsl, M. Pospíšil, T. Roskovec, S. Stehno, P. Valtr

## Program zasedání

1. Schvalování podmínek přijímacího řízení do bak. a mag. stud. programů pro akad. rok 2014/15 uskutečňovaných v českém a anglickém jazyce
2. Směrnice děkana č. 10/2013, kterou se mění podmínky pro uznání kreditů po přechodu z bakalářského do navazujícího magisterského studia
3. Diskuse s doc. Michalem Stehlíkem, kandidátem na rektora UK
4. Diskuse s prof. Stanislavem Štechem, kandidátem na rektora UK
5. Schvalování zápisu ze 192. zasedání
6. Schvalování výroční zprávy MFF UK za rok 2012
7. Informace vedení fakulty
8. Různé

## Zahájení a schválení programu zasedání

Zasedání bylo zahájeno v 17:43. Zasedání řídil J. Dolejší. Krátce uvedl změny v programu.

Program zasedání ve smyslu provedených změn byl schválen tichým souhlasem.

### 1. Schvalování podmínek přijímacího řízení do bak. a mag. stud. programů pro akad. rok 2014/15 v ČJ a AJ

P. Kolman návrhy uvedl a připomněl diskusi proběhlou na minulém AS.

**Stud. programy v ČJ, Bc. studium:** na program Fyzika bude přijímáno plošně bez přijímacích testů, u programů Matematika a Informatika jsou stanoveny podmínky pro odpuštění přijímací zkoušky. Podmínky se změnilo oproti loňskému roku pouze v nastavení rozhodné hodnoty průměru známek z matematiky — letos byla stanovena na 1,75 (pro učitelství na 2,00), pro příští rok bude stanovena (stejně jako v předchozím roce) na 1,50. P. Kolman také poznamenal, že v letošním roce se promíjení přijímacích zkoušek netýkalo z důvodu kvóty na počet přijatých uchazečů Bc. oboru Finanční matematika. Příští rok však budou podmínky pro všechny matematické obory zcela shodné (a kvóta na zmíněném oboru bude zrušena).

Ve spolupráci s FF UK se chystají nové (učitelské) obory Matematika zaměřená na vzdělávání v kombinaci s vybraným humanitním předmětem (např. angličtinou). V případě volby tohoto oboru musí uchazeč splnit podmínky pro přijetí jak ze strany MFF UK, tak i FF UK.

M. Vyšinka se dotázal, zda byl zkoumán zájem o kombinace matematiky s předměty na FF UK. P. Kolman odpověděl, že katedry z FF UK projeví o takový obor zájem, Mgr. Halas (z KDM) se také setkal se zájemci o takový obor. A. Havlíčková uvedla, že studenti se na možnost studia např. kombinace matematika-angličtina pravidelně ptají.

J. Šejnoha se dotázal na odpouštění přijímaček pro slovenské studenty, zda jde či nejde o relikty minulosti (dodal, že se vstupem do EU byla řada bilaterálních smluv se SR zrušena). P. Kolman uvedl, že slovenští studenti projevují velký zájem o studium v českém jazyce. Odpověděl, že jejich podmínky pro přijetí bez přijímacích zkoušek nejsou nutností vyplývající z jakýchkoli mezinárodních smluv.

**Stud. programy v ČJ, NMgr. studium:** podmínky přijímacího řízení zůstaly dle P. Kolmana beze změny oproti loňskému roku. J. Šejnoha se dotázal na možnost odpuštění přijímacího řízení (v případě absolvování určitého Bc. oboru) v souvislosti s možným problémem diskriminace. P. Kolman a M. Rokyta shodně potvrdili, že obory jsou určeny univerzálními kódy pro celou ČR, a tudíž příslušný problém nenastává.

**Stud. programy v AJ, Bc. studium:** Otevírán je pouze obor Computer Science. Uchazeč musí doložit, že má ukončené SŠ vzdělání, pro odpuštění odborné části přijímací zkoušky Reasoning requirements a pro odpuštění

jazykové zkoušky English Language Proficiency. Oproti loňskému roku nastala jediná změna – v zemích Commonwealth jsou běžné zkoušky (typu) „A-level“, u kterých jsou finální výsledky známy až v srpnu, což je pro potvrzení o přijetí pozdě z vizových důvodů. Rozhodnutí o přijetí proto bude udělováno už na základě předběžných výsledků. Byl také rozšířen seznam uznávaných mezinárodních testů z angličtiny.

**Stud. programy v AJ, NMgr. studium:** V podmínkách přijímacího řízení je explicitně uvedeno, že přijímací zkoušku lze prominout uchazečům, kteří doloží obdobné absolvované studium na jiné univerzitě, včetně sylabů předmětů (na základě dohod s garanty).

P. Pošta se dotázal na existenci jednoduchého návodu pro zahraniční studenty, jak podat přihlášku, jak zaplatit atd. Jako příklad uvedl stránky MIT, obsahující podrobného průvodce přijímacím řízením bod po bodu. P. Kolman uvedl, že podobný návod, kromě již přítomného na webu, se chystá.

**Usnesení: AS MFF UK schvaluje podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2014/15.**

## **2. Směrnice děkana č. 10/2013, kterou se mění podmínky pro uznání kreditů po přechodu z Bc. do NMgr. studia**

P. Kolman na začátek podotkl, že původní směrnice 7/2010 o uznávání kreditů byla záhy změněna směrnicí 10/2010.

Hlavní navrhované změny jsou následující: doposud nebylo možné, aby si student v Bc. studiu předstudoval povinné předměty NMgr. studia z důvodů, které již padly (překryv Bc. a NMgr. studijních plánů). Cílem navrhovaných změn je umožnit dobrým studentům studovat napřed.

Omezení na známku 3, probírané v emailové diskusi před zasedáním, není de facto nové. P. Kolman znovu zdůraznil, že smyslem změn je, aby se výjimečně dobrým studentům umožnilo studovat napřed, ale zároveň uvedl, že mu nepřijde rozumné studování napřed hromadně podporovat.

Smysl omezení na jednu žádost vysvětlil s odůvodněním, aby se omezila administrativní zátěž studijního oddělení, tj. aby student během studia daného oboru podal jednu takovou žádost a nežádal „na několikrát“, což se dělo. Opět v návaznosti na emailovou diskusi před zasedáním podotkl, že student více oborů může samozřejmě požádat o uznání kreditů na všech svých oborech.

P. Kolman ještě odpověděl na výhradu M. Vyšinky k nejednoznačnosti znění směrnice (určitý způsob výkladu by znamenal, že uznávat půjde pouze tolik kreditů, kolik kreditů navíc z **povinně** volitelných předmětů student má, včetně případů, kde to není intuitivně správně). Uvedl, že tato interpretace není používána. M. Vyšinka odpověděl, zda by nešlo formulaci upravit tak, aby nepřipouštěla různé výklady. P. Kolman k tomu podotkl, že směrnice bude pravděpodobně před zvolením nového vedení fakulty nahrazena předpisem trvalejšího charakteru.

Poté se rozproudila diskuse o uznávání předmětů s hodnocením dobře. P. Pošta navázal na emailovou diskusi, ve které proti neuznávání trojek namítal především to, že uznávání při přechodu mezi studii není možné srovnávat s uznáváním předmětů při opakovaném zápisu. V jednom případě student veškeré podmínky splnil, ve druhém nikoliv. Ve druhém případě je tedy „penalizace“ v podobě neuznání trojek logicky opřena o nedokončení studia, v prvním případě tak tomu ale být nemůže, neboť student své studium řádně dokončil. P. Pošta dále zdůraznil, že pokud by student konal zkoušku až na NMgr. studiu, známka tři by pro něj nepředstavovala „problém“.

M. Rokyta v té souvislosti podotkl, že z magisterského studia mají obvykle významnou návaznost na předměty v bakalářském studiu. Tato návaznost dle jeho mínění je překážkou, která nebude činit potíže pouze talentovaným studentům, pro které je i omezení na známku lepší než tři v podstatě bezvýznamné. P. Kučera poznamenal, že návaznost by měly řešit prekvizity.

T. Bártlová na poznámku M. Rokyty namítla, že existují studenti, kteří prodlouží Bc. studium např. z důvodu nedopsané bakalářské práce, ačkoli mají bakalářské předměty splněny (námitka návaznosti tak padá). Tito studenti pak logicky chtějí co nejvíce plynule pokračovat ve svém studiu kromě dokončování bakalářské práce tak zcela přirozeně studují ve čtvrtém ročníku svého bakalářského studia předměty (obvykle alespoň některé) z magisterského programu. Neuznáním trojky tak mohou být de facto uměle zpožděni ve studiu, protože na NMgr. programu by jim složení zkoušky se známkou tři nebylo překážkou.

M. Prokešová uvedla, že studentům nic nebrání požádat o uznání předmětu (podle studijního řádu). Uvedla, že v takovém případě jim zkouška uznána být může, jen za ni nebudou přiznány kredity. P. Pošta (společně s J. Šejnohou) poukázali na fakt, že kredity za povinné (či povinně volitelné) předměty jsou v navazujícím magisterském studiu drahocenné a často je nutné nebo alespoň výhodnější z předmětu znovu složit zkoušku než si jej nechat uznat bez kreditů.

J. Michálek se ještě dotázal ohledně uznávání části kreditů. Jako příklad uvedl studenta, který vystudoval předmět za osm kreditů, přitom dosáhl pouze sedmi kreditů nad rámec svých povinností. Navrhl, aby se v ta-

kovém případě uznávaly kredity nad rámec povinného počtu (tedy v uvedeném příkladě se uznala zkouška z daného předmětu a bylo studentovi přiděleno sedm kreditů). P. Kolman takovou možnost odmítl.

M. Vyšinka dále podotkl, že ve směrnici se vyskytuje sousloví „zpravidla uzná“. Navrhl, aby ve finálním předpisu bylo toto slovo vynecháno. Také uvedl, že ve Studijním a zkušebním řádu se píše, že děkan může uznat splnění předmětů zcela nezávisle na této směrnici.

**Usnesení: AS MFF UK bere se souhlasem na vědomí navrženou směrnici děkana č. 10/2013.**

**Hlasování: 12-3-1.**

### **3. Diskuse s doc. Michalem Stehlíkem, kandidátem na rektora UK**

Viz samostatnou přílohu k zápisu.

### **4. Diskuse s prof. Stanislavem Štechem, kandidátem na rektora UK**

Viz samostatnou přílohu k zápisu.

### **5. Schvalování zápisu ze 192. zasedání**

Zápis byl schválen tichým souhlasem.

### **6. Schvalování výroční zprávy MFF UK za rok 2012**

J. Trlifaj uvedl, že zpráva má o dvě stránky méně než univerzitní zpráva a že má novinku — hezčí grafickou úpravu a k černobílému textu také barevné vložky. Vyjádřil díky jejím tvůrcům. L. Veverka k tomu podotkl, že jde o mezikrok, příští krok by měla grafická podoba doznat dalšího vylepšení, hlavní text by měl být kratší, zpráva mít více příloh atd.

J. Dolejší uvedl, že údaje z výroční zprávy se ukazují být občas cenné, na základě dat se dají dělat různé grafy či časové řady, ale současná podoba není přívětivá ke čtení, proto jsou změny v tomto směru vítané.

M. Vyšinka doplnil námět, že do budoucna do míst, kde se píše složení orgánů fakulty, by bylo vhodné vložit to nejdůležitější, čím se zabývaly (např. akademický senát). J. Trlifaj podotkl, že by se tak zpráva nejspíš velmi prodloužila. Doplnil, že má jisté náležitosti ze zákona, ale neví, zda je nutné dodávat informace navíc, které budou pro čtenáře nejspíše nezajímavé.

L. Veverka uvedl, že výroční zpráva není opravdu primárně text určený ke čtení. V úvahách, dodal, je vznik něčeho na způsob „ročenky“, textu tedy výrazně kratšího a čtivějšího.

**Usnesení: AS MFF UK schvaluje výroční zprávu MFF UK za rok 2012.**

**Hlasování: 16-0-1.**

### **7. Informace vedení fakulty**

(a) Evaluace grantu ERC Davida Krále. Audit probíhal společně s auditem na PřF UK u dr. Roithové. První předběžné závěry jsou známy, definitivní závěry budou koncem června. Zjištěné problémy jmenoval J. Trlifaj dva. David Král nevedl timesheety v požadované formě a na MFF UK neexistuje jeden člověk, který by byl auditorům přirozeným partnerem. Závěrečná zpráva by měla být podle předběžných informací příznivá. J. Trlifaj hodnotil auditní zkušenost jako velmi poučnou.

(b) Proběhly konkurzy na místa postdoců. Budou vyhlášeny univerzitní postdocské granty, u nichž se nevypisuje konkurz na daná místa, ale na daná témata, ke kterým se zahraniční uchazeči přihlašují. Finanční podíl fakulty je alespoň 1 000 EUR, z podmínek není zcela jednoznačné vidět, zda na hrubé či superhrubé mzdě. UK přispívá 37 500 Kč superhrubé mzdy. M. Rokyta podotkl, že pokud by byl fakultní příspěvek na superhrubou mzdu, vychází celková hrubá mzda na 46 000 Kč a příspěvek UK na hrubou mzdu asi 25 000 Kč. J. Dolejší uvedl, že částky vypadají rozumně. D. Stanovský se zeptal na načasování konkurzů. Uvedl, že v USA bývají přihlášky v únoru, do konce dubna jsou pak uchazeči nuceni přijmout případnou nabídku, konkurzy na konci května jsou tudíž vypsány dle jeho názoru pozdě. M. Rokyta uvedl, že do konce června budou stanovena témata, na konci září pak budou probíhat konkurzy. D. Stanovský opáčil, že zářijové termíny nejsou příliš dobré, neboť standardní smlouvy bývají na akademický rok.

- (c) GA UK. Při poslední oborové radě zazněly některé námitky, např. že současný systém není dostatečně transparentní a nedává adekvátní zpětnou vazbu neúspěšným žadatelům. Sami oponenti pak neví, kolik bodů vlastně přidělili. Je plánována změna metodiky. Uchazeč uvidí nejen slovní vyjádření, ale také ostatní ukazatele. Slovní hodnocení oponenta bude prodloužené. GA UK má dle dostupných údajů zhruba polovinu výborných projektů, ale financuje jich asi třetinu. Limit peněz je neúprosný, a proto došlo ke snížení celkových limitů na projekty (aby jich bylo podpořeno více), zároveň bude možná snížen odvod fakultě.

J. Trlifaj dále uvedl, že není takový problém zjistit, kolik peněz mají jednotlivé obory na vědu a k tomu také přihlížet. Tato idea však nenarazila na jednoznačný souhlas. Dle J. Trlifaje bude záležet pravděpodobně na rozhodnutí nového rektora.

J. Hric se dotázal, zda zvýšení počtu grantů nepovede k neúměrnému zvýšení administrativy. J. Trlifaj uvedl, že celkový počet žádostí je stabilní, pouze jich snad bude více úspěšných.

- (d) M. Rokyta informoval o úvodním kurzu z matematiky pro nově nastupující bakaláře. Dodal, že letos poprvé bude pro fyziky navázáno kurzem z matematických metod fyziky, který bude obsahovat základy diferenciálního počtu, počítání s maticemi a práci s vektory.
- (e) L. Veverka informoval o prvním kole přijímaček na Bc. studium. Rozdávaly se nově tašky a leták, objevila se kladná reakce na facebooku. Několik studentů se dostavilo na Matfyz café, tato akce se setkala s přiměřeným souhlasem.
- (f) L. Veverka dále informoval o chystané spolupráci s časopisem Vesmír s tím, že domluva detailů spolupráce bude pravděpodobně na delší dobu. Vesmír se stal partnerem FotoFestu (víteznou fotografií otiskne na obálce).
- (g) Byly vyhodnoceny granty Progma s tím, že všechny projekty budou nějakým způsobem podpořeny.
- (h) Propagace anglického studia byla doplněna o články do Public Reviews Service.
- (i) S firmou IBM se vede jednání o spolupráci, byla podána žádost o grant Preciosa na podporu FotoFestu.
- (j) Představení systému Octopus zhatil déšť, ale mediální ohlasy jsou přislíbené.

- (k) Grant prof. Vopěnky. M. Rokyta shrnul, že 28. 5. 2013 vyšel v LN článek prof. Vopěnky, ve kterém se ohradil proti zastavení grantu GAČR, jehož byl hlavním řešitelem. Prof. Matějů (GAČR) zareagoval na stránkách GAČR. Spoluřešitelem grantu byl doc. Bečvář (KDM), jehož požádal M. Rokyta o reakci a dodání veškerých materiálů, které s grantem souvisely. Děkan fakulty také svolal schůzku s J. Bečvářem, které se zúčastnil i M. Rokyta. Bylo mj. konstatováno, že zastavení grantu není záležitostí rozhodnutí ze dne na den, že varovné signály bývají k dispozici delší dobu, v případě zmíněného grantu je lze nalézt ve dvou po sobě jdoucích hodnotících zprávách. Jednoznačné zavinění nelze přičíst jedné konkrétní osobě ani skupině. Při vykazování výsledků grantu nedošlo k úmyslným chybám, šlo o špatnou komunikaci mezi MFF a ZČU.

Obecné hodnocení M. Rokyty bylo, že grant nebyl dobře administrován a neplnil zcela své zadání a GAČR měl právo jej zastavit.

R. Grill se dotázal na velikost grantu. M. Rokyta odpověděl, že šlo zhruba o milion ročně, který se dělil cca půl na půl mezi Prahu a Plzeň.

J. Trlifaj uvedl, že jako preventivní opatření se zvažuje povinnost řešitele či spoluřešitele, aby děkan res. vedení fakulty bylo neprodleně informováno ve chvíli, kdy dojde k nepříznivým signálům v hodnotící zprávě.

M. Rokyta zmínil také krok předcházející této povinnosti, totiž aby bylo jednoznačně vyžadováno, aby i spoluřešitelé z MFF aktivně sledovali a kontrolovali průběh řešení grantu.

M. Rokyta a J. Trlifaj na dotaz J. Šejnohy tlumočili děkanův názor, že pokud by prof. Vopěnka chtěl některá svá dokončená díla vydat v nakladatelství Matfyzpress bude postoj fakulty vstřícný.

*Stalo se po jednání AS: na děkanovu nabídku v tomto duchu reagoval prof. Vopěnka kladně.*

V rámci bodu jednání Informace vedení fakulty byly dále položeny následující dotazy.

#### WDS

D. Stanovský se dotázal na organizaci WDS a důvod, proč se tato akce pořádá. J. Trlifaj uvedl, že WDS jistě nemá smysl tam, kde ho nikdo nechce. Na fyzikální sekci WDS některé katedry chtějí, mohli by mít teoreticky tedy vlastní a menší verzi. Toto bude řešeno v kontextu AUC a dalších aktivit, jejichž užitečnost se hodnotí. J. Trlifaj podotkl, že byl získán grant na pořádání WDS, tedy by tato akce jistě měla být. M. Rokyta doplnil,

že dle jeho názoru pro fyzikální sekci WDS určitý význam má, matematická sekce to však nevnímá jako stěžejní akci (pro své doktorandy). C. Brom a P. Kučera uvedli, že lidé z informatické sekce jim blízcí také ne.

M. Rokyta uvedl, že otevřel diskusní forum ohledně AUC.

#### STAVEBNÍ AKCE

C. Brom se dotázal na fakt, že v zápisu z KD ze dne 15. května 2013 je poznámka o nedostatečné transparentnosti stavebních akcí. J. Trlifaj odpověděl, že byla ustavena komise ve složení Z. Němeček, O. Čepek, P. Kolman, A. Líska a J. Kratochvíl, která provede interní inventuru stavebních prací od nástupu nového vedení do funkce. Informoval, že skupina se zatím nesešla kvůli povodním. Dodal, že zde není podezření na žádný podvod, ale na možnost případných úspor. Zdůraznil, že není žádný konkrétní podnět, kvůli kterému tato investura probíhá.

## 8. Různé

### A. POVODNĚ

**Usnesení: AS MFF UK děkuje vedení a správě budov za zvládnutí povodňové situace a informování akademické obce.**

**Hlasování: 17-0-0.**

### B. ZVEŘEJŇOVÁNÍ MATERIÁLU

PSÍK nabídl možnost, aby materiály pro AS byly v budoucnosti přístupné na heslo v SIS. Důvodem byl podnět ze studijního oddělení, kdy v cca dva roky starém zápisu byly uvedeny tehdy platné podmínky pro přijímací řízení, které však (při hledání přes internetové vyhledávače) mátlly uchazeče.

AS MFF UK se k této nabídce nevyjádřil.

### C. PODZIMNÍ TERMÍNY ZASEDÁNÍ AS MFF UK

Podzimní termíny zasedání AS MFF UK byly stanoveny na 9. října, 13. listopadu a 11. prosince 2013.

### D. HISTORIE FAKULTY

J. Dolejší požádal senátory, aby diskutovali se svým blízkým akademickým okolím, zda a případně jak moc podpořit výzkum ohledně historie MFF UK.