

## Zápis ze 190. zasedání AS MFF UK dne 7. března 2013

**Přítomni:** T. Bártlová, C. Brom, J. Dolejší, Z. Drozd, R. Grill, J. Hric, K. Kolář, P. Krtouš, P. Kučera, K. Kuncová, J. Michálek, J. Pešička, P. Pošta, M. Prokešová, T. Roskovec, D. Stanovský, S. Stehno, P. Valtr

**Hosté:** V. Baumruk, A. Havlíčková, F. Chmelík, J. Kratochvíl, D. Lanková, A. Líska, M. Rokyta, J. Trlifaj, M. Vlach, M. Vyšinka, L. Veverka

**Omluveni:** J. Bulín, M. Johanis, S. Krýsl, M. Pospíšil, J. Šejnoha

Zasedání bylo zahájeno v 18:07. Zasedání řídil J. Dolejší.

*Na začátku zasedání uctili symbolickou minutou ticha přítomní senátoři zemřelého RNDr. Oldřicha Bálka, který po roce 1989 více než dvacet let aktivně působil v Akademickém senátu fakulty.*

Program zasedání byl schválen tichým souhlasem.

### Schválení zápisu ze 189. zasedání

Zápis byl schválen tichým souhlasem.

#### 1. Změna člena zaměstnanecké komory

J. Spurný ke dni 189. zasedání rezignoval na funkci člena AS MFF UK. Jako náhradník byl jmenován členem AS MFF UK David Stanovský.

#### 2. Volba 1. místopředsedy AS MFF UK za zaměstnaneckou komoru

J. Dolejší nominoval D. Stanovského na 1. místopředsedu AS MFF UK. D. Stanovský nominaci přijal.

K. Kuncová a T. Roskovec byli určeni jako skrutátoři.

Bylo odevzdáno 12 hlasovacích lístků. D. Stanovský obdržel v tajné volbě 11 hlasů, jeden odevzdaný hlas byl neplatný.

**David Stanovský byl zvolen 1. místopředsedou AS MFF UK.**

#### 3. Informace vedení fakulty

- (a) J. Kratochvíl na začátek zmínil, že den před zasedáním, 6. března 2013, uplynul půlrok od zvolení nového vedení fakulty, čtvrtrok od ustanovení proděkana pro PR, necelý týden je ve funkci vedoucí Oddělení mediální komunikace, Mgr. Luboš Veverka. Dne 7. března 2013 to bylo na rok přesně, co J. Kratochvíl podal kandidaturu na děkana fakulty.
- (b) VR MFF UK na svém zasedání 6. února 2013 jednomyslně podpořila návrh na udělení čestného doktorátu prof. Joshimu.
- (c) Na RUK odešly podklady připravené OVZS pro udělení finančního bonusu za významné granty.
- (d) Do Soutěže vysoce kvalitních monografií na UK v Praze za rok 2011 byly za MFF UK navrženy zatím dvě monografie. První je monografie prof. RNDr. Jana Krajíčka, DrSc., Forcing with random variables and proof complexity. Druhou je monografie prof. RNDr. Aleše Pultra, DrSc., Frames and Locales (Topology without points), jejímž spoluautorem je Jorge Picado. J. Kratochvíl poznamenal, že druhá z monografií sice formálně vyšla až v roce 2012, ale v RIV byla uplatněna již v roce 2011, neboť již na podzim 2011 byla distribuována vydavatelem. Pozdější datum vydání je běžnou politikou nakladatelství kvůli lepšímu citačnímu indexu.
- (e) Na RUK byl odeslán návrh na cenu za prezentaci UK v Praze. Děkan J. Kratochvíl navrhl ocenit kolektiv pracovníků ÚČJF podílejících se na experimentu ATLAS v CERN v čele s doc. RNDr. Rupertem Leitnerem, DrSc.
- (f) Prorektor I. Jakubec neuznal možnost elektronického tajného hlasování habilitační komise, kvůli čemuž byla jedna habilitace RUK vrácena. Habilitační komise se proto sešla k opětovnému posouzení a tajným hlasováním, tentokrát běžným způsobem, návrh znovu odsouhlasila. J. Kratochvíl informoval, že informatická sekce přechod na elektronické hlasování velmi doporučuje, a proto KD doporučilo dát vedení UK podnět ke

změně vnitřních předpisů, které by tajně elektronické hlasování umožňovaly. Vedení fakulty též dospělo k názoru, že by bylo možno využít připravovaného systému Habilion a zkusí tedy požádat o rozšíření systému o tajně elektronické hlasování.

- (g) J. Kratochvíl pozval na krátké setkání s děkanem všechny úspěšné soutěžící SVOČ 2012 v matematických a informatických kategoriích. Za zaneprázdněného prod. M. Rokyta se schůzky zúčastnil L. Pick. Součástí schůzky byla krátká diskuse o soutěži SVOČ a o studiu vůbec.
- (h) J. Kratochvíl informoval, že na MFF UK se řeší celkem 5 PRVOUKů. Tři hlavní jsou koordinovány MFF UK, jeden za každou sekci, na dvou se podílíme. Ve zprávě za jeden z programů PRVOUK, na němž se MFF UK podílí (skrze pracovníky Katedry didaktiky matematiky), chyběly jakékoli výsledky za MFF UK. J. Kratochvíl proto kontaktoval děkanku PedfUK, aby se jí dotázal, jaká byla a je spokojenost s pracovníky MFF UK. Odpověď děkanky PedfUK byla, že spokojenost byla a je velká a že materiály za MFF UK do zprávy nebyly zahrnuty omylem. J. Kratochvíl při té příležitosti zmínil, že RNDr. J. Robová, CSc. nedávno úspěšně absolvovala habilitační řízení na PedF UK.
- (i) Dále se posunula jednání o pavilonu v Troji. Stavební uzávěra již padla. Byla ustanovena pracovní skupina, kterou vede prof. Němeček. Na žádost SKAS byl v den zasedání do této skupiny jmenován J. Šejnoha. Skupina již zasedla dvakrát, projednala požadavky informatické sekce na specializovanou laboratoř pro zpracování zvuku, specializovanou laboratoř pro zpracování obrazu a skupiny C. Broma (umělé inteligence) a D. Obdržálka (robotiky). Architekt navržené změny začlenil ke spokojenosti všech zúčastněných skupin.

### Studium

- (j) F. Chmelík referoval o počtu evidovaných přihlášek do Bc. a NMgr. studia.

počet	druh studia
530	Bc. prezenční, odborná matematika (obory MOM, MFMAT, MMIB)
412	Bc. prezenční, odborná fyzika (obory FOF, FAF)
404	Bc. prezenční, odborná informatika (obory IOI, IPSS, ISDI)
24	Bc. prezenční, učitelství matematika-deskriptivní geometrie (MDUZV)
26	Bc. prezenční, učitelství matematika-informatika (MIUZV)
26	Bc. prezenční, učitelství fyzika-matematika (FMUZV)
10	Bc. kombinované, učitelství matematika-deskriptivní geometrie (MDUZV)
23	Bc. kombinované, učitelství matematika-informatika (MIUZV)
38	Bc. kombinované, učitelství fyzika-matematika (FMUZV)
204	NMgr. prezenční, matematika
94	NMgr. prezenční, fyzika
176	NMgr. prezenční, informatika
6	NMgr. kombinované, matematika
19	NMgr. kombinované, fyzika
55	NMgr. kombinované, informatika

*Poznámka: Počty v tabulce jsou již definitivní. Na zasedání AS MFF UK byly prezentovány trochu odlišné počty přihlášek. Rozdíl je zapříčiněn tím, že od zasedání senátu byly k některým přihláškám ještě dodatečně uhrazeny administrativní poplatky.*

Dle F. Chmelíka jsou počty přihlášek srovnatelné s rokem 2011 a o něco vyšší než v roce 2012.

Uvedl též, že u zájemců o studium učitelství byl zaznamenán významný nárůst.

- (k) F. Chmelík též uvedl počty přihlášek do programů v anglickém jazyce: I Bc. 18, I Nmgr. 8, M Nmgr. 23.

počet	druh studia
18	Bc., informatika
8	NMgr., informatika
23	NMgr., matematika

Mezi 18 přihlášenými do nově otevíraného Bc. programu informatika jsou uchazeči ze Zimbabwe a Nigérie, ale také 1 z USA, 1 z Velké Británie a 2 z Číny. J. Kratochvíl uvedl, že jeden uchazeč z Číny se byl na MFF UK osobně podívat, neboť žije v Německu. Dodal, že proděkan O. Čepek ho osobně provedl a poté

uchazeč podal přihlášku. J. Kratochvíl také uvedl, že se předpokládá, že druhý květnový termín pro podání přihlášek do tohoto studia bude na přihlášky bohatší než únorový termín.

T. Roskovec se dotázal, kolik z přihlášených je skutečně ze zahraničí. J. Kratochvíl uvedl, že se domnívá, že všichni jsou ze zahraničí.

J. Kratochvíl uvedl, že během následujícího měsíce se rozhodne, komu se nabídne přijetí. Během dalšího měsíce by měli přijatí uchazeči zaplatit zálohu na školné.

T. Roskovec připomněl, že loni byly AS MFF UK prezentovány katastrofické scénáře ohledně počtu přihlášek. Zeptal se, zda existuje interpretace či pozorování vysvětlující jejich nárůst. M. Vlach vyslovil hypotézu, že by se mohla projevit dlouhodobá práce korespondenčních seminářů nebo oslavy 60 let MFF UK.

M. Rokyta souhlasil, že letos poprvé pro pěti letech šel počet přihlášek na MFF UK proti gradientu demografické křivky. A. Havlíčková uvedla, že nárůst speciálně učitelství může být tím, že letáčky pro ně byly samostatné, ne schované uvnitř materiálů k jednotlivým programům (M, F, I). Uvedla také, že následky propagačních kroků se projeví se zpožděním, např. zrušení hromadné listinné korespondence atd.

- (l) J. Kratochvíl předložil AS MFF UK směrnici děkana o Poplatcích spojených se studiem s vyznačenými změnami oproti předcházejícímu roku. J. Kratochvíl změny stručně komentoval. Snížení některých poplatků si vyžádaly horní meze stanovené RUK. Pro příští rok je příslib zprovoznění plateb kreditní kartou, a proto se KD rozhodlo zavést administrativní poplatek i pro studijní programy v cizím jazyce.

J. Dolejší se zeptal, zda senátoři jsou ochotni o tomto dokumentu jednat ještě na tomto zasedání AS MFF UK.

**Hlasování: 19-0-0**

J. Dolejší uvedl, že směrnice bude projednávána po přestávce. Směrnice byla nakonec projednána až na závěr zasedání senátu.

**Usnesení: AS MFF UK bere se souhlasem na vědomí předložený návrh směrnice děkana o poplatcích spojených se studiem.**

**Hlasování: 17-0-0.**

## **Propagace**

- (m) M. Vlach seznámil AS MFF UK s novinkami z propagace. Jako první informoval o tom, že vznikla pracovní skupina pro přípravu partnerského programu pro spolupráci se soukromým sektorem. Její složení lze najít na webových stránkách fakulty na adrese [www.mff.cuni.cz/fakulta/struktura/komise.htm](http://www.mff.cuni.cz/fakulta/struktura/komise.htm).
- (n) Dále M. Vlach informoval, že byla podepsána smlouva o spolupráci MFF UK s Festivalem Fantazie, která vyvolala velké nadšení mezi fanoušky festivalu.
- (o) Přípravuje se MFF UK FotoFest. Účast přislíbil prof. Vojtěchovský, osobnost české fotografie a držitel českých i evropských ocenění.
- (p) M. Vlach informoval, že se jedná o spolupráci s Khanovou školou, kde jsou formou krátkých videí vykládána témata z různých oblastí (nejen) matematiky, fyziky a informatiky. MFF UK by garantovala správnost a odbornost některých překladů. Na projektu se podílí společně s FIT ČVUT, kde proběhne překladatelský maraton za účasti mnoha známých osobností. Jeden překladatelský maraton možná později proběhne i na MFF UK, zatím se jedná se o podmínkách.
- (q) ČT oslovila MFF UK s přípravou projektu vzdělávacího seriálu pro děti od 8 do 12 let v rámci Eurovision. Připravil se projekt, zatím je brzy na další hodnocení. M. Vlach vyjádřil lítost nad tím, že na přípravu projektu bylo pouhých osm dní.
- (r) Probíhá vnitřní audit propagačních aktivit fakulty. O kroku bylo rozhodnuto v důsledku velkých změn v oblasti PR, včetně vzniku Oddělení mediální komunikace.
- (s) M. Vlach oficiálně představil AS MFF UK nového vedoucího Oddělení mediální komunikace, Mgr. Luboše Veverku. L. Veverka poděkoval za projevenou důvěru. Uvedl, že za primární ve své funkci považuje zachování kontinuity věcí, které probíhají a fungují. Svůj úkol vnímá jako extenzi probíhajících aktivit vzhledem k širší veřejnosti a to nejen studentské. Uvedl též, že matematika a fyzika jsou obory poněkud obávané, což může tvořit bariéru při podávání přihlášek. Zmínil, že chystá setkání s jednotlivými pracovišti na MFF UK. Uvedl také, že zpracování některých témat může být mírně provokující, neboť i takový může být způsob práce s médii.

P. Valtr se dotázal na tato mírně provokující témata. L. Veverka upřesnil, že vědce občas může lehce pobouřit, pokud se obor prezentuje na hraně přípustného zjednodušení. Dle L. Veverky se s tímto musí velmi citlivě nakládat, ale na druhou stranu musí mít prezentace pro média také emoční náboj, neb emoce jsou pro média velmi důležité. Uvedl, že jde o nevyhnutelné riziko pro každého popularizátora vědy. Uvedl také, že např. text zasláný do médií projde uvnitř nich ještě vnitřní korekturou a výsledek nemusí být vždy ideální, což, jak zopakoval, je nevyhnutelné riziko.

- (t) M. Vlach představil strategii propagace pro příští 3 roky a poskytl tento dokument AS MFF UK.
- (u) J. Dolejší uvedl, že z posluchárny M4 se stane pracovna OMK. Za M. Pospíšila položil dotaz, zda byly zvažovány jiné alternativy. J. Kratochvíl odpověděl, že se zvažovaly různé alternativy včetně přesunutí oddělení propagace do Troje. Dávalo se na obsazenost poslucháren na Karlově, přičemž konkrétně M4 byla obsazena poměrně dost, ale jiné srovnatelné posluchárny byly obsazeny relativně málo. V posluchárně M4 bylo hodně cvičení, ale jen několik přednášek. Rozvrhová komise se vyjádřila kladně k otázce, zda se se zrušením této posluchárny lze uspokojivě vyrovnat. Převážil nakonec fakt, že M4 je v blízkosti hlavního schodiště, kde by se pracovna OMK měla logicky nacházet, neboť bude pravděpodobně často navštěvována osobnostmi mimo fakultu (podobně jako pracovna děkana fakulty).
- (v) J. Kratochvíl poděkoval senátu za podnět školky na PŘF, díky němuž došlo k umístění tří dětí pedagogů z MFF UK do této školky.
- (w) J. Kratochvíl doplnil, že jednou z aktivit je též podnět zakoupit do refektáře na Malé Straně klavír. Rektorátní komise odsouhlasila místo, kde by nástroj mohl být. Odborný expert posoudil dva nástroje, oba nedoporučil a doporučil namísto toho renomovanou firmu. RUK je ochoten 100 - 200 tis. Kč přispět, MFF UK je též ochotna určitou částku dát, bude ale vyhlášena sbírka, aby se zjistilo, zda je o klavír skutečné zájem. Detailní provedení sbírky bude zveřejněno v dohledné budoucnosti.

#### **Různé informace**

- (x) J. Kratochvíl uvedl, že referáty monitorovacího výboru ke kampusu na Albertově jsou v zápisech KD, ve strategickém výboru pracuje proděkan Z. Němeček.
- (y) M. Rokyta prezentoval analýzu stipendií postgraduálních studentů MFF UK v roce 2012 (za celý kalendářní rok). Poukázal přitom na problém změny ročníků studentů v září.  
Mezi sledovanými stipendii byly základní doktorandské, složená PhD zkouška, složená zkouška z AJ, granty vlastní, granty cizí (evidovaných mimo MFF), mimořádná stipendia, stipendia z OVVP a stipendia DZS. Byly k dispozici údaje o všech vyplacených stipendiiích v jednotlivých měsících, všem studentům jmenovitě. Do zkoumání nebyly zahrnuty dohody a mzdy. Text analýzy určený ke zveřejnění lze najít na webových stránkách fakulty na adrese <http://www.mff.cuni.cz/fakulta/dekan>.
- (z) J. Kratochvíl prezentoval průměrné měsíční platy včetně odměn na jednotlivých pozicích (profesor, docent, odborný asistent, lektor a vědecký pracovník) po jednotlivých sekcích. Prezentoval též data po odečtení platů z grantů, pouze z institucionálních prostředků.

#### **4. Závěrka hospodaření MFF UK za rok 2012**

J. Dolejší požádal A. Lísku, D. Lankovou a R. Grilla o komentáře k tomuto bodu.

A. Líška uvedl, že závěrka byla zpracována s přihlédnutím k diskusím v průběhu poslední čtvrtiny loňského roku. Závěrka určená ke zveřejnění má podobu přehledových tabulek (výsledovka, rozvaha, fondy, stavební akce). Další, již neveřejné části, jsou: textová část, která komentuje důležité ekonomické parametry v loňském roce, a poslední část, vybrané ukazatele, která slouží pro vnitřní potřebu senátu. Vznikla z důvodu, aby senátoři měli o určitých údajích detailnější přehled.

R. Grill pokračoval, že 21. února byla odevzdána závěrka, současně s tím proběhlo školení pro senátory. Ekonomická komise připravila 21 otázek k závěrce, které byly následně projednány s A. Lískou a D. Lankovou. Vybraných pět otázek bylo prezentováno na zasedání AS MFF UK.

První otázka se týkala poměrně velkých vratek v projektech. J. Kratochvíl uvedl, že každé vratky je škoda, každý případ je však třeba posoudit separátně a i v případě přímé odpovědnosti řešitele grantu považuje za globálně menší škodu peníze vrátit než utratit nevhodným způsobem. Případné sankce jsou v gesci sekčních proděkanů. D. Lanková uvedla, že existují projekty, kdy je vratka zapříčena objektivní záležitostí. U některých typů grantů, např. GA ČR, lze souhlasit, že vratka je zbytečná. Souhlasila však s názorem děkana fakulty, že

je lépe vrátit než utratit špatně. J. Dolejší jako příklad uvedl, že z jednoho grantu GA ČR na ÚČJF se vracela velká částka, neboť jeho řešitel zemřel.

R. Grill uvedl druhý dotaz, že podíl příspěvku na výuku v celkových příjmech neustále klesá. Poukázal přitom na velký počet přednášek pro malý počet studentů. J. Kratochvíl uvedl, že příspěvek na vzdělávací činnost bez odpisů na rok 2013 mírně narostl, R. Grill a D. Lanková upřesnili, že díky kategorii K týkající se kvality výuky. J. Kratochvíl také uvedl, že na svých vlastních pracovních fakulta tak jako tak neušetří. Uvedl, že samozřejmě by bylo možné omezit výuku zajišťovanou externisty, samozřejmě pouze při zachování kvality výuky, ale toto je plně v gesci vedoucích pracovišť, garantů studijních programů a sekčních proděkanů.

R. Grill dodal, že počet odučených hodin ubírá na hodinách věnovaných vědecké práci. Uvedl konkrétní zkušenost z panelu GA ČR, kdy MFF UK má jak velmi kvalitní projekty, tak projekty, jejichž kvalita pokulhává. J. Kratochvíl odpověděl, že výuka po malých skupinách je specifikem MFF UK, které považuje za dobré. J. Kratochvíl uvedl, že pracovníci placení ze značné části z grantu byli občas zproštěni i minimálních požadavků na výuku (dle jednotlivých pozic).

M. Rokyta upřesnil výše dotací za přímou výuku a za kvalitu výuky a komentoval pohyby v jednotlivých kategoriích.

R. Grill uvedl dotaz na odvolání za pokutu MOA (konkurzy na mladé odborné asistenty). J. Kratochvíl uvedl, že pokuta 70 tis. Kč byla po odvolání snížena na 50 tis. Kč a je již zaplacená.

R. Grill uvedl, že ekonomická komise oceňuje výbornou rozpočtovou kázeň stavebních prací.

R. Grill uvedl, že ekonomická komise žádá vedení fakulty o aktuální zásady pro tvorbu rozpočtu na fakultě, který bude přílohou rozpisu dotace na rok 2013.

P. Krtouš se dotázal, zda by šly okomentovat trochu více jednotlivé zdroje peněz, které na fakultu přicházejí. Konkrétní dotaz byl na dotaci na IP na dlouhodobý koncepční rozvoj.

J. Kratochvíl uvedl, že SVV pochází z RUK, na jehož pokyn bylo požádáno ve stejné výši jako loni. SVV je určený pro doktorandy a magisterské studenty. J. Kratochvíl a M. Rokyta prezentovali konkrétní rozdělení prostředků SVV na jednotlivé projekty.

M. Pešička uvedl, že AS MFF UK by nejvíce zajímaly dotace VaV účelové a dotace na IP na dlouhodobý koncepční rozvoj. D. Lanková uvedla, že dotace VaV účelové jsou projektové prostředky na konkrétní projekty od ministerstev vnitra, kultury atd. Co se týče dotací na IP na dlouh. konc. rozvoj, D. Lanková komentovala, že její výpočet je komplikovaný a zahrnuje mnoho parametrů s různými vahami. R. Grill se dotázal, zda jde více o vědecké nebo studijní parametry. C. Brom se dotázal, zda je k dispozici metodika výpočtu. J. Kratochvíl uvedl, že vedení bude během následujících 14 dní připravovat rozpočet a na příštím senátu slíbil detailní odpověď. C. Brom poprosil poslat metodiku, J. Kratochvíl odpověděl, že ji poskytne.

M. Pešička komentoval, že nevyhlášení MOA není dobré. J. Kratochvíl uvedl, že institut MOA tak, jak byl, měl vážné nedostatky právního charakteru, kdy původní koncepce obsahovala konkrétní věkový limit a případný konkurz nebyl vypsán na konkrétní pracoviště. J. Kratochvíl uvedl, že pokud bude tlak, aby se institut MOA obnovil, bude se tím vedení fakulty zabývat.

V. Baumruk uvedl, že na fyzikální sekci byly konkurzy za obdobným účelem vyhlášeny. Prohlásil, že nic nebrání přijetí mladých odborných asistentů standardními způsoby. Uvedl také, že v současnosti existují projekty UNCE, kde mladí odborní asistenti musí být jejich součástí.

J. Kratochvíl dodal, že původně byly prostředky na institut MOA sice z velké části hrazeny mimo rozpočty jednotlivých sekcí, ale posléze čím dál tím větší podíl prostředků hradila sama sekce.

**Usnesení: AS MFF UK schvaluje rozpočtové úpravy k 31. 12. 2012 tak, jak je předkládá vedení fakulty.**

**Hlasování: 18-0-0.**

**Usnesení: AS MFF UK schvaluje závěrku hospodaření k 31. 12. 2012.**

**Hlasování: 18-0-0.**

## **5. Rozdělení financí na PRVOUK**

J. Kratochvíl uvedl návrh rozdělení institucionální podpory mezi programy PRVOUK. Toto rozdělení bylo provedeno na základě pravidel, která při schvalování rozpočtu na rok 2012 schválil AS MFF UK.

Rozdělení prostředků (dohromady PRVOUK a výzkumné záměry) bylo provedeno na základě čistého poměru RIV bodů získaného jednotlivými sekcemi.

**Usnesení: AS MFF UK schvaluje rozdělení IP mezi programy PRVOUK.**

## 6. Principy tvorby rozpočtu na rok 2013

J. Kratochvíl uvedl, že jako současný děkan není revolucionář a nepředkládá žádné revoluční změny, nicméně jisté změny v principech tvorby rozpočtu obsaženy jsou.

Uvedl, že ne ve všem nastalo souznění duší na kolegiu děkana, principy proto předkládá sám za sebe.

J. Kratochvíl uvedl, že principy tvorby rozpočtu vznikaly ve chvíli, kdy bylo jasné, jaké peníze jsou přislíbené přes RUK na vědu (prvouky, UNCE, VZ). Nebyly zcela jasné granty a vůbec nebylo známo, jaké budou peníze za výuku.

Některé parametry v konkrétních vzorcích byly proto nastaveny v určitém intervalu, o použité hodnotě se rozhodne či již rozhodlo na základě skutečnosti.

Děkan krátce komentoval jednotlivé body principů (zveřejněných na veřejných stránkách senátu). K bodu tři — financování centra pomocí odvodu ze sekce vypočteného na základě užívaných prostor a celkových mezd — uvedl, že dle loňské praxe procento zatížení mezd kolísalo, neboť se počítalo z mezd vyplacených během téhož roku. Aby bylo jasné a pevné, bude počítáno dle mezd vyplacených v roce předchozím. Uvedl také chystané změny parametrů.

KD o principech hlasovalo tajným elektronickým hlasováním. Pro schválení principů tvorby rozpočtu bylo hlasováno 7-0-0, pro schválení komentáře k principům bylo hlasováno v poměru 4-1-2.

J. Kratochvíl dále uvedl, že představené principy tvorby rozpočtu posléze vzbudily diskusi na fakultě. J. Kratochvíl shrnul připomínky:

- Relativně uspokojivě fungující systém, kde odvod za prostor nebudí emoce a funguje, odvod za mzdy emoce budí.
- Vnitrofacultní solidarita – kdo má větší mzdy, více platí.
- Rozlišovat/nerozlišovat různou energetickou náročnost budov.
- Různé nároky experimentálních/teoretických oborů na prostory.
- Různé oborové koeficienty za studenty.
- Různá pravidla grantových agentur stran režie.

J. Kratochvíl uvedl několik důvodů, proč se zamyslet nad změnami stávajícího systému.

- Systém založený na 2 parametrech funguje 7 let, vnější podmínky se změnil, systém nikoliv
- Asymetrie vzorce – koeficient za prostory je pevný, druhý se z něj dopočítává.
- Asymetrie peněz – pevný koeficient za prostory vede k odvodu za prostory, který je výrazně pod skutečnými náklady na tyto prostory.
- Některé typy grantů se stávají pro sekce finančně nevýhodnými. J. Kratochvíl uvedl, zda je vhodné tlačit pracoviště a pracovníky do vnitřních dohod o takových grantech (a dodal, že někdy toto řešení vede ke komplikacím různého charakteru).

J. Kratochvíl prezentoval argumenty zdůvodňujícími jednotlivé body a jiné možnosti skladby odvodů, například navýšit koeficient odvodů z plochy tak, aby pokryla veškeré náklady na správu budov nebo přidání třetího koeficientu, např. odvod z celkové institucionální podpory. Odvod z mezd, potažmo z grantu, totiž zatěžuje ty pracoviště, které mají největší a neúspěšnější granty. Navrhl též možnost použít režii účelového financování, což by vedlo k tomu, že by se velmi omezila či úplně odstranila nevýhodnost některých typů grantů.

Ve svém návrhu pro rok 2013 navrhuje J. Kratochvíl mírně zvýšit koeficient odvodu z plochy s tím, že během následujících dvou let (do rozpočtu 2015) by chtěl dosáhnout výraznějšího snížení procenta odvodů z mezd navržením kobsensuálně přijatého řešení.

J. Dolejší komentoval důvody, proč se zamyslet nad změnami. První bod mu nepřišel relevantní. Druhé dva mu přišly pouze estetické a též nikoli relevantní. Poslední argument komentoval s tím, že když se zvýší odvod z ploch, pak z čeho grant zaplatí takový odvod? Na druhé straně uvedl, že je rád, že diskuse na půdě senátu probíhá.

J. Dolejší uvedl, že zásady, resp. principy tvorby rozpočtu byly vyžádány ekonomickou komisí. Vyzval senátory, aby do schvalování rozpočtu na příštím senátu návrh připomínkovali ať na současném zasedání nebo později jiným způsobem.

J. Kratochvíl uvedl, že pokud předložené principy senát neodmítne, bude podle nich připraven rozpočet.

J. Dolejší uvedl, že nakonec celá diskuse neovlivňuje celkové prostředky MFF UK, ale vnitrofakultní bilanci, tj. podíl jednotlivých sekcí na nákladech centra.

P. Krtouš se dotázal, zda algoritmy výpočtů rozdělení peněz za PRVOUKy a VZ jsou přesně stejné jako na rektorátu, resp. ministerstvu. Odpověď byla kladná.

J. Pešička se dotázal, zda při schvalování rozpočtu budou konkrétní čísla známa, odpověď byla kladná. Uvedl též, že by uvítal, aby byl společný konsensus mezi sekčními proděkany.

J. Trlifaj reagoval na J. Dolejšího. Uvedl, že tržní ceny pozemků jsou zcela jiné než před 7 lety, chování grantů a jejich objem se též velmi změnil. Vyslovil názor, že systém je potřeba upravit současným podmínkám. J. Dolejší odvětil, že chápe argument, ale existují konkrétní námitky: má-li někdo velký přístroj, proč má platit za to, že má velký přístroj? Tržní ceny nájmu v Troji a na Malé Straně budou též o jiných částkách. J. Trlifaj opáčil, že není možné se držet starého vzorce kvůli např. ERC grantům, neb současný systém říká, že ERC grantem vlastně „sekce trpí“ (neb režijní prostředky v něm vyhrazené nepokryjí vypočtený odvod a ten se tak musí doplatit z jiných prostředků sekce). J. Kratochvíl uvedl, že jemu principiálně vadí, aby se grant jakýmkoli způsobem dostal do „těchto červených čísel“, protože ostatní pracovníky sekce vede k pocitu, že na něj vlastně doplácí, a to není dobře. M. Rokyta uvedl případ konkrétního grantu, kdy jde o netriviální částku.

P. Krtouš uvedl, že by též uvítal přizpůsobení se nové grantové situaci, ale na druhou stranu jde de facto opravdu o rozdělení nákladů na jednotlivé sekce. Požádal, aby se uvedly odhady dopadů pro jednotlivé sekce. M. Rokyta uvedl, že na jednu stranu by se obecná pravidla měla tvořit dříve než je znám jejich dopad, na druhou stranu je zřejmým cílem, aby výsledná změna nebyla dramatická.

R. Grill uvedl, že předcházející děkan Z. Němeček vždy říkal, že konkrétní odvod se upraví ve výjimečných případech. R. Grill dále uvedl, abychom uvedeným způsobem „nevyrobili více ztrátových grantových projektů“. Do třetice uvedl, že granty na sebe nemusí navazovat a z čeho bude potom placen odvod, když nebude grant (a s ním spojené peníze na jeho režii).

T. Roskovec poukázal, že v případě nedostatku místa je nutno ke komerčním nákladům přihlížet, neboť je někdo musí platit. P. Krtouš odvětil, že není příliš možno měnit plochu pracovišť. J. Pešička uvedl, že ekonomická měřítko se mu nezdaří vhodná, a proto by raději hledal cestu pomocí třetího parametru. J. Kratochvíl poznamenal, že to je zvažovaná možnost do budoucna, ale pro tvorbu rozpočtu 2013 ji vedení neuvažuje.

D. Stanovský se zeptal, proč se energie platí z centra. J. Kratochvíl uvedl, že taková byla minulá praxe. M. Rokyta uvedl, že je v těchto budovách hodně prostor využívaných společně např. k přednáškám (i z jiných sekcí).

M. Prokešová uvedla, že peníze na režii z grantů jsou principiálně na to, aby mohl fungovat grant. Např. kdyby existovaly pouze granty, nebylo by potřeba studijní atd. M. Prokešová také uvedla, že vzoreček by bylo dobré aktualizovat, neboť současná praxe činí konkrétní a zřejmě stále závažnější problémy.

V. Baumruk uvedl, že zkusil provést modelový výpočet dopadu změn na loňských datech. Uvedl, že fyzika má z 15 500 m<sup>2</sup> celkem 11 000 m<sup>2</sup>, matematika 2 000 m<sup>2</sup> a informatika 2 500 m<sup>2</sup>. J. Kratochvíl uvedl, že tudíž opravdu zvýšení koeficientu na m<sup>2</sup> zaplatí více fyzika, ale na druhou stranu je na fyzikálních grantech obvykle více peněz na materiál. V. Baumruk dodal, že změna musí být přiměřená.

J. Dolejší uvedl, že problém je velmi netriviální a odhad konkrétních dopadů velmi obtížný.

J. Dolejší s tím také uzavřel diskusi k tomuto tématu. Ještě jednou vyzval senátory ke komunikaci připomínek, J. Kratochvíl souhlasil s tím, že senátoři mohou posílat připomínky přímo jemu.

J. Kratochvíl uvedl, že podklady budou k dispozici alespoň 9 dní před následujícím zasedáním senátu 3. dubna 2013.

## 7. Nečasovo centrum pro matematické modelování

J. Kratochvíl ocenil M. Rokyta za moderování diskuse při formování dohody o vzniku Nečasova centra.

M. Rokyta uvedl, že Nečasovo centrum není pracoviště, nemá své vlastní zaměstnance ani majetkové nároky. Jde v zásadě o virtuální sdružení tří subjektů: MFF UK, MÚ AV a ÚI AV. Nečasovo centrum kdysi fungovalo jako výzkumné centrum a udělalo si velmi dobré jméno doma i ve světě. I to byl jeden z důvodů, proč zde byla chuť toto centrum v nějaké formě obnovit

**Usnesení: AS MFF UK se seznámil s příslušnou smlouvou a vítá ustavení Nečasova centra.**

**Hlasování: 19-0-0**

## **8. Schvalování pozměňovacích návrhů k návrhu změny Volebního a jednacího řádu AS MFF UK a Statutu MFF UK**

J. Michálek, předseda legislativní komise AS MFF UK, uvedl tento bod a připomněl, jakým způsobem budou změny schvalovány. Uvedl také jednotlivé změny s krátkým komentářem.

AS MFF UK hlasoval o veškerých pozměňovacích návrzích odděleně. Výsledky hlasování jsou uvedeny agregovaně.

**Výsledek hlasování o všech pozměňovacích návrzích s výjimkou hlasování o změně čl. 8 odst. 6 písm. b) Statutu MFF UK – institutu zániku mandátu z důvodu opakované neomluvené účasti na jednáních AS MFF UK: 18-0-0.**

**Výsledek hlasování o institutu zániku mandátu: 6-11-1.**

## **9. Závěrečné hlasování o návrhu změny Volebního a jednacího řádu AS MFF UK a Statutu MFF UK**

**Usnesení: Návrh změny Volebního a jednacího řádu AS MFF UK a Statutu MFF UK předloženého děkanem fakulty byl schválen ve znění schválených pozměňovacích návrhů.**

**18-0-0.**

## **10. Plnění aktualizace dlouhodobého záměru MFF UK pro rok 2012 a aktualizace pro rok 2013**

Bod byl odložen na příští zasedání AS MFF UK.

J. Kratochvíl vyzval k posílání připomínek.

## **11. Různé**

### **LABORATOŘ NA KOLEJÍCH 17. LISTOPADU**

T. Roskovec informoval, že na SKAS se obrátil student T. Plch s připomínkami k počítačové laboratoři na kolejích 17. listopadu. SKAS se na svém zasedání usnesl, že by uvítal kontrolu fungování služeb a přidělování a rušení kont.

T. Roskovec dále uvedl, že SKAS nepodporuje zrušení počítačové laboratoře.

J. Kratochvíl uvedl, aby se student obrátil s případným podnětem přímo na děkanát.

**RVŠ**

P. Krtouš doplnil poznámku, že k paragrafovanému znění je možné RVŠ dávat připomínky do 12. března 2013.

J. Dolejší uvedl, že by bylo vhodné tuto informaci dát na www stránky fakulty a rozšířit informaci po sekcích.

### **VÝJEZDNÍ ZASEDÁNÍ**

J. Šejnoha zjišťoval situaci na Patejdlovce. Termín 18.-19. května 2013 připadá v úvahu.

Zasedání bylo ukončeno ve 23:35.