

Zápis ze 183. zasedání Akademického senátu MFF konaného dne 30. května 2012

Přítomni: C. Brom, R. Grill, J. Hric, M. Johanis, K. Kolář, M. Kopecký, P. Krtouš, P. Kučera, K. Kuncová, P. Lasák, J. Michálek, P. Motloch (přích. 19:00), J. Pešička, M. Pospíšil, T. Roskovec, J. Spurný, M. Vyšinka

Omluveni: J. Bulín, J. Dolejší, Z. Drozd, S. Krýsl, M. Prokešová, S. Stehno, P. Valtr

Hosté: T. Bártlová, A. Havlíčková, F. Chmelík, P. Kolman, J. Kratochvíl, A. Líska, Z. Němeček (přích. 19:23), L. Skála (odch. 19:50), M. Radecki (přích. 19:32), M. Rokyta, J. Šejnoha

Program zasedání:

0. Schválení programu 183. zasedání AS MFF UK
1. Změny ve studentské komoře AS
2. Schválení zápisu ze 182. zasedání
3. Schválení podmínek přijímacího řízení 2013/14
4. Schválení změn studijních plánů NMgr. studia na Informatice
5. Informace vedení fakulty
6. Schválení výroční zprávy MFF za rok 2011
7. Debata o volbách do SKASu
8. Zveřejňování podkladových materiálů AS MFF UK
9. Různé

Zasedání řídil 1. místopředseda AS J. Spurný.

0. Schválení programu 183. zasedání AS MFF UK

Do navrženého programu byl vsunut bod o změnách ve studentské komoře a předsednictvu AS a upravený program byl následně schválen tichým souhlasem.

1. Změny ve studentské komoře AS

Po úspěšném složení státní závěrečné zkoušky přestali být senátory Tereza Bártlová a Jiří Šejnoha. Na jejich místo nastoupil Petr Lasák a Karel Kolář. Petr Lasák byl na zasedání SKASu zvolen předsedou, čímž se stal 2. místopředsedou AS, místopředsedou SKASu se stal Pavel Motloch.

2. Schválení zápisu ze 182. zasedání

V zápisu ze 182. zasedání bylo opraveno několik překlepů a zápis byl následně schválen tichým souhlasem.

3. Schválení podmínek přijímacího řízení 2013/14

L. Skála zahájil bod přehledem přijímacího řízení. Odhad počtu přihlášek pro příští rok: F – 150, I – 146, M – 130. Stoupá počet přihlášených cizinců (ale žijících v ČR), letos dělalo 103 uchazečů zkoušky z ČJ, uspělo 76. Odhad zapsaných studentů pro letošní rok je 507 (oproti roku 2009 je to pokles na polovinu

v 1. ročníku Bc.). Prominutí přijímací zkoušky: 6 za korespondenční semináře, 35 za olympiády, 312 za prospěch. Bez přijímací zkoušky bylo přijato 781 studentů (prominutí + fyzika, kde zkouška není), k přijímací zkoušce bylo pozváno 540 uchazečů (promíjíme více než zveme).

J. Pešička se zeptal, zda ti, kteří žádali o uznání za korespondenční semináře mohou splňovat i prospěch. L. Skála odpověděl, že nejspíše ano, ale žádali o prominutí za semináře.

Zavedením přijímacích zkoušek došlo k poklesu o 150 virtuálních studentů (těch, kteří nikdy nepřišli ke zkoušce), 100 se přesunulo na fyziku.

T. Roskovec vznesl dotaz, zda došlo k celkovému poklesu studentů díky zavedení přijímací zkoušky. L. Skála souhlasil a dokumentoval to údaji v tabulce. Upozornil také, že podle jeho extrapolace dojde k poklesu počtu studentů do roku 2015 na polovinu.

L. Skála pokračoval představením navrhované podoby přijímacího řízení na PhD studium pro příští rok. Obor *Počítačová grafika a zpracování obrazu* na Informatice bude v červnu schvalován akreditační komisí. V navrhovaných podmínkách přijímacího řízení může ještě dojít k drobným změnám díky rektorátním zásahům. Zavedení přijímací zkoušky i pro studenty MFF bylo vynuceno rektorem (z důvodu nepřipustné preference našich studentů). Mohlo se dát promíjení přijímací zkoušky v určitém oboru, ale tím by se muselo promíjet všem, což fakulta nechtěla.

T. Roskovec poznamenal, že podle navržených podmínek přijímací komise zkouší na úrovni programů, což je značně široké a zeptal se, proč nezkouší podle oboru. L. Skála připustil možné problémy a vyjádřil naději, že komise budou rozumné. Doplnil dále, že omezení na obor by ztěžovalo přestupy.

K. Kuncová se zeptala, zda jsou požadavky někde vypsány a zda tak studenti ví, co se naučit. L. Skála poznamenal, že v podmínkách je napsáno „státnice“ a žertem dodal, že se má student podívat do Karolínky a vše nastudovat.

T. Roskovec doplnil otázku, zda se tedy spoléhá na zdravý rozum. P. Krtouš reagoval, že na teoretické fyzice to berou tak, že u lidí z MFF ví, že za sebou mají státnice, kde prokázali potřebné vědomosti a ptají se jich jen na to, co chtějí dělat. Je ale potřeba vyzkoušet uchazeče z jiných škol, protože u nich neví, co umí.

J. Pešička upozornil na chybu v datu a položil otázku, co má uchazeč dělat, když neuspěje. L. Skála poděkoval za upozornění na chybu a dodal, že neúspěšný uchazeč se má odvolat k děkanovi.

P. Krtouš nadhodil otázku, nešlo-li by naformulovat podmínky tak, aby se zkouška našim studentům mohla odpouštět. L. Skála odpověděl, že VŠ zákon uvádí přijímání na základě přijímací zkoušky. Kdybychom tam odpouštění uvedli, tak se dostaneme do stejného bodu, kde nám to RUK zakázal. J. Pešička poznamenal, zdali by nešla státnice nazvat i přijímací zkouškou. L. Skála reagoval, že to nejde, minimálně z časových důvodů.

L. Skála doporučil promluvit si o zkoušce s budoucím školitelem a předsedou komise. P. Krtouš dodal, že by se mohlo neoficiálně říkat jak zkouška probíhá.

J. Šejnoha uvedl obavu z nestandardně rychlé změny a nedostatečné informovanosti jak studentů, tak i pedagogů a uvedl, že si vzhledem k malé informovanosti dokáže představit i extrémní interpretace komise. J. Spurný shrnul, že pro studenty z MFF je dlouhodobě přijímací zkouška formální a dotázal se, zda je cílem diskuse vymyslet novou formulaci do podmínek a nebo rozšířit informaci o formálnosti zkoušky. L. Skála požádal o rozšíření této informace. P. Krtouš poznamenal, že se o přijímací zkoušce dozvěděl od studentů.

K. Kuncová se zeptala, kolik lidí z jiných škol se hlásí. L. Skála odpověděl, že nevíme, protože se to na přihláškách neuvádí. K. Kuncová doplnila otázku, kolik lidí dělalo přijímací zkoušku v minulém roce, protože ti museli být od jinud. L. Skála odpověděl, že jejich počet nebyl malý, cca 30 %.

K. Kuncová navrhla vypracovat prováděcí předpis (podrobné okruhy otázek), co se bude zkoušet a studentům MFF by se řeklo, že je to formální. J. Kratochvíl poznamenal, že by to měla být paralela státnic – vezme se seznam okruhů ze státnic v daném programu a uchazeč si vybere ze kterého okruhu chce být zkoušen, předpokládá soudnost komise. L. Skála doplnil, že ani na Bc. a Mgr. takový materiál nemáme a musel by se vypracovat, což by vydalo na knihu. P. Krtouš dodal, že by to nechal na soudnosti komise, pokud by se něco muselo vypracovat, pak by to nechal na společném základu.

K. Kuncová upozornila, že v seznamu zkoušek, za které se odpouští přijímací zkouška z angličtiny chybí zkouška z MFF. L. Skála odpověděl, že ji museli odstranit, ale zkusí ji vrátit a uvidíme, jestli projde přes rektorát. K. Kuncová doplnila otázku, jestli v případě následných změn ze strany RUK budeme přijímací podmínky znovu schvalovat. L. Skála odpověděl, že by se nestihl termín pro podání přihlášek. P. Kolman nadhodil, zda má smysl zkoušku z angličtiny promíjet a zda s ní máme zacházet stejně jako s odbornou zkouškou. P. Krtouš poznamenal, že zkouška z angličtiny je organizační problém.

L. Skála pokračoval v představení podmínek přijímacího řízení na NMgr. studium, které se od minulého roku nezměnily. Dále představil, které obory se budou otvírat i v angličtině: F – nic, M – vše krom učitelství, I – vše krom softwarových systémů. Podmínky jsou stejné jako loni, P. Kolman rozšířil seznam zkoušek, za které se odpouští přijímací zkouška z angličtiny.

M. Vyšinka se zeptal, proč v tomto seznamu chybí zkouška z MFF, protože se tím vysílá signál, že naše zkouška není dostačující pro studium v angličtině u nás. L. Skála poznamenal, že se ještě nestalo, aby studoval někdo Bc. v češtině a NMgr. v angličtině. J. Spurný doplnil, že by se to týkalo velmi málo studentů, tak by ji tam raději nedával.

M. Johanis vznesl dotaz, zda čísla oborů, ze kterých odpouštíme přijímací zkoušku, je celostátní (tj. mají tyto obory i jinde). L. Skála uvedl, že ano, ale že se jedná o malý počet studentů. P. Krtouš doplnil, že si studenty zvenčí pozvali na pohovor a doporučili jim, co si mají dostudovat.

L. Skála upozornil ještě na problém s nostrifikacemi, protože když si někdo ze zahraničí nostrifikuje diplom na uvedená čísla oboru, tak už se s ním musí zacházet jako by daný obor vystudoval.

L. Skála přistoupil k představení bakalářských oborů, které zůstaly stejné jako v minulém roce, v angličtině se otvírá jen obecná informatika. V podmínkách přibylo, oproti loňsku, zrušení přijímací zkoušky v případě vyšší úrovně maturity z matematiky (v tomto případě se nemusí žádat), neplatí pro finanční matematiku, kde jsou zavedeny kvóty. Pro odpouštění přijímací zkoušky přibyl mezi uznávané korespondenční semináře i M&M. L. Skála připomenul, že odpouštění za semináře využilo letos jen 6 lidí, ale má to smysl jako propagace, nicméně panu kancléři se to nelíbí a hrozí vyškrtnutí. Odpouštění za semináře má na UK jen MFF a PŘF a v případě vyškrtnutí to nejspíše odnesou obě fakulty.

T. Roskovec vznesl komentář k bodu 1 (odpouštění za prospěch), neboť doc. Bečvář si nepřál pro didaktiku matematiky jiný prospěchový průměr než pro odbornou matematiku a požádal o srovnání koeficientů. L. Skála reagoval, že garantem matematiky je doc. Kulich, který s tím, sice ne příliš nadšeně, souhlasil. P. Kolman upozornil, že obě sekce si přály původní hodnoty. L. Skála dodal, že poslední Kulichovo vyjádření je, že to není podstatné a předložené znění schválilo kolegium děkana. P. Kolman upozornil, že v případě průměru bychom se měli snažit o stabilitu a poznamenal, že i FEL ČVUT má průměr nastavený na 1,5 a více přihlášek neznamená, že studuje více studentů.

Rozproudila se diskuse převážně mezi současným a nastupujícím vedením, ve které současné vedení prosazovalo průměr 1,75 (a 2,0 pro učitelství) argumentující poklesem studentů a možnými problémy s akreditací učitelství. Nastávající vedení požadovalo průměr 1,5 (případně alespoň stejný pro všechny obory).

A. Havlíčková vstoupila do diskuse s tím, že je nutné schválit podmínky přijímacího řízení včas, neboť 19. 9. je první náborová akce, na kterou musí být připraveny letáky, pro něž musí být podklady do konce července. Loni se takto nestihlo informovat o učitelských oborech.

V průběhu diskuse se ukázalo, že L. Skála je ochotný souhlasit s 1,75 pro všechny obory a M. Rokyta připustil, že M a I sekce chtějí 1,5, ale 1,75 je přípustný. J. Kratochvíl shrnul spor s tím, že při domlouvání podmínek přijímacího řízení se neshodli L. Skála a P. Kolman ohledně průměru a rozhodnout by tak měl senát.

P. Lasák ještě upozornil, zda chceme rušit přijímací zkoušku za těžší maturitu potom, co se stalo letos. L. Skála odpověděl, že se to týká malého počtu lidí, letos jen 6 % maturantů.

Akademický senát přistoupil k orientačnímu hlasování o kompromisním návrhu:

AS MFF UK schvaluje předložené podmínky přijímacího řízení a důrazně doporučuje přidat zkoušku z angličtiny na MFF do seznamu zkoušek, za které se promíjí PhD přijímací zkouška z angličtiny a stanovit průměr pro odpuštění Bc. přijímací zkoušky na M a I na 1,75 pro všechny obory včetně učitelství.

Orientační výsledek: 15 – 0 – 2

P. Kolman ještě nadhodil, že by rád odpouštěl přijímací zkoušku z angličtiny na Bc. studium i pro uchazeče, kteří absolvovali střetí školu v angličtině, čímž rozproudil další debatu. L. Skála argumentoval, že je to problematické s ohledem na dokumenty, P. Kolman reagoval, že když věříme zahraniční střední škole středoškolské vzdělání, tak jí můžeme věřit i angličtinu.

J. Spurný diskusi utnul a navrhl vrátit se k hlasování.

Usnesení:

AS MFF UK schvaluje předložené podmínky přijímacího řízení pro rok 2013/14 a důrazně doporučuje přidat zkoušku z angličtiny na MFF do seznamu zkoušek, za které se promíjí PhD přijímací zkouška z angličtiny a stanovit průměr pro odpuštění Bc. přijímací zkoušky na M a I na 1,75 pro všechny obory včetně učitelství.

Hlasování: 13 – 0 – 4

J. Kratochvíl vyjádřil smutek nad tím, že nedošlo k orientačnímu hlasování i ve věci odpuštění přijímací zkoušky z angličtiny pro studenty anglických středních škol, neboť považuje za zbytečnou komplikaci pořádat přijímací zkoušku pro studenty, kteří celou střední školu absolvovali v angličtině.

4. Schválení změn studijních plánů NMgr. studia na Informatice

Senát se vrátil k formálnímu schválení změn studijních plánů na Informatice, předložených pro předběžnou informaci na březnovém zasedání. L. Skála připomenul, že minule byl rozpor jen mezi „pokryto předměty“ a „doporučené předměty“.

M. Vyšinka se zeptal, zdali došlo k nějakým změnám v dříve předložených materiálech, protože senátu nebyly předloženy žádné aktuální. L. Skála odpověděl, že to konzultoval s doc. Bartákem a jediná změna byla záměna „pokryto“ za „doporučené“.

Usnesení:**AS MFF schvaluje předložené změny studijních plánů NMGr. studia informatiky.****Hlasování: 15 – 0 – 2**

J. Šejnoha poznamenal, že specifikum informatiky spočívá ve velmi krátkém poločasu rozpadu vědomostí, což přináší nutnost častých změn ve studiu. Oznámil, že prof. Vojtáš souhlasil, že to senátu či studijní komisi blíže vysvětlí.

5. Informace vedení fakulty

Děkan Z. Němeček a tajemník A. Líska informovali senát o hlavních bodech činnosti vedení fakulty od 18. dubna 2012, novinky z oblasti propagace přednesla vedoucí OVVP A. Havlíčková.

Věda a zahraniční styky, obecné informace (přednesl děkan prof. Němeček)

- 1) Žádost MFF o akreditaci oboru doktorského studia *Počítačová grafika a analýza obrazu* doporučená Vědeckou radou UK byla postoupena Akreditační komisi. Žádost MFF o prodloužení akreditace navazujícího magisterského studijního programu Matematika postoupil RUK na MŠMT.
 - 2) Žádost o akreditaci tří kurzů - *Vyučování všeobecně vzdělávacího předmětu Fyzika*, resp. *Matematika*, resp. *Informatika* - v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků připravily didaktické katedry MFF. Kurs by byl jeho absolventům uznáván řediteli středních škol jako kvalifikace. KD schválilo podání žádosti na MŠMT a symbolický poplatek za kurs ve výši 500,- Kč měsíčně.
 - 3) Návrh změn v Řádu celoživotního vzdělávání UK ponechalo vedení MFF bez připomínek.
 - 4) Na udělení Ceny Josefa Hlávky byla cestou RUK navržena RNDr. Eva Schmoranzarová z fyzikální sekce.
 - 5) Na udělení Ceny ministra školství byl cestou RUK navržen RNDr. O. Kopáček, Ph.D., z fyzikální sekce.
 - 6) Byl vyhlášen 19. ročník Bolzanovy ceny. Děkan apeluje na akademickou obec k podávání návrhů, protože se stává, že nikdo z MFF není oceněn, neboť není podán žádný návrh. Propozice vyhlášeného ročníku rozešle na pracoviště studijní oddělení MFF.
 - 7) RUK upozornil na vyhlášení soutěže Česká hlava 2012, podrobnosti jsou na webu: www.ceskahlava.cz.
 - 8) Studentská anketa: děkan vyhověl přání prof. J. Kratochvíla a SKAS, aby bylo umožněno provést anketu „papírovou“ formou. Důvodem je malý počet respondentů v elektronické anketě.
 - 9) Z Ruska přišly 2 nezávislé nabídky na získávání studentů pro MFF:
 - G1PARTNERS zaslala návrh spolupráce Ruské Státní Humanitární Univerzity v Moskvě. Zatím nejsou známy další podrobnosti.
 - Děkana navštívil ruský absolvent MFF Mgr. A. Voronin s nabídkou na spolupráci při pořádání oborových olympiád (M, F, CH) v Rusku či bývalém SSSR. Závěrečné kolo by se konalo v Praze (cca 100 lidí), ze strany MFF žádá prominutí odborné přijímací zkoušky pro nejúspěšnější soutěžící. Přijímací zkouška z češtiny by zůstala. Z. Němeček hodnotí akci jako relativně dobrou, MFF k ničemu nezavazuje a může přivést několik dobrých lidí. Organizátoři chtějí někoho z fakulty do komise a pro přípravu příkladů. Nabídka bude projednána s novým vedením.
- a) T. Roskovec se optal, zdali nebude s prominutím zkoušek problém ze strany RUK. Z. Němeček odpověděl, že to nyní není jasné, ale poslední kolo nebude korespondenční a měli by se na něm podílet i naši pracovníci, takže problém neočekává.

- b) J. Pešička vznesl dotaz, co z toho ta firma bude mít. Z. Němeček odpověděl, že se o příspěvku MFF nemluví, tedy si buď firma vybere poplatky od účastníků, má jiné zdroje, nebo to může být forma charity.
- 10) Podle informací z RUK se zdá, že letos budou poprvé financováni všichni studenti (bývalo 200 – 300 více).
 - 11) Oranžová karolinka bude v personální části obsahovat údaje k 5. září t.r., neboť podklady k tisku je nutné uzavřít v příštích dnech.
 - 12) Dne 16. 5. t.r. byly po havárii znovu vyhlášeny veřejné soutěže GAČR. Interní termín pro odevzdání návrhů na OVZS je stanovený na 21. června 2012.
 - 13) Od 29. 5. do 1. 6. probíhá WDS.
 - 14) Proběhla zasedání konkursních komisí na místa a funkce v sekcích fyzikální a matematické, komise vydaly svá doporučení. Příští týden budou známé výsledky jednání komisí pro MOA a na obsazení míst v informatické sekci. Rozhodnutí děkana bude zveřejněno na úřední desce MFF.
 - 15) Stále probíhají jednání o výstavbě pavilonu v Tróji, s minimálním pokrokem. Není zaručené povolení stavby tam kde chceme.
 - 16) Na Albertovský kampus je letos určeno 25 mil. Kč (architektonická soutěž na 2 centra). Není zřejmé, kdo vlastně kampus na Albertově chce a potřebuje, jednáním chybí hnací síla. Vystává množství nevyjasněných otázek: kdo obsadí deklarovanou plochu, jaká vědecká problematika se tam bude řešit, kolik by měla která ze tří fakult (MFF, 1.LF, PřF) platit na provoz atd.? Přírodovědecká fakulta navrhla jako manažerku současnou tajemnici PřF, z popisu práce vyplynulo, že o všem má rozhodovat jen manažer a děkani jen podepisují faktury (návrh se setkal s odporem děkana MFF a 1.LF). Část původně plánovaného vybavení je v Biocevu, který je schválený a staví se. Je tedy nutná změna koncepce. MFF by nevdalo, kdyby ze stavby sešlo (malá účast), ale byla by to ohromná škoda pro univerzitu, která by v následujících mnoha letech nic nepostavila.
 - 17) Ve dnech 15. - 16. 6. proběhne v Tróji (T1 a T2) přehlídka filmů FilmFest MFF. Senát je zván.
 - 18) Setkání zaměstnanců MFF před letními prázdninami se bude konat ve čtvrtek 28. června 2012 od 16:30 do 20:30 hodin v Tróji.
 - 19) Adventní koncert MFF je naplánovaný na pondělí 10. prosince 2012 (Velká aula Karolina).
 - 20) Z pracovního úřadu přišla na udání kontrola stran domnělé diskriminace v inzerátu na Mladé odborné asistenty. Kontrola neshledala závadu, ale vrhla špatné světlo na fakultu. Běžné řešení by bylo zajít za děkanem a promluvit si o tom v čem je problém. Dále Z. Němeček poznamenal, že již minule bylo dohodnuto, že nyní již s tím nejde nic dělat, ale pro příště se v inzerátu uvede „x let po PhD“.

P. Lasák vznesl dotaz ohledně pokroku ve věci zvýšení stipendií. J. Spurný odpověděl, že se tím studijní komise ještě nezabývala.

P. Lasák se zeptal na předběžné výsledky a dosavadní průběh papírové ankety. J. Kratochvíl odpověděl, že volba děkana byla letos sledována studenty více než bývá zvykem a účelem papírové ankety je toho využít a rozpochybovat studenty k jejímu vyplňování. Zároveň poděkoval K. Kuncové za přípravu anketních listů, T. Bártlové, T. Roskovcovi a J. Šejnohovi za přípravu konceptu ankety v rámci setkání. K předběžným výsledkům uvedl, že T. Bártlová a L. Láska ještě skenují zatím došlé listy a předběžné výsledky budou na výjezdním zasedání. Hlavním úkolem papírové ankety bylo podnitit responsibilitu.

P. Krtouš se dotázal ohledně způsobu zveřejnění výsledků. J. Kratochvíl odpověděl, že po dohodě by je rád zveřejnil na stránkách senátu nebo SKASu, veřejné by bylo porovnání počtu odpovědí, ostatní je ještě nutné rozmyslet, protože se nejedná o oficiální anketu. Dále uvedl, že chce porovnat průměry z papírové a elektronické ankety a na podzim zahájit velkou diskusi o anketě.

J. Šejnoha poznamenal, že SKAS již dlouho požadoval restart ankety a přeseknutí kruhu „nízká účast – nerepresentativní výsledky – nevyvození důsledků“. Dále uvedl, že i při vědomí, že z papírové ankety není možné vyvodit důsledky, rád by to vyzkoušel, SKAS dostává pozitivní ohlasy na rozhýbání ankety.

J. Kratochvíl doplnil, že chce poslat stejný e-mail s žádostí o vyplnění, jakým upozorňoval na papírovou anketu, i k anketě elektronické. Plánuje oživit anketu a zapojit ji do habilitačního řízení.

Ekonomické záležitosti (přednesl tajemník ing. Líska)

- 1) Kolegium děkana schválilo rozpočtovou úpravu, protože MFF obdržela z rektorátu cca 3,2 mil. Kč jako odměnu za získané velké granty. Peníze byly rozděleny na pracoviště, ze které granty zajistila, jako volná rezerva.
- 2) Oprava fasády na Malé Straně běží úspěšně, konají se kontrolní dny, památkáři jsou na staveništi denně, ve fasádě se objevilo několik slunečních hodin a řeší se co s nimi (případná obnova by se hradila v rámci dotace).
- 3) MFF podepsala s Prahou 2 dodatek ke smlouvě o přístupu do Ztracenky. Přístup bude umožněn přes dvůr od Albertovských schodů. Oproti budování zvláštní cestičky se ušetří cca 1 mil. Kč, smlouva je vstřícná- umožňuje zavést náš provozní režim (služba na vrátnici), město se bude starat o údržbu a bude ručit za škody třetích osob, MFF může smlouvu vypovědět.

Propagace (přednesla vedoucí OVVP PhDr. Havlíčková)

- 1) V rámci oslav 60. výročí proběhly konference a akce podle Kalendária, mimo jiné Ročníkové přebory ve volejbale, kterých se 26. 5. zúčastnilo 11 družstev.
- 2) Minulý měsíc vyhráli i naši roboti jednu kategorii soutěže robotů ve Vídni. Jak informoval Technický týdeník, vyhrál na soutěži RobotChallenge v kategorii volný styl student 3. ročníku MFF Ondřej Staněk.
- 3) Ve čtvrtek 1. 6. proběhne tradičně na MFF vyhlášení vítězů celostátního kola FO v F2. V rámci konference Relativity and Gravitation - 100 Years after Einstein in Prague proběhne od 18. _ 29.6. v Karolinu výstava Einstein a Praha, gravitace a vesmír. V pondělí 4. 6. proběhne v Tróji již 5. ročník Vědohraní - Dne dětí na MFF.
- 4) Od paní Steinové došlo poděkování meteorologům za nejlepší cyklus přednášek v Experimentální univerzitě.

6. Schválení výroční zprávy MFF za rok 2011

Z. Němeček stručně představil předloženou výroční zprávu a doplnil, že k ní přišlo několik připomínek, které byly vyřízeny. Na dotaz M. Pospíšila, jestli je součástí výroční zprávy i tabulka výkonu pracovišť na konci, navrhl, že nad tabulku se napíše „Příloha č. 1“ a v textu se na ni udělá odkaz. Proti tomuto řešení nebylo námitek.

Usnesení:

AS MFF UK schvaluje výroční zprávu MFF UK za rok 2011.

Hlasování: 17 – 0 – 0

7. Debata o volbách do SKASu

P. Lasák zahájil debatu shrnutím problému, kdy při proběhlých volbách do SKASu nastala situace, která vedla k napadení voleb, přičemž se ukázalo, že uvedené nedostatky jsou natolik závažné a platné pro jakékoliv volby do AS MFF UK, že je potřeba je řešit. Zmínil, že nedostatečnost Volebního a jednacího řádu dosud nevadila, ale bylo jen otázkou času, kdy se projeví, což nastalo nyní. Zároveň navrhl, aby řešením byla pověřena Legislativní komise.

Předseda volební komise M. Radecki upozornil, že Volební a jednací řád nedefinuje příliš dobře některé aspekty voleb a požádal Legislativní komisi o přípravu nápravy Volebního a jednacího řádu. Upozornil i na formulaci čl. 4, odst. 1 VaJR „Volby se opakují tehdy, došlo-li k pochybení, které mohlo mít vliv na

výsledky voleb, pokud jde o zvolené členy.“, které je příliš silné, neboť cokoliv může ovlivnit výsledky voleb, a ty jsou tak vždy napadnutelné. Uvedl též, že se stížnost týkala pravomocí volební komise a možnosti jejího zásahu.

T. Roskovec doporučil senátorům prostudovat stížnosti, reakci volební komise a zápisy SKASu z května.

J. Šejnoha doplnil, že je nutné rozlišit 2 stránky, morální a formální a zdůraznil, že se problém týká obecně senátních voleb, ne jen SKASu. Dodal také, že je potřeba se zabývat řešením do budoucna a ne příliš rozebírat to, co již proběhlo.

J. Spurný se dotázal, zda je prováděcí předpis špatný, na což odpověděl M. Radecki, že z jeho pohledu ano. Doplnil, že pravidla nemusí být pevně svazující, ale že nyní jsme na druhém pólu, kdy to není určeno vůbec.

J. Spurný vyjádřil obavu, že změna VaJŘ může být pokus vydat se na cestu rezignace na zdravý rozum. J. Michálek dodal, že možným řešením může být i něco z VaJŘ vypustit. T. Roskovec poznamenal, že zdravý rozum je dobrý, ale když se najdou lidé, kteří udávají na fakultu, tak se můžou najít i lidé, kteří napadnou volby u soudu. P. Krtouš doplnil, že se mu, s připomínkou různých předpisů, jež chodí z rektorátu, nezdá dobré volby příliš sešněrovávat.

C. Brom se dotázal na další postup, zdali se sejde Legislativní komise.

M. Pospíšil poznamenal, že má dojem, že uvedenou stížnost psal někdo ublížený, ale nikde nenašel text, který mu ublížil. M. Vyšinka odpověděl, že text bude doplněn do podkladových materiálů.

P. Lasák oznámil, že SKAS by rád zároveň zavedl i elektronické volby, zvýšil délku mandátu členů SKASu na 2 roky, přičemž každý rok by se volila polovina členů. Požádal, aby uvedené vzala Legislativní komise do úvahy při zpracovávání VaJŘ a poprosil nové vedení, zda by tyto změny na podzim předložilo.

Usnesení:

AS MFF UK pověřuje Legislativní komisi přípravou novelizace Volebního a jednacího řádu AS MFF.

Hlasování: 17 – 0 – 0

P. Motloch projevil zájem o práci v legislativní komisi a požádal o své jmenování.

Usnesení:

AS MFF UK jmenuje P. Motlocha členem Legislativní komise.

Hlasování: 17 – 0 – 0

8. Zveřejňování podkladových materiálů AS MFF UK

P. Lasák připomenul diskusi o zveřejňování podkladových materiálů pro jednání senátu z březnového zasedání a upozornil na tabulku příkladů hlasování z minulých zasedání, kterou připravil J. Dolejší a jež je k dispozici v podkladových materiálech. M. Vyšinka oznámil, že tabulka bude rozeslána a požádal senátory, staré a zejména nové vedení, aby ke každému typu předkládaných materiálů uvedlo, zda by má být materiál jen pro AS, pro akademickou obec nebo veřejně přístupný, včetně důvodu, které je k tomu vedou. Na dotaz P. Lasák odpověděl, že ještě není technicky dořešené jak omezit zveřejňování jen na akademickou obec.

J. Michálek poznamenal, že je to krok správným směrem, který podporuje, i když by se nebál jít dál a zveřejňovat více.

M. Pospíšil se přimluvil, aby se předsednictvo při zvažování tajnosti materiálu řídilo přáním autora materiálu.

9. Různé

1) Informace z RVŠ

P. Krtouš informoval o proběhlém jednání RVŠ týkající se především financování. RVVI provedla změnu pravidel financování vědy v roce 2013 („kafemlýnek“ + fixní část podle minulých let) a na následujícím zasedání RVVI došlo k další změně, VŠ bylo přidáno 200 mil. Kč, AV ČR ubráno 270 mil. Kč. Pokles financování studentů z MŠMT nebude v příštím roce tak velký, jak se čekalo, ale výhled do následujících let zůstává nezměněn. Poznamenal také, že se jednání zúčastnil i ministr školství, který uvedl, že preferuje přepracování věcných záměrů VŠ zákonů, které leží na legislativní radě vlády a rád by je znovu probral vysokými školami.

2) PROGMA

C. Brom informoval o experimentálním interním grantovém programu „Propaguj Matfyz“ (PROGMA), na který je určeno 65 tis. Kč. Uvedl, že přišlo 9 žádostí, celkově na 250 tis. Kč. Většina žádostí je na přednášky pro středoškoláky různého typu, jeden na vytvoření databáze fotografií. Více by rád probral na výjezdním zasedání. Na dotaz T. Roskovce, kdo bude žádosti posuzovat, odpověděl: Brom, Töpfer, Zavoral s vnějšími konzultacemi.

3) Informace nastupujícího vedení

J. Kratochvíl informoval, že obdržel od rektora osvědčení o svém jmenování děkanem od 6. září 2012.

V souvislosti s papírovou anketou ještě poděkoval prof. Němečkovi za její podporu. T. Roskovec vyzdvihl i roli OVVP při obálkování, jež bylo do dvou dnů hotovo.

J. Kratochvíl dále oznámil, že předal Anh Dung Leovi (Tondovi), zmiňovaném na minulém zasedání v souvislosti s rozhovorem v novinách, propagační předměty MFF. Stalo se tak před „nastoupenou jednotkou“ na soustředění Matematického korespondenčního semináře.

Za P. Kolmana také avizoval některé změny, které nové vedení plánuje po svém nástupu do funkce a na kterých se se současným vedením neshodlo. Jde zejména o různé školné za výuku v angličtině pro studenty z EU a ze zemí mimo EU, o kvóty na počet studentů v angličtině a o možném odpouštění poplatku za přijímací řízení zahraničním studentům z důvodu vysokých poplatků za transakci. Řešením poplatků by bylo i zavedení možnosti platit platební kartou (tato možnost již existuje např. na Masarykově univerzitě), které bude prověřeno.

4) Anketa ediční komise

J. Michálek upozornil na anketu ediční komise AS UK anketa.cuni.cz, která slouží ke sběru podkladů pro novou nakladatelskou politiku a požádal o její vyplnění a rozšíření informací o její existenci.

Zasedání skončilo ve 22:09.

Příští zasedání AS se uskuteční 27. června 2012 v 18:00 hod.

Zapsal: M. Vyšinka