

Zápis ze 177. zasedání Akademického senátu MFF konaného dne 23. listopadu 2011

Přítomni: C. Brom, J. Dolejší, Z. Drozd, R. Grill, J. Hric, M. Johanis, M. Kopecký, P. Kučera, S. Krýsl, J. Pešička, M. Pospíšil, M. Prokešová, S. Stehno, P. Valtr, T. Bártlová, K. Kuncová, J. Michálek, M. Radecki (18:38), T. Roskovec, J. Šejnoha, M. Vyšinka

Omluveni: J. Bulín, P. Krtouš, J. Spurný

Hosté: A. Havlíčková, M. Kulich, D. Lanková, A. Líska, Z. Němeček, L. Skála

Program zasedání:

0. Schválení programu a kontrola zápisu ze 176. zasedání
1. Informace vedení fakulty
2. Závěrka hospodaření fakulty do 30.9.2011
3. Diskuze o zásadách PRVOUK (= Program Rozvoje Vědních Oborů na UK)
4. Diskuze o Zásadách přechodu na novou bakalářskou akreditaci na matematice
5. Diskuze o přípravě volby děkana a vyhlášení voleb
6. Různé

Zasedání řídil 2. místopředseda AS J. Šejnoha.

0. Schválení programu a kontrola zápisu ze 176. zasedání

Po drobné diskuzi, zda-li je diskuze k I2, slibovaná na minulém zasedání, součástí bodu 4 (Diskuze o Zásadách přechodu na novou bakalářskou akreditaci na matematice) byl program zasedání schválen tichým souhlasem. S několika korekturami byl schválen i zápis ze 176. zasedání.

Hlasování: 20 – 0 – 0

1. Informace vedení fakulty

Děkan Z. Němeček, prod. L. Skála a tajemník A. Líska informovali senát o hlavních bodech činnosti vedení fakulty od minulého zasedání 12. října.

Věda a zahraniční styky, obecné informace (přednesl děkan prof. Němeček)

- 1) Byly zveřejněny výsledky hodnocení GAČR (podáno – získáno): F: 41 – 11, M: 13 – 6, I: 9 – 2; postdoc: F: 9 – 3, M: 3 – 1, I: 11 – 6. Celková úspěšnost byla 33 % (z 88 návrhů bylo přijato 29), přičemž průměrná úspěšnost GAČR se pohybuje kolem 25 %.
- 2) Projekty excelence (GAČR): podáno: 9 – MFF jako navrhovatel, 17 – jako spolunavrhovatel a 1 – jen spolupracovníci. Získáno: 1 – MFF jako navrhovatel, 5 – jako spolunavrhovatel a 1 – jen spolupracovníci.
- 3) Projekty UNCE: z 1,2 mld vyčlenila univerzita 120 mil na projekty mladých vědeckých týmů (při stropu 7,5 mil/projekt. Za MFF byly podány: F – 3 projekty (7,5 mil, 7,2 mil, 6,8 mil), M – 4 projekty (3 mil, 5 mil, 3,6 mil, 2,6 mil), I – 1 projekt (7,2 mil). Je otázka, zda-li by nebylo na matematice lepší 1 větší projekt, než více malých.

- 4) GAUK: bylo podáno 187 návrhů: F – 126, M – 21, I – 40. Poměr počtu návrhů za jednotlivé sekce neodpovídá poměru počtu studentů v těchto sekcích. Vedení pak řeší velký počet žádostí o mimořádná stipendia studentů M a I, přičemž by bylo vhodnější kdyby si podávali více žádostí o GAUK.
 - a) C. Brom upozorňuje, že podle výroční zprávy GAUK koresponduje počet přidělených grantů s počtem doktorandů na jednotlivých sekcích a táže se, zda si GAUK podávají i magisterští studenti. Z následné diskuze vyplynulo, že alespoň na fyzice je to běžné, protože, dle mínění děkana, „je to loterie a kdo si nekoupí los, nevyhraje“.
- 5) 75 % podaných GAUKů muselo oddělení pro vědu vracet z důvodů formálních chyb. Vedení apeluje na studenty a zejména odborné garanty, aby formální stránce věnovali větší pozornost, neboť formální nedostatky jsou hlavním důvodem k zamítnutí žádosti a oddělení pro vědu nemůže vše kontrolovat.
- 6) Projekty specifického vysokoškolského výzkumu: před 2 lety na ně bylo určeno 13 mil, letos polovina, na příští rok ještě není daná suma, ale očekává se další snížení. Vyhlášení SVV 2012: pro 3. kolo soutěže nedochází v roce 2012 k žádným změnám v Zásadách soutěže. Termín zahájení soutěže je 15. 11. 2011, lhůta pro hromadné podání přihlášek na RUK (a zároveň lhůta pro podání závěrečných zpráv SVV 2010) je stanovena na 31. 1. 2012.
- 7) Rektorát vyzval MFF k testování další verze systému *Habilion*.
- 8) Do Fondu mobility UK bylo v podzimním kole podáno celkem 19 žádostí o celkovou podporu v hodnotě 1 121 450 Kč.
- 9) Vědecká rada univerzity schválila čestný doktorát pro prof. B. Riečana (Bratislava), v jednání ještě zůstává 1 návrh.
- 10) Dne 12. 10. t.r. navštívili MFF zástupci Hong Kong University of Science & Technology (HKUST), s cílem projednat formu, jakou by bylo možné informovat současné studenty MFF o možnostech postgraduálních stipendií v Hong Kongu. Nabídka se jeví docela slušná, prostor pro uzavření dohody mezi institucemi by byl, nicméně dokud neprojeví zájem konkrétní osoby, nebude děkan žádnou smlouvu podepisovat. Informaci o nabídce HKUST budou ve svých sekcích šířit proděkani.
- 11) 1. – 6. července 2012 se v německém Lindau uskuteční setkání špičkových mladých vědců s lauréaty Nobelovy ceny, tentokrát věnované fyzice. Prod. V. Sechovský, po předchozím vyjádření kolegia sekce fyziky, navrhl nominovat dva kolegy, v tomto pořadí: 1. Mgr. Richarda Řezníčka, 2. Mgr. Martina Rybáře.
- 12) Cena děkana Matematicko-fyzikální fakulty UK za nejlepší bakalářskou nebo diplomovou práci v ak. roce 2010/11: byly navrženy čtyři adepti. Vedení fakulty schválilo, na předchozí doporučení komise studijního proděkana, aby děkan udělil tři ceny. Ocenění budou:
 - a) Bc. Tomáš Penk, za bakalářskou práci *Vysoké okruhy*, vypracovanou v rámci studijního programu *Matematika*, obor *Obecná matematika*.
 - b) Bc. Michal Vališka, za bakalářskou práci *Vliv struktury na magnetické vlastnosti vzácně zeminných intermetalických sloučenin*, vypracovanou v rámci studijního programu *Fyzika*, obor *Obecná fyzika*.
 - c) Mgr. Marie Kratochvílová, za diplomovou práci *Studium magnetických a termodynamických vlastností ternárních sloučenin se silně korelovanými 4f elektrony*, vypracovanou v rámci studijního programu *Fyzika*, obor *Fyzika kondenzovaných soustav a materiálů*.Ceny budou slavnostně vyhlášeny na zasedání VR MFF 14.12.2012
- 13) 16.11.2011 převzal Cenu Josefa Hlávky RNDr. Jiří Pospíšil, PhD.
- 14) Úspěch studentského družstva MFF v soutěži ACM: po několika letech se znovu podařilo týmu vedenému doc. P. Töpferem prorazit do celosvětového finále (Varšava, květen 2012). Družstvo tvořili studenti Michal Danilák, Filip Hlásek a Jakub Zika. Kolegium schválilo udělit těmto studentům mimořádné stipendium za vzornou reprezentaci, a to ve výši 7000,- Kč každému z nich.

- 15) 10.10.2011 byly do provozu slavnostně předány výukové prostory Praktika Karla Urbánka (praktikum III – optika a praktikum IV – atomová fyzika). Prostory a vybavení praktika prošly významnou obnovou hrazenou z fakultních prostředků a z prostředků Nadace Karla Urbánka.
- 16) 25.10.2011 byl slavnostně otevřen parter kolem chladících věží v Tróji.
- 17) Studie nového pavilonu v Tróji byla schválena rektorátem a odeslána na MŠMT.
- 18) Jubilejní 60. rok MFF bude slavnostně zahájen 11. ledna 2012 v refektáři na Malé Straně. Protože na ten den je plánováno i zasedání senátu nabídl děkan, zda-li by se i senát nechtěl sejít na Malé Straně. J. Dolejší vyjádřil předběžný souhlas.

Studijní agenda (přednesl proděkan pro koncepci studia prof. Skála)

- 1) 25.10.2011 MŠMT udělilo, prodloužilo a rozšířilo akreditaci Bc. studia Matematiky a Informatiky. Obory byly následně vloženy do databáze přijímacího řízení na UK a problémy jsou tak zažehnány.
- 2) K vyhodnocení ankety: nebylo mnoho respondentů, většina komentářů byla pochvalná a podepsaná. Při řešení otázky, zda-li ponechat anketu elektronickou a nebo se navrátit k papírové podobě, došlo kolegium děkana k závěru, že je lepší zůstat u elektronické, protože návrat k papírové by byl mj. krokem zpět. Na návrh SKASu bylo zveřejněno 10 nejlepších pedagogů. Jsou jimi (bez titulů): Jindřich Bečvář, Jiří Felcman, Michael Grafnetter, Michal Hojsík, Amy B. Livingston, Martin Mareš, Luboš Pick, Oldřich Semerák, Miroslav Šedivý, Jitka Zichová. Negativní hodnocení byla řešena domluvou s dotyčnými učiteli. Šlo zejména o pozdní příchody vyučujících (M. Ferov, S. Krýsl) nebo o změny podmínek pro udělení zápočtu v průběhu semestru (P. Schlesinger).
 - a) J. Šejnoha pozitivně vyzdvihl zveřejnění nejlepších učitelů a podal informace z rektorátních jednání o anketě. Dle jeho názoru univerzita sbírá informace od studentů, ale ke studentům již nejde zpětná vazba. Jako pozitivní příklad uvádí 2. Lékařskou fakultu, na které existuje online odpovídací systém na anketu. Apeloval na rozšiřování zpětné vazby a doplnil informaci, že zpracování papírové ankety stojí Přírodovědeckou fakultu 35 tis. Kč/semestr.
 - b) Z. Němeček informoval, že zpětná vazba byla vždy a že alespoň na fyzice byly odměny rozdělovány podle výsledků ankety, takže to pocítil pedagog i jeho vedoucí.
 - c) M. Radecki navrhl, aby pedagogové zhodnotili své výsledky v anketě (na svém webu či na první přednášce v semestru).
 - d) P. Kučera namítl, že je to těžké, když ze 120 studentů na přednášce anketu vyplní 18 a slovně 5.
 - e) Z. Němeček dodal, že záleží na typu připomínky.
 - f) L. Skála konstatoval, že nejlepší je, když se student ozve hned na přednášce, na což M. Radecki namítl, že jsou přednášky, kde to příliš nejde („raději až po zkoušce“).
 - g) J. Šejnoha uzavřel diskuzi s tím, že kdyby to fungovalo, tak anketu nepotřebujeme. SKAS nežadá zveřejňování kárání a srážek z odměn, ale chce viditelnou reakci učitelů.
- 3) Z rektorátu přišel dotaz, zda nedošlo k chybě v počtu studentů, protože oproti loňskému roku došlo k poklesu o téměř 500. L. Skála rozdál přítomným přesné statistiky, podle kterých došlo k poklesu o 472 studentů, zejména díky informatice a matematice, který zřejmě způsobilo zavedení kvót a přijímacích zkoušek. Tento pokles má i finanční dopad.
 - a) Z. Němeček odhaduje finanční dopad na základě předložených počtů studentů na pokles o 8,5 mil na informatice a 7 mil na matematice. Také dojde ke změně koeficientu kvality, do kterého nově vchází i počty studentů. Celkově lze tedy očekávat ztrátu v rozsahu 20 – 30 mil Kč, což je relativně mnoho. Další důsledek bude snížení počtu financovatelných studentů.
 - b) P. Valtr se dotázal proč došlo k poklesu počtu doktorandů na což L. Skála odpověděl, že z neznámého důvodu počet doktorandů dlouhodobě kolísá.
 - c) K. Kuncová se dotázala kolik procent NMgr. studentů jde na PhD. studium. Na základě předložené tabulky vychází cca 20 %, přičemž na fyzice je to výrazně více. A. Havlíčková k tomu dodala, že to odpovídá výsledkům anket z Albeře, kde většina fyziků uvádí, že po studiu se chtějí věnovat vědě, kdežto informatiči chtějí spíše pracovat.

- d) J. Šejnoha poznamenal, že na něj působí, že informatická sekce si je vědoma problému počtu studentů a řeší ho. Připomenul přitom web studuj-matfyz.cz a brožurku, která kolovala na minulém zasedání.
- 4) Na 30.11. je plánována návštěva prorektora Prudkého, se kterým se mimo jiné bude řešit i otázka přestupů mezi obory.

Ekonomické záležitosti (přednesl tajemník Ing. Líska)

- 1) Byly přijaty 3 příkazy děkana: č. 5/2011 – inventarizace dlouhodobého majetku, č. 6/2011 – organizace Dne otevřených dveří a č. 7/2011 – zřízení Informatického ústavu k 1.12.2011.
- 2) Probíhá výběrové řízení na dodavatele elektrické energie pro univerzitu. Soutěž bude zakončena na přelomu března/dubna. MFF má roční výpovědní dobu a nejnižší ceny za kWh z celé univerzity. Hrozilo tedy, že výsledná cena by mohla být výhodná pro univerzitu, ale už ne pro MFF. Podařilo se prosadit klausuli, že výsledná cena nebude vyšší než nejnižší cena, kterou platí kterákoliv z fakult. MFF tedy může jen vydělat (i když ne tolik jako ostatní fakulty) a ze vstupu MFF mohou ostatní fakulty profitovat z důvodu velkého objemu dodávek.
- 3) Během měsíce by mělo být známé i výběrové řízení na dodavatele plynu.
- 4) Zisky 2010 – přijato jako usnesení v bodě 2 (účetní závěrka).
- 5) Bylo vyhlášeno výběrové řízení na dodavatele topné soustavy v budově Ke Karlovu 5. Jedná se o zakázku malého rozsahu (do 6 mil bez DPH). Ve výběrové komisi přijal členství J. Pešička z titulu předsedy ekonomické komise. Z důvodu nutné rychlosti jmenovat komisi nemohl být vybrán až na zasedání. Děkanát nabízí senátu místo v komisích při výběrových řízeních, kterých se očekává 4-5 do roka. Zástupce senátu bude vybírán na zasedáních, bude-li to z časových důvodů možné.

Propagační záležitosti (přednesla vedoucí OVVP dr. Havlíčková)

- 1) MFF se zúčastnila veletrhu AKADÉMIA v Bratislavě (návštěvnost 10 000 lidí). Zájem byl zejména o fyziku (na rozdíl od brněnského Gaudeamu, kde převažuje matematika). Veletrh trval 3 dny a je možno očekávat 30-40 přihlášek (40 % fyzika, a po 30 % matematika a informatika).
- 2) Na veletrhu Gaudeamus se rozložil zájem mezi matematiku a informatiku, bylo rozebráno 150 CD o informatice a 300 informatických brožurek.
- 3) Byl vytvořen leták s přehledem Bc. a NMgr. oborů, protože nové obory nebyly zahrnuty na univerzitním letáku.
- 4) Došlo k nárůstu řešitelů korespondenčních seminářů (FYKOS, MKS). V prvních ročnících je více než 100 řešitelů, přičemž nadpoloviční většina má alespoň 50% úspěšnost.
 - a) J. Šejnoha se dotázal, zda se jedná o vliv uznávání přijímacích zkoušek. A. Havlíčková odpověděla, že to není zřejmé, protože zároveň došlo k rozeslání zadání i přímo učitelům, ale na druhou stranu M&M, které se neuznává u přijímacích zkoušek hlásilo pokles o polovinu.
 - b) J. Michálek doplnil, že organizátoři FYKOSu uspořádali velkou náborovou akci.
- 5) Proběhly tradiční soustředění a nově i setkání s absolventy a exkurze, určené současným studentům. Poslední dva typy akcí měly zpočátku malý zájem, ale po změně taktiky informování na základě konzultací se SKASem začaly být plně obsazené a zaznamenávat dobrý ohlas.
- 6) 1.12.2011 proběhne Den otevřených dveří. Očekává se větší návštěvnost než minulý rok.

2. Závěrka hospodaření fakulty do 30.9.2011

Tajemník fakulty A. Líska stručně představil závěrku hospodaření fakulty do 30.9.2011 projednanou s ekonomickou komisí a se zpracovanými připomínkami a předal slovo předsedovi EK J. Pešičkovi. Ten konstatoval, že závěrka je bezproblémová a doporučil její schválení. Dále seznámil senát se zápisem ekonomické komise z 10.11.2011 včetně otázek na vedení, které byly v uvedeném zápise zodpovězeny.

J. Pešička se dále zeptal, proč fakulta nevybere jinou banku, když v současné má úrok jen 0,5 %. D. Lanková odpověděla, že univerzita považuje za bezpečnou KB a ČSOB a tudíž si příliš vybírat nemůžeme.

J. Pešička vznesl poslední otázku, která nebyla zodpovězena během jednání EK: „Grantová agentura kontroluje, aby mzdové prostředky získané na grantech nepřesáhly 100 % úvazku. Pro fakultu je žádoucí, aby zaměstnanec byl alespoň ze 40 % placen ze zdroje 01/provoz. Současně fakulta předpokládá, že úvazek nepřekročí 100 %. To může být někdy problém splnit. Nebylo by vhodnější stanovit 50 % jako minimum hrazené ze zdroje 01/provoz pro akademické pracovníky a celkově nesmí úvazek překročit 1,5 úvazku?“

Z. Němeček odpověděl, že úvazek větší než 1 u jednoho zaměstnavatele a na stejnou práci by byl nezákonný. Je lepší brát plat formálně jen za 1 úvazek, přičemž v jeho výši zohlednit to jak daný zaměstnanec pracuje. V následné diskusi vyplynulo, že zaměstnanec nemusí být vůbec placen ze zdroje 01/provoz a na některých pracovištích to tak skutečně funguje.

Byla navržena 4 usnesení, o kterých bylo hlasováno en bloc.

Usnesení:

- 1. AS MFF schvaluje převedení zisku v úhrnu 2 924 169,28 Kč ve prospěch nerozděleného zisku MFF a převedení vnitrouniverzitní ztráty v úhrnu 2 785 233,61 Kč na vrub vnitrouniverzitního hospodářského výsledku.**
- 2. AS MFF schvaluje převedení částky 2 423 582 Kč ze zisku MFF do dílčího fondu reprodukce investičního majetku v celkovém objemu 2 423 582 Kč.**
- 3. AS MFF schvaluje rozpočtové úpravy k 30.9. 2011 tak, jak je předkládá vedení fakulty.**
- 4. AS MFF bere se souhlasem na vědomí závěrku hospodaření k 30.9. 2011.**

Hlasování: 20 – 0 – 1

3. Diskuze o zásadách PRVOUK (= Program Rozvoje Vědních Oborů na UK)

Z. Němeček stručně představil rektorátní návrh PRVOUK, na který je vyčleněno 900 mil Kč. Tyto peníze by měly být rozdělovány na základě projektů, které budou moci podat buď děkani fakult (po projednání ve vědecké radě fakulty) a nebo kdokoliv z univerzity (s tím, že bude muset informovat děkana své fakulty).

První návrh programu byl odmítnut všemi fakultami (neobsahoval podmínku, že prostředky budou mezi fakulty rozdělovány podle RIVových bodů). Další verze již toto obsahovala. Z. Němeček dále informoval, že menší fakulty plánují podávat 1 projekt (hlavním řešitelem bude děkan), MFF plánuje 3 projekty (hlavními řešiteli budou sekční proděkani). Problematickým zůstal jen čl.4 bod 3c, podle kterého hlavní řešitel do značné míry stojí mimo fakultní struktury a rozhoduje o velkých finančních částkách. Podle daného bodu by děkan musel hlavnímu řešiteli vyhovět vždy, i když by daný úkon považoval za nemorální (např. kdyby chtěl hlavní řešitel vyplatit veškeré odměny jen sobě). Z. Němeček nevidí dalších výhrad, krom nejistoty, zda navrhovaný program skutečně přispěje k rozvoji vědních oblastí.

Z nastalé debaty vyplynulo, že smysl návrhu zůstává nejasný. Zdá se, jako by rektorát nechtěl ustoupit od myšlenky projektů, ze které, díky odporu dotčených stran postupně odpadávají různé body až do dnešní podoby.

J. Dolejší spatřil jedinou interpretaci výhody PRVOUKu v situaci, kdy na jinak shnilé fakultě bude existovat ostrůvek pozitivní deviance, který si podá vlastní projekt a stáhne tak finance na sebe.

J. Šejnoha upozornil, že Čl. 2, bod 1, zbytečně omezuje studenty a navrhl požadovat rozšíření Čl. 2, bodu 1 tak aby se nevztahoval jen na doktorandy, ale na všechny studenty.

4. Diskuze o Zásadách přechodu na novou bakalářskou akreditaci na matematice

Na úvod L. Skála poznamenal, že student má právo dostudovat podle studijních plánů z doby kdy nastoupil, zároveň by měl mít možnost přechodu na novější studijní plány. Problémem je jak postupovat vůči současným studentům v případě podstatných změn ve studiu.

Garant matematiky M. Kulich představil Zásady přechodu na novou bakalářskou akreditaci na matematice. Změny ve studiu jsou následující:

1. Učitelství – současné obory zanikají a jsou jen pro dostudování. Noví studenti nastupují podle nové akreditace.
2. Finanční matematika – k žádným velkým změnám nedochází, pouze se zařazují 2 předměty mezi povinné.
3. Mat. metody inf. bezpečnosti a Obecná matematika – nastaly zásadní problémy s překryvy Bc. a NMgr. předmětů a z toho důvodu by nebylo dobré držet současný stav ještě další 3 roky (docházelo ke stížnostem od akreditační komise i studentů). Z důvodu snížení vlivu změny na současné studenty, byly tyto rozděleny do skupin podle doby přijetí. Nejstarší skupiny se změny nedotknou, pro studenty přijaté loni a letos je připraven postupný přechod pomocí sjednocení nových a starých předmětů. Závěr studia budou mít podle nových pravidel. Na Obecné matematice byla vytvořena 4 zaměření směřující k jednotlivým NMgr. oborům, což je realizováno pomocí systému prerekvizit k povinně volitelnému semináři.

Od akademického roku 2013/14 bude v platnosti nová akreditace NMgr. studia, která se bude projednávat na příštím zasedání senátu.

M. Vyšinka se zeptal L. Skály ve světle jeho úvodního prohlášení, jakým způsobem se studuje nyní. L. Skála odpověděl, že SIS principiálně umí vést každému studentovi jiný studijní plán. Do současné doby nové předměty přemazávaly ty staré a při změně atributu předmětu se to řešilo žádostí. Od nyní se budou předměty archivovat a každému studentovi bude platit ten z doby jeho nástupu.

J. Šejnoha poznamenal, že klíčovou otázkou je, zda pro studium platí správný řád. Pokud ano, tak, v případě změn ve studijních plánech během studia, může student školu žalovat. Dále ocenil, že návrh M. Kulicha přichází s přechodnými obdobími, které SKAS dlouhodobě požaduje jako minimum při změnách studijních plánů a upozornil na absenci jednotného konceptu přechodů při takových změnách.

J. Šejnoha dále vyzdvihl M. Kulichem připravené porovnání studijních plánů, jež je SKASem velmi oceňováno a do budoucna požadováno při všech změnách studijních plánů. J. Šejnoha také tlumočil požadavek SKASu, aby změny Karolínek byly prováděny nejpozději v únoru či březnu, ideálně ještě dříve. Takto vznikl i problém s I2, neboť garant sice připravil nové studijní plány až pro nové studenty, ale ke změně došlo mezi podáním přihlášek a nástupem ke studiu, což se dotklo studentů, kteří si některé předměty nadstudovali. J. Šejnoha dále uvedl, že je etickou otázkou, jestli chceme bít aktivní a nadané studenty, kteří si nad rámec svých povinností ještě některé předměty nadstudují.

L. Skála uvedl, že garanti již byli požádáni aby velké změny ve studiu předkládali nejpozději do konce března senátu. Dle mínění L. Skály se student hlásí na program a obor, nikoliv na konkrétní studijní plán a tudíž změny ve studijním plánu nemění studium. Přijímací řízení se vyhlašuje koncem října a tak by Karolíanky musely být již v září, což, dle vyjádření L. Skály, není ze zkušenosti možné.

M. Kulich uvedl, že původní představa a přání bylo projednat změny na matematice již v září, aby studenti mohli reagovat až rok předem, ale kvůli pozdějšímu schválení akreditace se to posunulo. Zároveň, z důvodu nutnosti schválení závažných změn studijních plánů akademickým senátem, požádal senát o schválení předložených Zásad přechodu na novou akreditaci. Předsedající konstatoval, že by bylo vhodné dát čas studijní komisi na vyjádření a schvalování materiálu odložit na příští zasedání 7.12., proti čemuž nebylo námitek.

L. Skála poznamenal, že je férové umožnit studentům dostudovat podle původních požadavků ke státnicím (protože ty jsou pro studium určující) s tím, že by se měl umožnit přechod na nové studijní plány. Při změnách povinných a povinně volitelných předmětů musí student podat žádost, kterých prod. Anděl řeší některé dny až 80, takže minimalizace tohoto počtu je i v zájmu vedení.

M. Kulich v reakci na dotaz J. Šejnohy jaké je právní stanovisko ke změnám, uvedl, že podle Studijního a zkušebního řádu univerzity nejsou změny přípustné v právě probíhajícím akademickém roce. Změny jsou přijatelné schválí-li je akademický senát a vědecká rada fakulty a jsou-li v souladu s akreditací.

J. Šejnoha apeloval na etické chování k aktuálním studentům při změnách povinně volitelných předmětů na volitelné. Na to L. Skála reagoval, že je potřeba používat zdravý rozum a uzná-li to garant i učitel, pak by se takový předmět měl uznat.

Z. Němeček poukázal na problém při uznávání předmětů, které se z povinných staly nepovinnými. Takové uznání není dle jeho mínění možné, protože by student nemusel absolvovat ten nový povinný předmět, který nahradil původní, ale tím by nemohl splnit požadavky ke státnicím.

T. Roskovec upozornil, že začne-li se o změnách studijních plánů jednat až v březnu, může to být pozdě. Otázal se tedy, kdy je možné o chystaných změnách informovat studenty. L. Skála odpověděl, že stihne-li se to v březnu, tak je to v pořádku a dále upřesnil, že o všech změnách povinných předmětů a jiných závažných změnách má být senát informován nejpozději v březnu.

M. Kulich poznamenal, že je problém spíše v informovanosti a než stanovovat pevné termíny co a do kdy, je lepší nastavit systém předávání informací.

M. Vyšinka se optal jak je to se státnicovými otázkami a pravidlem, že student má právo dostudovat za stejných podmínek za jakých začal studovat. L. Skála odpověděl, že si student má při přihlašování ke státnicím vybrat, podle kterých otázek má být zkoušen a upozornit na to studijní oddělení i předsedu komise.

S. Krýsl se dotázal fyziků a informatiků, jestli se v předložených Zásadách přechodu na novou akreditaci na matematice chtějí šťourat a poté, co nepřišla žádná reakce, navrhl okamžité hlasování.

Usnesení:

AS MFF UK schvaluje předložené Zásady přechodu na novou akreditaci bakalářského studia programu matematika.

Hlasování: 16 – 1 – 3

5. Diskuze o přípravě volby děkana a vyhlášení voleb

J. Dolejší uvedl bod tím, že v současné době je jediný předpokládaný kandidát (prof. Jan Kratochvíl z informatické sekce), který by se ale rád představil až jako oficiální kandidát. Protože volby musí být

vyhlášeny minimálně 45 dní předem, ale horní hranice není stanovena, navrhl J. Dolejší volby vyhlásit již nyní a to na duben, aby byl dán větší časový prostor kandidátům.

Z. Němeček upozornil, že pro případného kandidáta je vhodnější čekat až do poslední chvíle, kdy bude známo co senát očekává a jaké jsou názory již přihlášených kandidátů a pragmaticky tomu uzpůsobit své volební teze. Část senátorů na to reagovala, že takové jednání by kandidátovi v jejich očích značně snižovalo volitelnost.

V nastalé debatě vyplynulo, že části senátu se tento termín zdá příliš brzy a preferovali by vyhlášení voleb v lednu nebo únoru. Nakonec ale převládl názor, že je jedno jestli se volby vyhlásí nyní nebo až v únoru, protože se nic nezmění.

J. Dolejší navrhl termín voleb 18.4.2012, který má i tu výhodu, že květnového výjezdního zasedání senátu se bude moci zúčastnit i nastávající děkan.

Usnesení:

AS MFF UK stanovuje volbu kandidáta na děkana MFF na 18.4.2012.

Hlasování: 16 – 1 – 4

J. Dolejší vyzval senátory k přípravě otázek na kandidáty, což J. Šejnoha doplnil tím, že SKAS už své otázky připravuje.

A. Havlíčková se dotázala zda bude senát pořádat setkání fakultní veřejnosti s kandidáty. J. Dolejší odpověděl, že ano, nejspíš ve 14 dnech před volbou.

6. Různé

1) Zákony

R. Grill se dotázal kdy bude debata o rozeslaných věcných návrzích zákona o finanční pomoci studentům a vysokoškolského zákona. J. Dolejší prohlásil, že vzhledem k tomu, že jsme uvedené materiály obdrželi teprve den před zasedáním a je třeba na ně reagovat do 2.12., měl by je každý studovat dle svých možností a připomínky posílat přímo kancléři. Dále se dotázal vedení fakulty, jestli připravuje nějakou reakci. Z. Němeček odpověděl, že je to sice narychlo, ale je potřeba něco zkusit. J. Dolejší navrhl mailovou diskuzi do 1.12., do které by bylo začleněno i vedení a kterou by měl moderovat předseda legislativní komise.

S. Krýsl upozornil, že materiály jsou špatně napsané a umožňují více interpretací. L. Skála poznamenal, že bude-li platit správný řád, bude to pro děkana znamenat, že mu bude zakázáno vše, co mu nebude dovoleno.

2) Členství v komisích AS

Vzhledem k vypršení funkčního období stávajících členů komisí přistoupil AS k jejich opětovnému jmenování.

Usnesení:

AS MFF UK jmenuje za členy Ekonomické komise AS MFF UK:

J. Pešičku, C. Broma, J. Bulína, R. Grilla, J. Hrice, S. Krýsla, P. Motlocha, M. Pospíšila, M. Radeckého, M. Rottera, J. Spurného a J. Valentu.

AS MFF UK jmenuje za členy Legislativní komise AS MFF UK:

J. Michálka, J. Fischera, V. Kapsu, M. Klazara, P. Kolmana, Z. Práškovou a M. Vyšinku.

AS MFF UK jmenuje za členy Studijní komise AS MFF UK:

J. Spurného, J. Bulína, M. Děckého, J. Dolejšího, Z. Drozda, J. Fischera, T. Jirotku, P. Kaplického, V. Kapsu, P. Knoblocha, P. Krtouše, R. Kryla, M. Kulicha, K. Kuncovou, R. Švarce, P. Valtra, M. Vyšinku, M. Zahradníka a O. Zajíčka.

Hlasování: 21 – 0 – 0

AS MFF UK žádá předsedy komisí aby zjistili zájem o členství a nahlásili případné změny.

3) Vnitřní stránky senátu

M. Vyšinka dává ke zvážení zda-li je nutné aby byly veškeré materiály k jednání senátu neveřejné. Veřejné by mohlo být vše, neprohlásí-li předsednictvo daný materiál za neveřejný. J. Michálek zpracuje poklady jak je to se zveřejňováním podkladů k jednání z legislativního hlediska. J. Šejnoha upozornil, že při veřejnosti některých materiálů hrozí autocenzura od jejich autorů.

Zasedání skončilo v 22:50.

Příští zasedání AS se uskuteční 7. prosince 2011 v 18:00 hod.

Zapsal: M. Vyšinka