

Zápis ze 168. zasedání Akademického senátu MFF UK konaného dne 10. listopadu 2010

Přítomni: J. Dolejší, R. Grill, J. Hric, P. Kolman, P. Krtouš, R. Kryl, S. Krýsl, M. Kulich,
J. Pešička, J. Spurný, D. Stanovský, S. Stehno, J. Valenta, P. Valtr

Omluveni: Z. Drozd, Z. Prášková, T. Jirotko, V. Kopal

Hosté: Z. Němeček, L. Skála, A. Havlíčková, V. Sechovský, J. Hála, J. Lipovský, A. Líska,
J. Podolský

Program zasedání:

0. Schválení programu a kontrola zápisu ze 167. zasedání
1. Informace vedení fakulty
2. Závěrka hospodaření MFF do 30. 9. 2010
3. Změna univerzitních předpisů
4. Příprava voleb do AS UK a ZKAS MFF
5. Diskuze o akreditaci studijních programů
6. Diskuze o tělocviku
7. Různé

Zasedání řídil předseda senátu Jiří Dolejší.

0. Schválení programu a kontrola zápisu ze 167. zasedání

Do připraveného programu byl vložen nový bod „6. Diskuze o tělocviku“. Program byl schválen tichým souhlasem.

Bylo upozorněno na drobné chyby v zápisu z minulého jednání. Zápis byl schválen tichým souhlasem.

1. Informace vedení fakulty

A) Ekonomické záležitosti

- a) Prodej chaty na Mariánské je definitivně uzavřený. Objekt byl předán novému majiteli včetně vnitřního vybavení, jsou vyřízené veškeré formality. Tajemník ing. Líska informoval o změnách ve směrnici děkana č. 5/2009 směrnici č. 11/2010 v návaznosti na změny v cestovních příkazy a bezpečnost práce.
- b) Byl vydán příkaz tajemníka č. 1, ve kterém se stanovují termíny k předání podkladů pro účetní uzávěrku k datu 31. 10. 2010.
- c) V letošním roce se počítá s odvody do sociálních fondů ve výši necelých 6 mil. Kč, což je zhruba o 1,5 mil. méně než byl plán. Dále je otázka, jak se s těmito penězi naloží, zejména v souvislosti s rozpočtem na příští rok. Poskytuje určitou rezervu do budoucna.
- d) Vypsáno VŘ na vedoucího oddělení správy budov. Současný šéf ing. Porubský končí k 1.12.2010 ze zdravotních důvodů. Do VŘ se přihlásilo 24 uchazečů a vybrán byl ing. Novák, který již asi dva roky působil jako správce budovy na Karlově.
- e) Letos ještě proběhne budování serverovny na Malé Straně. Náklady se blíží k 5 mil. Kč.

B) Studijní agenda

- a) Probíhá příprava přijímacího řízení včetně přijímacích zkoušek na příští rok. Fakultní brožura o podmínkách přijímacího řízení: kolegium souhlasilo prohlásit

brožuru za informativní materiál. Závazný je dokument uveřejněný rektorem UK na univerzitním webu.

Termín přijímacích zkoušek na MFF se dostal do časové kolize se státními maturitami. Kolegium souhlasilo vzájemně prohodit termíny zkoušek do bakalářského a do magisterského studia, týden zůstane stejný. Prod. L. Skála rozešle vyhlášku o přesunu termínu.

- b) Komplikace se Směrnicí děkana č. 7/2010. Kolegium děkana schválilo změnu směrnice, konkrétně jejího Čl.7, viz:
<http://www.mff.cuni.cz/vnitro/dekan/2010/smer10.htm>
- c) Studijní proděkan prof. J. Anděl vypracoval dva přehledy:
 - i) *Počet přijatých a zapsaných studentů do 1. ročníku navazujícího magisterského studia z jiných fakult* ukazuje, že skoro všichni tito studenti skončili neúspěšně.
 - ii) *Počet nově zapsaných studentů bakalářského studia*: v prezenční formě studia došlo k poklesu tohoto počtu ve všech sekcích.
- d) Cena děkana za nejlepší bakalářskou nebo diplomovou práci v akad. roce 2009/2010: letos byl mimořádně udělen větší počet cen – 2 za bakalářskou práci, 7 za diplomovou práci. Byly vyhlášeny na VR dne 3. 11. 2010.
- e) Fond Karla Urbánka: 15. října t.r. navštívila MFF pí Urbánková, jednala s děkanem a prod. V. Sechovským, nakonec souhlasila s tím, že o podporu z fondu může žádat student doktorských studijních programů Fyzika, Informatika a Matematika a dále že délka studijního pobytu hrazeného z prostředků fondu je minimálně jeden semestr, maximálně jeden akademický rok.
- f) Výsledky studentské ankety za letní semestr 2009/2010 byly zveřejněny.
- g) Prod. Skála informoval o rozběhu el. zveřejňování závěrečných prací. Systém trpí nedostatky jako přístupová práva apod. Je proto třeba počítat s různými problémy. A. Havlíčková referovala o průběhu prezentace na veletrhu Gaudeamus. Ve srovnání s ČVUT byl zájem o informatiku na MFF výrazně nižší.

C) Personální a mzdová agenda

Prof. RNDr. Jaroslav Nešetřil, DrSc., převzal 28. 10. 2010 státní vyznamenání medaili Za zásluhy, za zásluhy o stát v oblasti vědy. Děkan mu jménem vedení MFF i svým jménem zaslal blahopřejný dopis.

D) Provoz a rozvoj

- a) Rekonstrukce fasády KO v Troji: zakázka byla předána minulý týden. Podle mínění všech zúčastněných je výsledek nad očekávání zdařilý.
- b) IP telefonie: za intenzivní spolupráce s kol. J. Caldou probíhá testovací provoz.

2. Závěrka hospodaření MFF do 30. 9. 2010

Závěrka byla předložena EK a s doc. Pešičkou byla domluvena schůzka na 2. 11. Zde se vyjasnila většina otázek, které EK k tématu položila. Týkaly se většinou cen stavebních prací. Např. v případě fyzikálních praktik se počítalo s cenou 2,4 mil., ale konečná cena byla o 1,3 mil. vyšší. Toto bylo způsobeno koupí vybavení; původní cena byla jen za stavební práce. Náklady za vybudování úložiště plynových lahví na Karlově stouply čtyřnásobně (ze 100.000 na 408.000 Kč). Toto bylo způsobeno použitím kvalitnějších materiálů z bezpečnostních důvodů.

Do celoroční uzávěrky bude zahrnuto čerpání dotačních prostředků. To v nyní projednávané zprávě není, neboť všechny práce ještě nebyly ukončeny.

Doc. Pešička připomněl, že mimorozpočtové peníze (dotace) nejsou předmětem schvalování

senátu, pouze nás zajímá nákladnost jednotlivých akcí. Další otázka se týkala hospodaření s rezervou ve výši 15 mil. Již na minulém zasedání jsme byli informováni o 7,8 mil., které putují na účet univerzity. Dle pana děkana bude se zbytkem počítáno pro různé investice. Dále doc. Pešička ocenil velmi kvalitní práci vedení fakulty při akci opravy fasády budovy v Tróji.

Usnesení:

1. AS MFF schvaluje rozpočtové úpravy k 30.9.2010 tak, jak je předkládá vedení fakulty.

Hlasování: 20 – 0 – 0

2. AS MFF bere se souhlasem na vědomí závěrku hospodaření k 30.9.2010.

Hlasování: 20 – 0 – 0

3. Změna univerzitních předpisů

Dr. Hála, předseda AS UK, komentoval návrh změny Statutu UK a změny Studijního a zkušebního řádu UK. Doc. Dolejší uvedl odůvodnění těchto změn, jak bylo zasláno předsednictvu AS.

Prod. Skála přednesl námitky vedení fakulty. Jednalo se o jazykové drobnosti a o upřesnění některých formulací. Dále vyjádřil obavu z „odevzdávání prací v prohledávatelném formátu“, což u starších prací bude jen těžko technicky proveditelné.

Návrh usnesení:

AS MFF podporuje připomínky vedení fakulty ke změnám univerzitních předpisů.

Protinávrh usnesení:

AS MFF se ke změnám univerzitních předpisů nevyjadřuje.

Hlasování o protinávruhu: 8 – 0 – 12

Hlasování o původním návrhu: 10 – 2 – 8

Žádný návrh nebyl přijat. AS MFF k této otázce nezaujal žádné stanovisko.

4. Příprava voleb do AS UK a ZKAS MFF

Doc. Dolejší v úvodním slově řekl, že dosud není dostatečný počet členů volební komise ze strany zaměstnanců fakulty. Z pléna byl seznam členů komise doplněn.

Schválení členů volební komise

Hlasování: 20 – 0 – 0

Předseda AS požádal současné členy senátu, aby znovu kandidovali, neboť kandidátů do ZKAS dosud není příliš mnoho. Volební období současných senátorů ZKAS končí 31. ledna 2011.

Do AS UK kandidují pouze dva zaměstnanci; předseda opět vyzval k vyšší aktivitě.

J. Lipovský informoval o kandidátech z řad studentů a M. Radecki potvrdil svou kandidaturu.

5. Diskuze o akreditaci studijních programů

Doc. Dolejší požádal kolegu Strakoše z Akreditační komise (AK) o konzultaci ohledně akreditací. Uskutečnila se s ním schůzka předsednictva. Prof. Strakoš byl ochoten jednat o obecných věcech, nikoli o konkrétních problémech. Doporučoval přečíst si Standardy AK, Výroční zprávu za 2009 a Specifické požadavky pro matematiku a informatiku. Fakulta by si

měla být jistá se svými podklady pro akreditaci a ne se obávat předem o její výsledek. M. Radecki dodal, že jako prestižní škola bychom měli standardy určovat, nikoli si je nechat diktovat.

Na dotaz doc. Pešičky předseda AS vysvětlil, že schůze byla čistě informativní. Dr. Kryl podotkl, že ze schůzky vyplynulo, že AK má pocit, že dobré VŠ komisi nepodporují. Připravované vzorové hodnocení naší fakulty selhalo kvůli nedobré situaci na matematické sekci. Vnějšíkově situace působí jako na špatné VŠ. Podle R. Kryla má prof. Strakoš pocit, že fakulta je příliš uzavřená do sebe. M. Radecki dodal, že drobnosti typu povinně volitelných předmětů vyřizuje sekretariát AK, a tedy ani členové AK nejsou o těchto detailech detailně informováni.

Prod. Skála přednesl seznam oborů, které se fakulta chystá akreditovat v příštím roce. Na fyzice a matematice k zásadním změnám nedochází. Zato v případě informatiky dojde ke strukturálním změnám. Do konce listopadu se musí vytvořit podklady pro rektorát. Na fyzice jsou všechny formuláře již hotovy a shromážděny, ani na informatice není žádné velké zpoždění. Ovšem na matematice se dosud s vyplňováním formulářů ani nezačalo.

Doc. Kulich vysvětlil, že pro obecnou matematiku jsou klíčové dokumenty již připraveny. Připojil informaci o změně anotace celého oboru. M. Radecki se dotázal, zda existuje řešení současných problémů při přechodu z bakalářského na navazující studium. Doc. Kulich slíbil, že k žádným překryvům nebude docházet.

Dr. Stanovský se podivil, jak je možné, že AK neměla se studijními plány matematiky problém již při jejich schvalování. Nyní dle doc. Krtouše bude možné požadovat po studentech navazujícího programu znalosti na úrovni jistých přednášek, a tedy by se problémy s jejich zařazením do povinných předmětů navazujícího studia neměly opakovat. Doc. Kulich zjistil, že podmínky na studenty mohou být stanoveny v sekci Profil uchazeče.

Prof. Němeček navrhl, aby se při přípravě plánů počítalo s pětiletým studiem, neboť procento studentů, kteří studují jen jeden typ je minimální. Doc. Spurný oponoval, že obě studia by měla být striktně oddělena.

Prof. Skála řekl, že fakulta nebude dále usilovat o akreditaci kombinovaného studia s výjimkou učitelského programu. Zde jde především o dozdělávání učitelů našich oborů. Doc. Kolman zmínil záměr informatické sekce uvádět do podkladů k akreditaci (pro studium v českém jazyce) u některých povinně volitelných předmětů informaci o tom, že výuka předmětu se uskutečňuje v českém nebo anglickém jazyce.

Doc. Krtouš upozornil, že vyučující v prvním dvouletí navzájem neví, kdo co v jednotlivých přednáškách učí. Jedná se o námět pro guaranty jednotlivých programů a diskuze uvnitř sekcí. V této souvislosti se J. Spurný dotázal na hierarchii garantů a odpovědných učitelů. Garant programu je jmenován rektorem a dle prof. Skály má poměrně silnou pozici. Doc. Spurný upozornil na nedobré fungování delegování učitelů pro přednášky a jejich kvalitu. Neexistuje žádný opravný prostředek. Prod. Skála odpověděl, že základním předpokladem je dobrá komunikace. Formální prostředky skutečně neexistují. Prof. Skála se domnívá, že nejvyšší odpovědnost má proděkan sekce. Podle doc. Krtouše AK komise tlačí na posílení pozice garanta. Doc. Dolejší pochválil nahrávání přednášek – mohlo by se jednat o nenásilnou hospitaci.

Doc. Spurný kritizoval zvyk „uzurpování“ si přednášek některými vyučujícími, kteří se jich nechťejí vzdát, přestože je neučí dobře, nebo jsou zbytečné. Doc. Kulich si postěžoval, že na matematické sekci neexistuje žádné diskuzní fórum, kde by se o těchto problémech dalo

mluvit. Zmínil, že tato nechuť k diskuzi byla cítit i při jednáních o akreditaci, kdy se část učitelů snažila prosadit změny, ale narazili na některé skupiny, které si bránily to své. Doc. Spurný shrnul, že by měla být vytvořena řídicí struktura na bázi otevřené diskuze.

J. Šejnoha uvedl, že na oboru Umělá inteligence existuje poměrně dobrá diskuze, která vzešla ze strany studentů, a i učitelé si tuto spolupráci chválí. Dr. Krýsl dal za příklad školy na západě, kde učitelé rotují, a nemají „svou“ přednášku.

Doc. Podolský přednesl způsob řešení problémů s kvalitou výuky na fyzice, který garantům poskytuje jisté opravné možnosti, ale shodně si postěžoval, že chybí systémová metoda kontroly kvality.

Prof. Skála ke konci diskuze uvedl, že i přes shora uvedené problémy je výuka matematiky hodnocena jako nadprůměrně kvalitní v rámci celé Evropy.

Doc. Pešička vyzval matematickou sekci, ať ve svém středu již dnes začne hledat vhodného kandidáta na nového proděkana.

6. Diskuze o tělocviku

Doc. Krtouš znovuotevřel téma výuky tělesné výchovy na MFF v souvislosti s novou akreditací. Nejedná se o profilový předmět, a přesto je povinný ve 4 semestrech. Fakulta by neměla studenty nutit cvičit, jen nabízet. Doc. Krtouš si myslí, že by TV měl mít maximálně 2 kredity.

Prof. Skála konstatoval, že hodnocení TV v anketě je vesměs pozitivní. Podle doc. Spurného by pouhé nabízení tělocviku de facto znamenalo jeho zrušení kvůli dojíždění do Hostivaře. Dr. Stehno poukázal na činnost sportovního klubu, zimních a letních kurzů a dalších aktivit KTV. Zrušení povinného tělocviku by znamenalo snížení počtu členů KTV, kteří se zároveň angažují ve zmiňovaných dalších aktivitách. Tyto by musely být omezeny. Celých 14 % studentů v prvních ročnících se dnes učí plavat.

Kdyby existoval fakultní kampus, systém nepovinného TV by byl přijatelný. V naší situaci by však tréninky utrpěly, neboť by nikdy nebylo jasné, kolik lidí vlastně přijde. Mnozí studenti si díky povinnému tělocviku vytvořili vztah k pohybu. J. Šejnoha uvedl, že řada jeho spolužáků si raději zaplatí bazén na Malé Straně, než jezdit do Hostivaře. Navrhl možnost dojíždění učitelů za studenty a také otevření školních sportovišť pro zájemce z řad studentů. Studenti by si mohli „odchodit“ hodiny TV dle jejich zájmu a časových možností. Toto však nemá smysl u kolektivních sportů nebo při postupné progresi ve výuce. Doc. Stehno dále upozornil na potřebu pravidelnosti cvičení.

Doc. Grill nadnesl možnost absolvování fyzických testů. Kdo by je splnil, na tělocvik by nemusel již dále chodit. Tento systém by byl motivační a přiměl by studenty skutečně něco dělat. Jinou možností je nahradit TV členstvím v nějakém sportovním klubu. Konečně i možnost chodit cvičit na jiné fakulty. Dle dr. Stehna poslední dvě zmíněné možnosti již dnes fungují. Avšak fakulty si „chrání“ svou výuku pro své studenty.

Usnesení:

AS MFF chce změnu stavu ve výuce TV.

Hlasování: 4 – 14 – 1

Usnesení nebylo přijato.

7. Různé

J. Václavík kritizoval stav studentské ankety, kdy se zveřejňují pouze hlasování, kterých se zúčastnilo alespoň určité množství studentů. Prod. Skála odpověděl, že tato pravidla jsou dána z univerzity. SKAS však měl dříve přístup i k hodnocením provedeným malým množstvím studentů. M. Radecki připomněl známý cyklus: studenti nehodnotí – malá relevance – nic se neděje. Dále vyzdvihl zásluhy J. Lipovského, který shrnul výsledky debat s často kritizovanými vyučujícími. J. Lipovský informoval, že případ prof. Mandla se již řeší.

P. Krtouš podotkl, že když anketu vyplní jeden student, nemá to příliš vysokou relevanci. Také uvedl, že dobrou zpětnou vazbu pro něj představovala i studentská fóra. P. Valtr však namítl, že pokud se takové hodnocení zavrhne, student příště nevyplní nic. S. Krýsl uvedl, že např. ve Vídni mají povinné ankety. Toto by bylo možné přidat jako povinnost do studijních předpisů. Podle J. Šejnohy na některých pracovištích nejsou uznávány anonymní příspěvky nebo jen známkové hodnocení. Studenti jsou demotivováni vyplňovat anketu, když se stejně nic nezmění. J. Dolejší SKASu navrhl, aby rovněž šířil zprávy, že se něco pozitivního děje ve smyslu připomínek studentů. P. Krtouš navrhl, že by učitelé mohli do ankety psát odpovědi. P. Lasák předvedl příklad ankety po každé přednášce, která se velmi osvědčila. Prod. Skála připomněl i celouniverzitní papírovou anketu profilových předmětů, která má vysokou relevanci.

M. Radecki se zeptal na situaci kolem vyškrtnutí některých povinně volitelných předmětů na informatice, kvůli čemuž mnoho studentů přišlo o možnost uznat si kredity. Prod. Skála odpověděl, že vedení nechťelo zasahovat do autonomie sekce, ale v součinnosti se snaží o pozitivní vyřešení problému.

P. Krtouš stručně informoval o novinkách ve financování vědy a politickém pozadí některých souvisejících kauz. Podrobnější dokumenty dodá na příští zasedání.

Zasedání skončilo v 22:36.

Příští zasedání se uskuteční 15. prosince 2010 v 18.00 hodin.

Zapsal: T. Jirotko (dle audiozáznamu)