

# Zápis ze 151. zasedání Akademického senátu MFF konaného ve dnech 7. – 9. listopadu 2008

**Přítomni:** J. Dolejší, Z. Drozd, R. Grill, J. Hric, P. Kaplický, P. Krtouš, R. Kryl, S. Krýsl, M. Kulich, J. Pešička, D. Kolovratník, P. Lapin, J. Lipovský, M. Radecki, O. Zajíček

**Omluveni:** P. Kolman, Z. Prášková, J. Spurný, S. Stehno, J. Valenta, P. Valtr, A. Kazda, Z. Kvíčalová, L. Surá

**Hosté:** A. Líska, Z. Němeček

## Program zasedání:

1. Studijní záležitosti.
2. Financování fakulty a konstrukce rozpočtu.
3. Různé.

Výjezdní zasedání se konalo na Patejdlově boudě u Špindlerova Mlýna, řídil ho předseda senátu J. Dolejší. Zasedání bylo věnováno diskusi a vymýšlení různých nápadů, nezabývalo se však tolik jejich technickou realizací. Vzhledem k tomu a také vzhledem k neúčasti velké části AS je třeba tento zápis brát jen spíše jako pracovní materiál, ne jako stanovisko celého AS.

Na úvod předal členům studentské komory P. Lapinovi a J. Lipovskému osvědčení o zvolení. Program výjezdního zasedání byl schválen tichým souhlasem.

## 1. Studijní záležitosti.

Na zasedání se diskutovalo postupně o možných problémech, které by se mohly vyskytovat v jednotlivých částech studia na MFF. Testy z matematiky, které pro studenty prvních ročníků probíhají na Albeři, dopadly na program fyzika přibližně stejně jako v minulých letech, na matematice a informatice jsou výsledky horší. AS se shodl na tom, že sníženou připravenost některých studentů je možné řešit pomocí doplňkových předmětů (např. Proseminář matematický); hlavně na začátku Bc. studia by se však neměla snižovat náročnost nejdůležitějších zkoušek.

Težké přijímací řízení se nejeví jako správné řešení. Jednotlivým oborům by se měla dát možnost, aby do studijních plánů zařadily několik předmětů (typicky dva až čtyři), které skutečně otestují schopnosti a znalosti potřebné pro kvalitní dokončení magisterského studia daného oboru. Tyto předměty by nemusely testovat jen znalosti obvyklé po absolvování kvalitního bakalářského studia, ale mohou na „výběrových“ oborech filtrovat i studenty s hlubšími znalostmi některého speciálního oboru. Studenti by mohli požádat o jejich uznání na základě výsledků bakalářského studia (např. by se zpravidla uznávaly našim studentům, kteří by odpovídající předměty měli za 1 nebo 2). Studenti, kteří by byli nedostatečně připraveni, by si tyto zkoušky museli odbýt. Senát spolu s vedením fakulty budou iniciovat diskusi nad problematikou zavedení takových předmětů.

Je dobré věnovat pozornost chytrým studentům, kteří mají vůli pracovat, i když na fakultu přicházejí s nižší úrovní vstupních znalostí. Na druhé straně není žádoucí (ani ekonomicky) prodlužovat pobyt na fakultě studentům, kteří nemají schopnosti a/nebo pracovní morálku. Zkoušející v prvních ročnících studia by měli důsledně trvat na potřebné úrovni i za tu cenu, že bude více studentů nuceno skládat opravné zkoušky. K těmto zvýšeným nárokům na pedagogy by se mělo přihlížet i při obsazování výuky v prvním dvouletí a při hodnocení výkonu příslušných vyučujících. Přednášky ve vyšších ročnících by neměly snižovat laťku na úroveň nejhorších studentů. Přítomní členové senátu také nebyli nakloněni myšlence přesouvat některé předměty z bakalářského studia do magisterského a z magisterského studia do doktorského.

Dále se AS zabýval Studentskou anketou. V případě, že je některý předmět hodnocen v anketě výrazně špatně, měl by SKAS kontaktovat vedoucího daného pracoviště (případně garanta oboru). Dále byla navrženo, aby přímo v anketě mohl vyučující na připomínku ke svému předmětu odpovědět.

Diskutovala se možnost vytvořit kromě aplikovaných bakalářských programů (např. Aplikovaná fyzika, bakalářská Finanční matematika) také některé aplikované magisterské programy a umožnit tak „dvourychlostní studium“. Studijní komise připraví do ledna návrh, který zašle jednotlivým sekcím.

Proběhla také diskuze o kombinovaném studiu. Jeví se potřebné lépe koordinovat výuku jednotlivých předmětů a s vidinou cílové odměny (cca 30 tis. Kč) vypracovat srozumitelné instrukce pro studenty kombinovaného studia.

## 2. Financování fakulty a konstrukce rozpočtu.

Děkan Z. Němeček stručně seznámil senátory s problematikou hospodaření fakulty. Vysvětlil princip odvodů jednotlivých sekcí na centrum (děkanát), tj. odvodů z mezd a užívané plochy. V minulých letech se vedení fakulty dařilo, aby se rozpočet centra absolutně nezvyšoval, v následujícím roce dojde pravděpodobně ke zvýšení v důsledku růstu ceny energií.

Na podnět J. Pešičky souhlasil děkan s tím, že sepíše pravidla sestavování rozpočtu, která budou k dispozici na vnitřních stránkách AS, jednotliví senátoři s nimi mohou seznámit ostatní pracovníky fakulty.

Dále děkan stručně představil celkovou strukturu rozpočtu fakulty. Příspěvek MŠMT na výuku se na něm podílí pouze přibližně čtvrtinou až třetinou, takže současné zvýšení počtu studentů přibližně o 10 % by se v něm projevilo nejvýše asi dvěma až třemi procenty. Student, který pokračuje na PhD. studiu a během něj či před ním publikuje, pravděpodobně získá pro fakultu větší množství finančních prostředků než činí příspěvek MŠMT na studium velkého množství jeho kolegů.

J. Dolejší informoval o dopise, který společně s J. Pešičkou zaslali tajemníkovi. Žádali o některé podrobnější informace týkající se správy budov. Cílem senátu není detailní kontrola hospodaření SB, jedná se pouze o získání představy o nákladech na provoz. AS vyjádřil spokojenost s fungováním elektronické konference, která upozorňuje na aktuální problémy (výpadky proudu, nefunkčnost výtahů, apod.). Zatím bohužel chybí zpětný informační kanál; akademická obec by měla mít možnost přispět svými připomínkami k vylepšení služeb SB. Bylo by možné zřídit webový formulář, kterého by mohli zaměstnanci využít k oznamování závad. SB by po odstranění závady pomocí obdobného formuláře odpověděla.

## 3. Různé.

V další diskusi bylo zmíněno několik zajímavých myšlenek. AS se zajímá o práci jednotlivých oddělení děkanátu; již dříve proběhla prezentace Oddělení pro propagaci a vnější vztahy. Na jednom z dalších zasedání by svou činnost mohlo představit např. studijní oddělení nebo knihovna fakulty.

M. Radecki navrhl snížit administrativu při zápisu a kontrole studijních povinností tak, že primárně by kontrola povinností probíhala pomocí SISu. Index by student používal dobrovolně, sloužil by pouze jako kontrola v případech, kdy vyučující zapomene zkoušku zapsat. Student by měl povinnost na konci akademického roku zkontrolovat správnost všech výsledků v SISu. Při změně studijních výsledků by mohl dostat emailem certifikovaný výpis splněných zkoušek.

Dále se diskutovalo o problémech studia učitelství; malý počet zájemců se v budoucnosti může negativně projevit na výuce fyziky na středních školách. V souvislosti se snahou ještě více zlepšit propagaci fakulty padl návrh, aby bylo studentům, kteří udělají propagační přednášku o MFF na své střední škole, bylo přiděleno mimořádné stipendium.

Příští zasedání senátu se uskuteční 19. listopadu 2008 v 18.00 hod.

Zapsal: J. Lipovský