

Zápis
ze 133. zasedání Akademického senátu MFF konaného dne 8. listopadu 2006

Přítomni: O. Bílek, J. Dolejší, P. Kaplický, P. Kolman, L. Krump, R. Kryl, J. Mlček, J. Pešička, M. Pospíšil, Z. Prášková, M. Rotter, D. Stanovský, P. Valtr, M. Zahradník, K. Zvára, M. Děcký, D. Kolovratník, J. Lipovský, J. Trnka, J. Verfl, O. Zajíček

Omluveni: I. Barvík, K. Tůma

Nepřítomni:

Hosté: J. Anděl, A. Havlíčková, Z. Němeček, L. Skála, M. Tichý

Program zasedání:

1. Schválení programu, kontrola zápisu ze 132. zasedání.
2. Diskuse k návrhu Pravidel pro přiznávání stipendií na fakultě.
3. Informace vedení fakulty.
4. Závěrka hospodaření MFF k 30. září 2006.
5. Diskuse k návrhu Opatření děkana o udělování ceny děkana.
6. Různé

Zasedání řídil 2. místopředseda AS M. Děcký.

1. Schválení programu zasedání a schválení zápisu ze 132. zasedání AS.

Program zasedání navržený předsednictvem AS byl modifikován přesunutím bodu "Diskuse k návrhu pravidel pro přiznávání stipendií na fakultě" z původního 5. místa na 2. místo a po této úpravě schválen tichým souhlasem. Schválení zápisu ze 132. zasedání AS bylo po krátké diskusi odloženo na závěr zasedání kvůli námětům na jeho případné doplnění.

2. Diskuse k návrhu Pravidel pro přiznávání stipendií na fakultě.

Senát se vrátil k diskusi o možné konečné podobě Pravidel pro přiznávání stipendií na MFF, jejichž návrh byl projednán v prvním čtení 21. 6. 2006 a propuštěn do čtení druhého. Proděkan L. Skála uvedl, že zatím byla schválena formou opatření rektora Pravidla pro přiznávání stipendií na MFF, která však ještě nenabyla účinnosti. Náš odpovídající vnitřní předpis je připravován v maximální návaznosti na opatření rektora. Jeho návrh byl předběžně konzultován s kancléřem UK T. Jelínkem a jeho připomínky byly do textu dokumentu zapracovány (zaručení výplaty prospěchových stipendií pro 10% studentů a problém vracení stipendia na studentské fakultní granty – SFG – při neukončení projektu). Připomínky ze strany SKAS shrnul M. Děcký do tří bodů – konečný návrh na určování odpočtů ze studijních průměrů, zmezení zneužívání prospěchových stipendií v 1. ročníku navazujícího Mgr studia a zrušení kreditových limitů u SFG.

V diskusi vyslovil J. Pešička znepokojení nad tím, že nová pravidla nemusí vždy zabránit vyplacení stipendia horším studentům. Proděkan L. Skála k tomu upozornil, že přiznávání stipendií 10% studentů je stanoveno stipendijním řádem univerzity. Kromě toho upozornil na to, že i studentské granty musí být vypsány jako předměty, neboť kredity mohou studenti získávat jen za zapsané předměty. P. Kaplický otevřel otázku, zda mají prospěchové stipendium dostávat i studenti 3. ročníku navazujícího Mgr Studia, resp. 6. ročníku Mgr studia. Byl diskutován i problém studentů jiných fakult a vysokých škol přijatých do našeho navazujícího Mgr studia.

K. Zvára diskusi uzavřel s tím, že podaří-li se modifikovat text dokumentu schváleného v 1. čtení formou pozměňovacích návrhů s přihlédnutím ke shromážděným podnětům, mohl by být předložen ve 2. čtení již na prosincovém zasedání.

3. Informace vedení fakulty.

Děkan Z. Němeček podal přehlednou informaci o činnosti vedení fakulty od 11. 10. 2006:

Ekonomické záležitosti

- a) Závěrka hospodaření k 30. září 2006 je předložena AS k vyjádření.
- b) Děkan písemně odpověděl na interpelaci člena AS P. Kolmana, vznesenou na červnovém zasedání AS.

Studijní agenda

- a) Prod. L. Skála připravil návrh statutu Ceny děkana MFF UK za nejlepší bakalářskou nebo diplomovou práci; druhou verzi po připomínkách projedná kolegium děkana na své schůzi 15. 11. 2006.
- b) Návrh nového předpisu UK o zájmové činnosti studentů projednalo KD 1. 11. 2006. Bude i AS formulovat stanovisko?
- c) Děkan požádal prod. L. Skálu, aby svolal poradu garantů studijních programů a s nimi prodiskutoval situaci, kdy ubývá počet zájemců o studium na MFF; výsledkem debaty by měla být jasná vize, jakým směrem se MFF má nadále ubírat a jak zajisti životaschopnost školy do budoucna. Po projednání ve vedení fakulty přednese děkan tyto představy p. rektorovi.
- d) Podle nového stipendijního řádu se má i ve 2. ročníku doktorského studia vyplácet stipendium 7.000,- Kč měsíčně, od 1. 10. 2006 se tedy toto stipendium automaticky zvyšuje.

Věda a zahraniční styky, knihovna

- a) Připravuje se akreditace oborů habilitačního a profesorského jmenovacího řízení.
- b) Bylo vyhlášeno další kolo soutěže Grantové agentury UK.
- c) Vedení Univerzity Karlovy vybízí k větší účasti v 7. RP. Pro informaci: ministerstvo školství ve spolupráci s Radou pro výzkum a vývoj provedlo výběr členů tzv. Programových výborů pro 7. rámcový program Evropského společenství a jmenovalo do výborů čtyři odborníky z Matematicko-fyzikální fakulty: prof. Ing. Františka Plášíla, DrSc., doc. Ing. Václava Jirovského, CSc., prof. RNDr. Ivana Netuku, DrSc. a prof. RNDr. Milana Tichého, DrSc. Jmenovaní pracovníci jsou v programových výborech jedinými reprezentanty Univerzity Karlovy.

Personální a mzdová agenda

- a) Byly ustaveny konkursní komise.

Provoz a rozvoj

- a) Prod. M. Tichý koordinuje návrh stavebních akcí MFF na roky 2007 – 2011 jako podklad pro plán MTZ UK na další pětiletku, návrh plánu byl předán na RUK (stavební akce, přístrojové vybavení).
- b) S tím souvisí požadavek pror. S. Štecha dostat materiál k zamýšlené investiční výstavbě na Albertově, projednaný v orgánech fakulty. Materiál připravuje prod. M. Tichý. Děkan se zúčastnil jednání s představiteli PřF UK, 1.LF UK a FHS UK 2. 11. t.r. Podrobná informace bude dána plénu senátu ústně.

Různé

- a) Na slavnostním zasedání pořádaném při příležitosti 60. výročí existence Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy zastoupí MFF prod. J. Štěpán.

Proděkan M. Tichý reagoval na řadu dotazů k plánované dostavbě areálu na Albertově. Dostavba byla poprvé navrhována jako investiční záměr v roce 2000. Dostavba se bude v různé míře dotýkat zájmů PřF, 1.LF, FHS a MFF. Jádrem projektu budou 2 velké budovy – Biologické centrum (za účasti i naší biofyziky) a Centrum globálních změn (za účasti i naší meteorologie). Pro MFF se dále počítá s určitou plochou pro sekci F a částečně i pro sekci I. Podrobnější informace bude předložena na zasedání AS v prosinci. K. Zvára požádal o možnost seznámení s konkrétnějšími informacemi ještě před zasedáním, například na interní www stránce AS. Proděkan M. Tichý dále informoval i o stavu probíhajících staveb.

4. Závěrka hospodaření MFF k 30. září 2006.

Děkan Z. Němeček ve stručném komentáři uvedl, že tato dílčí závěrka poskytuje o stavu hospodaření MFF podobnou představu jako závěrky dřívější. Ekonomický vývoj za sledované období byl vcelku příznivý, bez podstatnějších problémů, čerpání prostředků je menší než 75%, nepřecherává se ani ve stavbách. Děkan upozornil, že nová metodika konstrukce rozpočtu a závěrek může zdánlivě zkreslit představu o některých položkách. Například zdánlivě malé náklady na nákup literatury odpovídají pouze rozpočtovatelným položkám z prostředků centra, zatím co na literaturu přispívají, i když v různé míře, též jednotlivé sekce ze svých prostředků. Ve skutečnosti tak už bylo celkem utraceno cca 11 mil. Kč, ale v závěrce to není vidět.

Předseda ekonomické komise J. Pešička popsal standardní způsob příprav na projednání závěrky. Přitom vzniklo asi 11 nejasností a otázek, které byly řešeny na schůzkách s děkanem fakulty, s vedoucí hospodářského oddělení a nakonec s kolegiem děkana. Podrobnosti jsou shrnuty v zápise z jednání ekonomické komise. J. Pešička se explicitně zmínil o 4 vybraných problémech a požádal o vyjádření k nim přímo na zasedání senátu.

Děkan reagoval na podněty z ekonomické komise a podrobněji se zastavil u problematiky Profesního domu (PD), která již byla několikrát na půdě AS otevřena. Upozornil na skutečnost, že ještě nebylo definitivně rozhodnuto o realizaci bakalářských promócí v malostranské budově, zatím jsou o promócích i příslibených finančních prostředcích na jejich zajištění s RUK pouze ústní dohody. Při uvažování o budoucím zaměření činnosti Profesního domu proto musíme mít představu o PD s promócemi i bez nich. Následovala diskuse o různých aspektech činnosti PD. K přímému dotazu na časový horizont zásadnějších rozhodnutí o věcných a ekonomických aspektech působení PD děkan uvedl, že to bude reálné nejdříve v polovině příštího roku. Zatím jsou již alespoň k dispozici data o hospodaření PD po jeho jednotlivých součástech.

Usnesení:

1. AS MFF schvaluje rozpočtové úpravy k 30. 9. 2006 tak, jak je předkládá vedení fakulty.

Hlasování: 20 – 0 – 0

2. AS MFF bere se souhlasem na vědomí závěrku hospodaření fakulty k 30. 9. 2006.

Hlasování: 18 – 0 – 2

5. Diskuse k návrhu Opatření děkana o udělování ceny děkana.

Ke smyslu a obsahu chystaného opatření děkana se v úvodu vyslovil studijní proděkan L. Skála. Vedení fakulty považuje za žádoucí pravidelně oceňovat nejlepší diplomové práce studentů bakalářského a magisterského studia. Přitom zdůraznil, že je sledován záměr vyzdvihnout a odměnit cenou spíše práce vynikající než pevně stanovený počet prací podle studijních oborů. O návrzích rozhodne komise jmenovaná děkanem, která bude vycházet z návrhů předsedů komisí pro SZZ, vyvozených z průběhu státních zkoušek. Další motivaci pro zavedení cen děkana zmínil proděkan J. Anděl – fakulta může podávat návrhy na cenu rektora nebo ministra, ale jejich realizace je nejistá, jsou posuzovány v rámci celé UK, přitom každá vynikající práce by si zasloužila ocenění.

Proběhla krátká diskuse. K názoru O. Zajíčka, že v zájmu náročnosti by neměly být automaticky oceňovány práce z každé skupiny oborů uvedl proděkan L. Skála, že navrhovaná pravidla ponechávají děkanovi právo rozhodnout o případném neudělení ceny. Debatu uzavřel K. Zvára konstatováním, že cílem proděkanovy informace i následné diskuse bylo shrnout připomínky a názory a dát je k dispozici vedení fakulty. Konečná verze textu opatření je plně v kompetenci děkana Z. Němečka..

6. Různé.

- K. Zvára poděkoval děkanovi fakulty za písemnou odpověď na interpelaci P. Kolmana z předminulého zasedání senátu.
- K. Zvára konstatoval, že na minulém zasedání AS vypsané doplňovací volby do SKAS a do AS UK byly v požadovaném termínu vyhlášeny na úřední desce a jsou organizačně připraveny. Podrobnosti doplnil předseda volební komise D. Kolovratník, který zejména požádal i členy zaměstnanecké části senátu, aby studentům pomohli při propagaci voleb, např. na přednáškách. Na kandidátky do AS UK i do SKAS se podařilo získat po dvou kandidátech.

- K. Zvára ocenil velké úsilí předsedy legislativní komise P. Kolmana, které věnoval přípravě i konečnému zpracování návrhů 5 vnitřních předpisů MFF schválených na minulém zasedání AS.
- K. Zvára sdělil, že je vypracován návrh předpisu UK o podpoře zájmové činnosti studentů na UK, který je nyní předmětem připomínkového řízení. Máme možnost reagovat i našimi připomínkami.
- M. Děcký upozornil na problém spojený s platbami studentů za používání internetové sítě na koleji. Platby jsou poukazovány na účet fakulty, ale účetní systém fakulty je není schopen spolehlivě odlišit od plateb ostatních. M. Děcký předal děkanovi text mailu kol. D. Lukeše ze SISAL s námětem, aby pro tyto platby byl zřízen zvláštní účet. Děkan Z. Němeček k tomu poznamenal, že zakládání účtů je pouze v kompetenci RUK. R. Kryl vyslovil názor, že lepším řešením než zřízení speciálního účtu by byla taková úprava fakultního účetního systému, aby účtování bylo přizpůsobeno formátu výpisů Komerční banky a zmíněný problém odpadl.
- M. Děcký upozornil na některé stížnosti účastníků kombinovaného studia, že není vzhledem k charakteru tohoto studia uspokojivá nabídka přednášek a organizace konzultací (například ve večerních hodinách). Je to námět na důkladnější diskusi. Děkan Z. Němeček k tomu uvedl, že se to týká velmi malého počtu lidí, a nelze to proto řešit večerními přednáškami. Preferoval by zlepšení systému konzultací a především umístění vyčerpávajících informací na webu.
- M. Děcký se v souvislosti se studentskou anketou vyslovil pro to, aby pedagogové měli možnost vidět její výsledky průběžně. Myšlenku podpořili i K. Zvára a J. Dolejší, zejména z hlediska možnosti vyvolat tak případnou oboustrannou výměnu názorů mezi studenty a učiteli. J. Trnka upozornil na potíže, které se vyskytly letos v průběhu ankety v 1. roč. navazujícího Mgr. studia.
- J. Dolejší podal příslibenou základní informaci o případu neúspěšné obhajoby kandidátské disertační práce dr. R. Kuchty ze Západočeské univerzity v Plzni.
- Senát se vrátil k posouzení a schválení zápisu z minulého zasedání. Po diskusi byl hlasováním v poměru 14 – 1 – 4 schválen návrh stáhnout navrhované změny zápisu. Poté byly v zápisu provedeny 4 drobné technické opravy.

Usnesení: AS MFF schvaluje zápis ze svého 132. zasedání.

Hlasování: 17 – 1 – 1

Zasedání bylo ukončeno ve 21. 52 hod.

Příští zasedání AS MFF se uskuteční dne 6. prosince 2006 v 18.00 hodin.

Zapsal: O. Bílek

Ověřili: K. Zvára