

**Zápis**  
**z jednání předsednictva Akademického senátu MFF konaného dne 24. května 2006**

**Přítomni:** O. Bílek, J. Dolejší, P. Kaplický, L. Krump, R. Kryl, J. Pešička, M. Pospíšil, Z. Prášková, M. Rotter, M. Zahradník, K. Zvára, M. Děcký, J. Trnka, J. Verfl, O. Zajíček  
**Omluveni:** P. Kolman, V. Klusák, M. Malý, J. Mlček, D. Stanovský, P. Valtr  
**Nepřítomni:** I. Barvík, D. Mařašová, L. Schmiedt,  
**Hosté:** J. Anděl, J. Hála, P. Karas, J. Lipovský, Z. Němeček

**Původně navržený program zasedání senátu fakulty:**

1. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu ze 130. zasedání.
2. Vyjádření k záměru děkana navrhnout úpravu kompetencí proděkanů a jmenovat druhého studijního proděkana.
3. Informace vedení fakulty.
4. Výroční zpráva MFF za rok 2005.
5. Novelu fakultních předpisů (Statut, Organizační řád, Řád přijímacího řízení, Volební a jednací řád senátu, vždy první čtení).
6. Schválení rozhodnutí předsednictva AS o připomínkách k novele grantového řádu UK.
7. Různé.

Jednání řídil místopředseda AS J. Dolejší.

**1. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu ze 130. zasedání.**

Předsedající konstatoval, že není přítomen dostatečný počet členů senátu vyžadovaný vnitřními předpisy k usnášeníschopnosti AS. Proto bylo rozhodnuto formálně považovat jednání za jednání předsednictva, v zásadě se řídit programem zasedání navrženým předsednictvem AS s tím, že k jednotlivým bodům bude otevřena diskuse, hlasování budou odložena na příští zasedání. V naléhavých záležitostech, které může rozhodnout předsednictvo (Statut MFF čl. 10 odst. 5) se předsednictvo dotáže na názor přítomných členů senátu a podle toho rozhodne. Schválení zápisu z minulého zasedání bylo odloženo na další zasedání.

**2. Vyjádření k záměru děkana navrhnout úpravu kompetencí proděkanů a jmenovat druhého studijního proděkana.**

Děkan Z. Němeček uvedl, že v posledních letech se na MFF nesmírně rozrostla studijní agenda. Rozdělení studia na bakalářské a navazující magisterské, nutnost pravidelných reakreditací a snaha o pravidelnou aktualizaci studijních plánů reflektující vývoj ve společnosti klade na proděkana pro studijní záležitosti více úkolů, než je možno odpovědně zvládnout. Vedení fakulty se proto rozhodlo pro doplnění kolegia děkana o druhého studijního proděkana, a to proděkana pro koncepci studia. Děkan seznámil senát se svým návrhem rozdělení současných kompetencí mezi proděkana pro studijní záležitosti, kterým zůstává prof. J. Anděl a nového proděkana pro koncepci studia. Do této funkce děkan navrhl prof. L. Skálu, jehož životopis měli členové AS k dispozici.

**Závěr: Předsednictvo AS vzalo se souhlasem na vědomí záměr děkana MFF rozšířit kolegium děkana o nově zřízenou funkci proděkana pro koncepci studia a jmenovat do této funkce prof. RNDr. Lubomíra Skálu, DrSc.**

**Konzultativní hlasování: 15 – 0 – 0**

**3. Informace vedení fakulty.**

Děkan fakulty Z. Němeček podal přehled nejdůležitějších bodů činnosti vedení MFF v období od posledního zasedání AS konaného 19. dubna 2006:

K rozpočtu MFF schválenému na minulém zasedání AS nepřišly po jeho rozepsání na jednotlivá pracoviště připomínky, vstupuje tedy v platnost. Senátu jsou dány k dispozici vyžádané přehledy průměrných platů na MFF. Jsou připravena výběrová řízení na obsazení některých míst v odborných sekcích a funkcí vedoucích některých kateder, o nichž byl senát informován na minulém zasedání. Pozitivní je, že o místa mladých odborných asistentů se zatím uchází 8 zájemců a že na některá místa vedoucích kateder je více než jedna přihláška. Řízení proběhnou v nejbližší době. Děkan dále informoval o inovaci pravidel grantové agentury UK. V souvislosti s novelou zákona o VŠ děkan předkládá senátu návrhy úprav Statutu MFF a jeho příloh

Organizačního řádu a Řádu přijímacího řízení.

Ke studijním otázkám podal informace proděkan J. Anděl. Zmínil se o přípravě příštích přijímacích zkoušek, zdá se, že bude postupně ubývat podíl přihlášených uchazečů s prominutou přijímací zkouškou, neboť spolu s poklesem počtu přihlášených se snižuje i jejich úroveň. Velmi naléhavým úkolem je nyní příprava návrhu tzv. Pravidel pro organizaci studia. Bude to nový vnitřní předpis fakulty, jehož schválení předpokládá nový Studijní a zkušební řád UK a který by měl konkretizovat pravidla studia na MFF tam, kde to univerzitní předpis umožňuje. Přitom tvorba nových Karolinek bude muset reflektovat nová (zatím neschválená) pravidla a navíc nová a stávající pravidla nejsou kompatibilní. Na vše je velmi málo času a jednací řád AS MFF neumožňuje projednání vnitřního předpisu urychlit. K překlenutí období bez platného vnitřního předpisu nabízí SZŘ UK možnost stanovit pravidla studia opatřením rektora na návrh děkana fakulty. Vše by mělo být připraveno do 15.6., bude na tom intenzivně pracovat studijní proděkan a garanti studijních oborů, vítána bude i průběžná spolupráce členů AS. K. Zvára informaci doplnil popisem struktury Pravidel pro organizaci studia tak, jak ji předpokládá univerzitní SZŘ a nabídl zprostředkování spolupráce proděkana se senátem. Pro usnadnění zapojení dalších členů AS budou průběžné výsledky k dispozici na webových stránkách AS.

M. Děcký upozornil na to, že pro studenty bude velmi citlivým bodem otázka, odkdy a pro které studenty budou nová pravidla platit a naléhal, aby v tom byla co nejdříve jistota. Proděkan J. Anděl uvedl možnost, že stávající studenti by dostudovali podle starých pravidel, ale upozornil, že nadřízené orgány preferují okamžitý přechod k pravidlům novým. Řešení je však na nás. R. Kryl přednesl námět, aby studenti důkladně zvážili, zda pro zjednodušení situace nepřeklopit pravidla ihned. J. Verfl upozornil na to, že pro postoj studentů bude důležitý způsob přepočtu bodů na kredity. Proděkan k tomu poznamenal, že přepočet je v podstatě mechanický, ale ne vždy je možné dodržet pevný koeficient přepočtu. **Delší diskuse dospěla k názoru pravidla změnit ihned, ale s výjimkou studentů dobíhajícího pětiletého magisterského studia. Proti tomuto stanovisku již nikdo nevznesl námitku.**

O. Zajíček připomněl, že stejný problém vzniká s pravidly pro vyplácení stipendií. M. Děcký zdůraznil, že v tomto případě je třeba znát nová pravidla včas kvůli výpočtu prospěchových stipendií. Proděkan J. Anděl uvedl, že podle RUK si můžeme ponechat svá dosavadní pravidla ze zrušeného stipendijního řádu, musíme však dodržet zásadu stanovenou novelou stipendijního řádu univerzity, že prospěchová stipendia musí být vyplacena 10% studentů vztaheno k fakultě, k ročníku nebo ke studijnímu programu (plánu), případně kombinaci programu (oboru) a ročníku podle naší volby. K. Zvára navrhl přijmout nabídku J. Verfla, který je ochoten ve spolupráci se SKAS a studijním proděkanem připravit návrh pravidel pro stipendia.

Z. Prášková položila otázku, v jakém stadiu je záměr požádat o akreditaci na prodloužení doktorského studia na 4 roky a zda s tím budou počítat i chystaná pravidla pro studium. Přítomný prof. L. Skála uvedl, že již před převzetím funkce proděkana udělal v této věci předběžné kroky jednáním s prorektorem J. Bednářem a členem akreditační komise prof. P. Höschlem. Podle jeho přesvědčení je možné velmi rychle vyhotovit jednoduchý návrh, vzhledem k povaze navrhované změny velmi stručný, bez zásahů do studijních programů. Dá se předpokládat, že bude velmi brzy po podání schválen.

**Závěr: Předsednictvo AS se kladně vyjádřilo k záměru děkana požádat o novou akreditaci všech studijních programů doktorského studia na MFF s tím, že oproti současnému stavu bude návrh zahrnovat jedinou změnu, a to prodloužení standardní doby studia ze tří na čtyři roky.**

**Konzultativní hlasování: 15 – 0 – 0**

Informace doplnil tajemník fakulty, vesměs se týkaly vývoje stavebních akcí. Rekonstrukce budovy na Malostranském náměstí je v samém závěru, kolaudace se uskuteční pravděpodobně v září 2006. Definitivně je potvrzen zájem vedení UK konat v této budově MFF bakalářské promoce pro celou univerzitu. Vrácena byla žádost o opravu fasády budovy Ke Karlovu 5. Nebyl schválen investiční záměr na rekonstrukci vnějšího pláště katedrového objektu v Troji, je však naděje na zařazení akce do jiného typu rekonstrukcí, neboť se při její realizaci dá očekávat efekt snížení energetické spotřeby. K dotazu J. Trnky, zda po zprovoznění kartového systému pro kontrolu přístupu oprávněných osob do uzavřených prostor v Troji se bude systém vztahovat i na studenty, tajemník uvedl, že systém je již funkční a stanovení rozsahu oprávnění ke vstupu bude v pravomoci vedoucích příslušných kateder.

#### **4. Výroční zpráva MFF za rok 2005.**

Děkan Z. Němeček stručně popsal způsob přípravy textu výroční zprávy MFF za loňský rok a uvedl, že po

jejím vystavení na webu k ní byl vznesen nevelký počet připomínek. Všechny došlé připomínky byly do zprávy zapracovány. Z přítomných členů AS nikdo další připomínky neměl. Definitivní schválení výroční zprávy bylo odloženo na příští zasedání senátu.

#### **5. Novely fakultních předpisů (Statut, Organizační řád, Řád přijímacího řízení, Volební a jednací řád senátu - vždy první čtení).**

Děkan Z. Němeček uvedl, že v minulém roce došlo k podstatné novele zákona o vysokých školách a na ni navázala změna vnitřních předpisů Univerzity Karlovy. Nyní je zapotřebí připravit novelizaci několika vnitřních předpisů naší fakulty, která musí reflektovat změny nadřazených předpisů. Kromě vynucených změn jsou v nich navrhovány i drobné úpravy, reflektující faktický vývoj, ke kterému na fakultě v posledních letech došlo nebo vyplývající ze zkušeností získaných praktickou aplikací stávajících předpisů. Senátu se předkládají pro první čtení návrhy novel Statutu MFF, Organizačního řádu MFF a Řádu přijímacího řízení. Děkan stručně komentoval důvodovou zprávu k prvním dvěma návrhům a proděkan J. Anděl zdůvodnil drobné změny v třetím návrhu. Děkan předložil námět, aby další práce na přípravě nových předpisů probíhaly vzhledem k dosavadním dobrým zkušenostem v těsné součinnosti vedení a senátu.

Předsedající J. Dolejší navrhl, aby v situaci, kdy nelze otevřít první čtení, proběhla alespoň diskuse o některých sporných nebo alternativních bodech návrhů. Diskuse zahrнула i úpravy Volebního a jednacího řádu AS, které připravili K. Zvára a P. Kolman.

Nejvíce diskutované náměty: Je správné přesunout všechna ustanovení o AS ze Statutu fakulty do Volebního a jednacího řádu? K. Zvára podpořil názor ponechat alespoň nejzásadnější ustanovení ve Statutu, zejména výčet pravomocí AS (čl.10). Posuzována byla i otázka zda připravit jen novely předpisů nebo předpisy nové. Zdá se, že v zájmu rychlého projednání a schválení předpisů bude dána přednost novelizaci. Z. Prášková poukázala na příliš tvrdou podmínku usnášeníschopnosti senátu při dvoutřetinové účasti, která by v budoucnu mohla podobně jako dnes občas paralyzovat schvalovací činnost AS. V případě schvalovacích procedur u závažných dokumentů, zejména vnitřních předpisů, je třeba ustoupit od příliš rigidních pravidel, která zdánlivě zajišťují kvalitní projednání, ale v kritické situaci podobné té dnešní mohou být kontraproduktivní.

Předsedající tento bod uzavřel s tím, že obsah diskuse se promítne do upravených návrhů změn vnitřních předpisů pro odložené první čtení na příštím zasedání. Průběžnou spolupráci s vedením fakulty zprostředkují K. Zvára a P. Kolman.

#### **6. Schválení rozhodnutí předsednictva AS o připomínkách k novele grantového řádu UK.**

K. Zvára oznámil, že mezi minulým a dnešním zasedáním našeho senátu byl sekretariátem AS UK dán na fakultě k připomínkovému řízení návrh novely grantového řádu UK. Stanovený termín pro připomínky neumožňoval projednat eventuální připomínky na tomto zasedání. Na výzvu předsedy AS podávat připomínky elektronickou cestou byla doručena jako jediná připomínka M. Zahradníka. Předsednictvo AS se po diskusi o ní rozhodlo podat připomínku svým jménem a předložit ji dodatečně senátu ke schválení.

Její text byl zformulován takto:

Doporučujeme zvážit možnost, aby projekt mohl podávat každý student zapsaný na univerzitě, tedy také student bakalářského studia. Podle našich zkušeností se už mezi studenty bakalářského studia vyskytují nadaní jedinci, které by bylo vhodné i touto formou podpořit. Místo vedoucího diplomové práce, s nímž se počítá u studentů magisterského studia, by mohl být součástí řešitelského týmu akademický pracovník (odborný garant), kterého by si student bakalářského studia sám zvolil a který by s touto rolí počítal. Bylo by pak vhodné umožnit pokračování projektu i během navazujícího magisterského studia daného studenta.

Hlasování o tomto bodu bylo odloženo na příští zasedání.

#### **7. Různé.**

- K. Zvára oznámil, že obdržel od děkana fakulty vyžádaný přehled průměrů platů na MFF. Děkan neměl námitky proti poskytnutí tabulek průměrných platů členům senátu, předseda AS přislíbil rozeslat je elektronickou cestou.

- K. Zvára se na březnovém zasedání senátu obrátil na děkana fakulty s upozorněním na to, že jeho směrnice č. 4/2005 o vydávání fakultních interních předpisů se může dostávat do sporu s oprávněním akademického senátu schvalovat vnitřní předpisy fakulty. Na základě vyjádření právního oddělení RUK, o které požádal děkan, vyjádřil K. Zvára přesvědčení, že jeho námitka byla správná. Tajemník P. Karas na upozornění reagoval příslibem, že směrnice bude odpovídajícím způsobem upravena..
- Děkan Z. Němeček poskytl informaci o představě vedení fakulty o budoucím používání finančních prostředků soustředěných v nově zřizovaném sociálním fondu. Nyní po schválení přílohy č. 8 Statutu UK se jeho použití ponechává na opatření děkana. Podle jeho představy by prostředky v sociálním fondu byly využívány jednak na výplatu příspěvku zaměstnavatele k penzijnímu připojištění pracovníků fakulty (dosavadní měsíční příspěvek 500,-Kč by se přitom mohl zvýšit na 1000,-Kč s podmínkou, že zaměstnanec sám přispívá alespoň 500,-Kč) a jednak na zvýšení příspěvku na nákup stravenek. Pozitivně děkan reagoval na námět L. Krumpa, aby využívání sociálního fondu zahrnovalo i podporu životního pojištění zaměstnanců.

**Závěr: Předsednictvo AS MFF podporuje návrh děkana fakulty na způsob používání sociálního fondu.**

**Konzultativní hlasování: 13 – 0 – 2**

- M. Děcký seznámil členy AS s výsledky nedávných voleb do nové studentské komory AS, jejíž funkční období začne dnem 1.10.2006. Volby proběhly ve dvou kolech. Prvního kola dne 16.5.2006, v němž kandidovalo jen 5 kandidátů, se zúčastnilo pouze 17,1% voličů, takže výsledky voleb nebyly platné. Druhé kolo se úspěšně uskutečnilo 18.5.2006. Účast voličů byla 32,6% a kandidovalo 7 studentů. Do SKAS byli zvoleni (za jmény jsou uvedeny studijní program a počet získaných hlasů z celkového počtu 914):

Ondřej Zajíček (I, 468), Martin Děcký (I, 402), Jan Verfl (F, 393), Jaroslav Trnka (F, 361), David Kolovratník (I, 314), Jiří Lipovský (F, 294), Karel Tůma (M, 292).

Podrobné výsledky voleb jsou zveřejněny na webové stránce <http://www.mff.cuni.cz/fakulta/as/skas/>. Pro zvolení osmého člena SKAS a případných náhradníků budou vyhlášeny doplňovací volby, a to pravděpodobně v říjnu.

- M. Děcký v souvislosti s publikovanými výsledky studentské ankety vyslovil nespokojenost s tím, že jsou sice k dispozici odpovědi pedagogů na obecné otázky, ale SKAS postrádá především reakce na podepsané konkrétní připomínky. Nastolený problém vyvolal krátkou diskusi o tom, zda je vůbec možné na každou připomínku (kritiku, pochvalu, námět, dotaz aj.) rozumně odpovědět a jakým způsobem uložit povinnost odpovědět.

Jednání bylo ukončeno ve 20.46

Příští zasedání AS MFF se uskuteční dne 21. června 2006 od 18.00 hodin.

Zapsal: O. Bílek

Ověřili: K. Zvára, J. Dolejší, M. Děcký