

Zápis z jednání ekonomické komise AS MFF UK ze dne 3.2. 2003

Přítomni: Tichý, Zvára, Pešička, Jelínek

Omluveni: Zimmermann, Hric, Chovanec

Program jednání:

- 1) Závěrka MFF UK za rok 2002.
- 2) Návrh usnesení na schůzi senátu.
- 3) Různé

Průběh jednání:

Byly projednány připomínky M. Tichého:

- Ve stipendiích se jistě projevilo i to, že dvě relativně velké počítačové laboratoře zhruba 3 měsíce nejely (cca 90 tis. Kč na stipendiích).
- Bylo by vhodné jmenovat alespoň několik největších kontraktů na obnovu přístrojového vybavení zničeného povodněmi.
- Změny se jistě dotkly i tzv. plánu investic (investiční program fakulty, zmiňovaný v odst. 4), který by bylo dobré obdržet ve změněné podobě.
- k odst. 3.1 a Tab. III - neinvestice. Co vchází do položky "tržby" u jednotlivých středisek (kromě 600, kde je to jasné)? Granty, záměry, hospodářská činnost, co ještě?
- k odst. 3.2 a Tab III - mzdy. Není mi jasné, jak vzniklo číslo 1637 tis Kč, které nemohu nijak z tabulky dostat (ani 1212 tis. Kč, což je totéž vyděleno 1,35). Finální úspora 767 tis Kč tam je.
- k odst. 3.3. a Tab. IV-V - investice. Nedočerpání investičních záměrů se předpokládalo, ale myslel jsem, že se tyto peníze do roku 2003 převádět nedají (ze "Závěru" závěrky jako by plynulo, že ano). Mohou se tedy "využít" k formální kompenzaci přečerpání neinvestic? Jak peníze z investičních záměrů souvisí s investiční rezervou? Byla udělána opatření, aby se krádež datového projektoru z velkých poslucháren (které bývají otevřené bez dozoru) nemohla opakovat?
- Ke stavebním akcím. Když se podíváme do tabulek na celkové zůstatky, člověk se nemůže ubránit dojmu, že největším "přečerpatelem" je Karlov. Jedinou výjimku tvoří poč. laboratoř ve VD Trója, kde je rovněž přečerpáno, a kde jsem dělal "stavební dozor" sám osobně (rád bych také věděl, za co je těch 234 tisíc navíc, když de facto jediná "nadpráce" vzhledem k projektu byla montáž cca 20 zásuvek navíc, věšáku na oděv, a přesunutí "stop" tlačítka o metr doleva). Tento fakt zřejmě souvisí s tím, jaké kvality je fakultní dozor při práci jednotlivých dodavatelských firem. Je-li dozor dobrý a firma se donutí k tomu, aby věci dodělala ke spokojenosti zákazníka (tj. aby dodělala i ty věci, na které se nevzpomnělo při projektování), dojde zřejmě k přečerpání projektovaného rozpočtu. Chápu, že moje argumentace je chabá a snadno napadnutelná, ale uvedený závěr se prostě při pohledu na tabulky stavebních akcí vnučuje.
- K Závěru. Jako zaměstnanec MFF majícího pracovní místo v Tróji se mne dotýká konstatování, že "... postižené objekty jsou v plném provozu ...", když se už od září v poledne živím místo obědů bagetami. Argumentaci menzou neberu, protože tam je způsob kupování (a zejména vracení) obědů tak komplikovaný, že by na to člověk musel mít sekretářku. Uvažuje UK už konečně o tom, že by ve svých menzách zavedla v zahraničí (a na ČVUT již deset let) běžný způsob placení za oběd penězi nebo zaměstnaneckou kartou?

Dále se rozvinula diskuse. Z diskuse vyplynuly další dotazy na tajemníka fakulty:

- Bylo by dobré, kdyby EK senátu mohla dostat několik výtisků hlavní účetní knihy.
- Připomínka studentů: Po rekonstrukci studijního oddělení není rozumět pracovním studijního oddělení, pokud jich jedná několik zároveň. Možná by to vyřešil systém s mikrofonom.
- Informaci, jak to dopadá se zmrazenými knihami.
- Jak děkanát hospodaří se svými 20% z VZ?
- Penzijní připojištění bylo kladně hodnoceno.
- V přehledové tabulce-v položce manka a škody nejsou započítány povodňové škody. Proč?
- Položka „Jiné ostatní výnosy“ – jsou to granty?
- Zisky za pronájmy klesly, jaké zejména zdroje odpadly?
- Jak probíhá rekonstrukce MS budovy?
- V Karlíně po rekonstrukci budou kuchyňky – velmi vhodné.

Návrh usnesení:

- 1) Senát MFF UK schvaluje závěrku hospodaření MFF UK tak, jak byla vedením fakulty předložena.
- 2) Senát vysoce hodnotí úsilí vedení fakulty o rozpočtové zvládnutí katastrofické situace vzniklé po ničivých povodních v létě 2002. Senát oceňuje úsilí tajemníka a účtárny MFF, které vedlo k vyčerpání všech účelových prostředků (investičních záměrů) tak, jak byly naplánovány do konce účetního období roku 2002.

Zapsal a po diskusi u p. tajemníka korigoval: M. Tichý