

# Zápis z 223. zasedání AS MFF UK dne 15. února 2017-neschválená verze

**Přítomni:** C. Brom, Z. Drozd, M. Feistauer, R. Grill, S. Hencl, B. Vidová Hladká, M. Krtička, V. Kučera, M. Maciak, O. Pangrác, J. Pavlů, M. Pešta, J. Stráský, M. Žák, P. Korcsok, T. Masařík, J. Musílek (↑ 20.55), J. Novotná, J. Svoboda

**Hosté:** J. Kratochvíl, J. Trlifaj, F. Chmelík, V. Baumruk, M. Rokyta, M. Vlach, C. Matyska, L. Veverka, J. Šejnoha, V. Kuboň (telefonicky)

**Omluveni:** J. Fiala, J. Hric, M. Pšenička, V. Musil

## Program

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 222. zasedání
3. Představení nové zaměstnanecké komory
4. Volba předsednictva AS
5. Doplnění senátních komisí
6. Informace vedení fakulty
7. Zpráva o plnění Aktualizace DZ MFF UK v Praze pro rok 2016
8. Návrh Aktualizace Dlouhodobého strategického záměru MFF UK pro rok 2017
9. Návrh předpokládaných oblastí vzdělávání - část týkající se MFF UK
10. Různé

## 1 Schválení programu

Program byl rozšířen o bod 3 a 4 a tichým souhlasem schválen.

## 2 Schválení zápisu z 222. zasedání

Zápis byl tichým souhlasem schválen.

## 3 Představení nové zaměstnanecké komory

Slovo si bere J. Svoboda a postupně představuje členy zaměstnanecké komory AS MFF UK.

## 4 Volba předsednictva AS

Slovo si bere J. Svoboda a ptá se, zdali někdo někoho navrhuje na kandidáta na předsedu AS MFF UK. J. Stráský navrhuje Z. Drozda na předsedu AS MFF UK. Z. Drozd návrh přijímá. Nejsou dále žádní jiní navržení kandidáti.

**Hlasování: 18 - 0 - 1**

Z. Drozd se stává předsedou AS MFF UK.

Dále Z. Drozd navrhuje C. Broma na místopředsedu AS MFF UK, který nepřijímá kandidaturu. C. Brom podotýká, že již v říjnu, kdy přebíral post po V. Kuboňovi, avizoval, že tento post bude zastávat pouze do konce volebního období ZKAS MFF UK. Dále nezazněl žádný další návrh na kandidaturu, a proto Z. Drozd znovu navrhuje C. Broma, který souhlasí s kandidaturou do příštího zasedání AS MFF UK, na kterém z postu abdikuje.

**Hlasování: 13 - 0 - 1**

C. Brom se stává místopředsedou AS MFF UK.

Dále J. Musílek navrhuje J. Novotnou na jednatelku senátu, která kandidaturu přijímá.

**Hlasování: 18 - 1 - 0**

J. Novotná se stává jednatelkou AS MFF UK.

## 5 Doplnění senátních komisí

Slovo si bere Z. Drozd, který vyjmenovává komise a jejich předsedy. Je to komise legislativní s předsedou P. Korcsokem, komise studijní s předsedou J. Svobodou a komise ekonomická s předsedou R. Grillem.

Dále si slovo bere P. Korcsok, který představuje komisi legislativní. Nejdříve poznamenává, že je nejmenší z komisí. Komisi čeká revize a schvalování předpisů MFF UK.

Dále si slovo bere J. Svoboda a představuje komisi studijní. Sděluje, že studijní komise se zabývá studijními záležitostmi, např. předpisy, které se týkají studia, aj. Dále podotýká, že se studijní komise v uplynulých letech příliš často nescházela, ale v současné době je snaha tuto skutečnost změnit, např. z důvodu nadcházejícího schvalování předpisů MFF UK. Z. Drozd poznamenává, že komise by měla v ideálním případě schvalovaný předpis předjednat a pak souhrnně informovat zbytek AS MFF UK.

Dále J. Musílek navrhuje kompletní převolení jednotlivých komisí a ne pouze jejich doplnění o nové členy. Z. Drozd dále poznamenává, že člen do komise může být i později dovolen.

Dále si slovo bere R. Grill, který představuje ekonomickou komisi, která se zabývá ekonomickou stránkou fungování fakulty. Tato komise má 3 stěžejní body, kterými jsou závěrka hospodaření MFF UK za předchozí rok, rozpočet MFF UK na rok následující a předzávěrka hospodaření MFF UK. Dále komise spravuje různá školení o ekonomickém fungování, či příležitostně pokud je nutnost se v nějaké problematice pohybovat. Dále se komise zapojila do jednání o výběrových řízeních. Mnoho z členů této komise není členy AS MFF UK.

Dále byli Z. Drozdem vyzváni zájemci o členství v jednotlivých komisích, aby svůj zájem vyjádřili zvednutím ruky po vyvolání názvů jednotlivých komisí.

Dále jednotliví předsedové vyjmenovávají nové složení komisí. Nové složení studentské komise je následující: J. Svoboda, P. Korcsok, P. Krtouš, T. Masařík, O. Pangrác, J. Pikora, M. Pšenička, J. Šejnoha, S. Hencl, V. Kučera, J. Musílek a M. Maciak. Nové složení legislativní komise je: P. Korcsok, J. Fiala, T. Masařík, J. Musílek, J. Stráský, ??? a M. Pešta. Nové složení ekonomické komise je: R. Grill, C. Brom, J. Hric, M. Krtička, T. Masařík, J. Pešička, M. Pospíšil, M. Radecki, M. Rotter, J. Svoboda, J. Valenta, J. Stráský, J. Pavlů a J. Musílek.

**Usnesení: AS MFF UK schvaluje nové složení senátních komisí.**

**Hlasování: 19 - 0 - 0**

Senátní komise byly v daném složení schváleny.

## 6 Informace vedení fakulty

Slovo si bere J. Kratochvíl. Nejdříve shrnuje informace od tajemníka MFF UK A. Lísky. Nejdříve zmiňuje pavilon v Tróji a výběrové řízení, které již došlo do fáze 2. kola. V prvním kole ze 7 oslovených firem 2 nedodaly materiály včas, jednou z nich je Metrostav, který se nejdříve odvolával, ale poté se již k rozhodnutí neodvolal. Teď již probíhá 2. kolo, při kterém již firmy vyžadují jisté upřesnění, čímž se celé řízení prodlužuje, ale časově vše zatím vychází dobře.

ÚVT UK připravuje zadávací dokumentaci pro veřejnou zakázku na „Služby pevného volání na UK“. V kontaktu s nimi je Mgr. J. Calda, který dozoruje zavádění pevného volání na MFF UK. Neočekává se, že cena vysoutěžené firmy by mohla konkurovat ceně, kterou platí fakulta nyní.

Dále zmiňuje, že 6. ledna proběhlo jednání výběrové komise veřejné zakázky malého rozsahu na administraci veřejných zakázek, tzn. ve veřejné zakázce se vysoutěží firma, která se následně bude podávat další veřejné zakázky. Přihlásila se jediná firma a výběrovou komisí nebyla vyřazena, jelikož s ní byly dobré zkušenosti. Touto firmou je advokátní kancelář Schmitz&Partners, která již s fakultou spolupracovala uplynulé 2 roky a byla uzavřena smlouva na další rok.

Společnost BTM vyvinula novou verzi webmaileru. Na nabídku fakulty se představení konalo v odpoledních

hodinách 15. února. Na konci minulého roku byl zaveden, kromě webmaileru, i systém CIS, který umožňuje online nahlížení do účetnictví a především na rozdíl od webmaileru umožňuje vidět do mezd jednotlivých lidí. Původní záměr bylo nechat webmailer běžet dál, protože mnoho lidí je zvyklých s ním pracovat, ale poskytovatel této služby ji ukončuje k 30. červnu. UK zaplatila vývoj upgradeovaného webmaileru, který vypadá trochu jinak, ale má všechny funkce původního webmaileru. Dále vyvstává otázka, zdali nainstalovat nový webmailer a platit za něj udržovací poplatky, či tuto službu opustit a kompletně přejít na systém CIS. Na PřF UK již tuto verzi dříve zaváděli a v průběhu jednoho roku kompletně přestali využívat webmailer. O celém tomto problému probíhají jednání vedení a s vedoucími pracovišť.

Dále se připravuje investiční fond na rok 2018. MFF UK se tam bude snažit zařadit projekt na opravu opláštění objektů poslucháren a těžkých laboratoří v Tróji, který již fakulta nechala vypracovat. Dále bylo navrženo pořízení objektu pro M sekci poblíž karlínské budovy, avšak na tento návrh žádný určitý plán zatím není.

Pan tajemník 1. ledna 2017 předložil informaci o čerpání sociálního fondu. Sociální fond za rok 2016 narostl o 800 000 Kč, a proto se vedení rozhodl navýšit měsíční příspěvek na důchodové připojištění o 200 Kč.

Dalším tématem je veřejné výběrové řízení na výpočetní techniku. Byla ustanovena komise, která se sešla s panem tajemníkem. Zhruba v polovině roku vyprší pronájmy paní Starostové v Troji a na Malé Straně. Především na Malé Straně se čeká, zdali dojde k prodloužení pronájmu či nikoliv. Také není jasné, zda v případě, že pronájem bude prodloužen, budou i nadále stejné podmínky, nebo se změní. Touto informací zakončuje souhrn informací od tajemníka A. Lísky.

Dále si slovo bere J. Trlifaj a ten oznamuje, že problematiku místa vyvěšování seznamu studentů, kteří získali stipendium, prodiskutoval s Mgr. Chráskou, který poskytuje MFF UK právní smlouvy, a navrhované řešení, které vyhoví přání AS MFF UK a není v rozporu se zákonem o ochranu osobních údajů, je, že seznam bude vyvěšen na webu studijního oddělení a bude přístupný po zadání přihlašovacích údajů ze SISu.

Dále J. Kratochvíl zjistil důvod, proč Mgr. Jančák dodal vedoucímu personálního oddělení nepřesné seznamy akademických pracovníků pro volby do ZKAS MFF UK. Mgr. Jančák se omlouvá a oznamuje, že nedošlo k žádné chybě systému, ale že došlo k selhání lidského faktoru. Při přepisování seznamu do excelovské tabulky nechtěně špatně označil buňky. Vedení uznává, že tato situace byla velmi nepříjemná, ale obávalo se horšího - a to špatnosti databáze se seznamy pracovníků, z které Mgr. Jančák čerpal údaje.

Vedení stále jedná o možnosti píték v budovách fakulty. Ukazuje se, že náklady na jedno pítko jsou kolem 100 000 Kč ročně a kvůli většímu počtu budov MFF UK vyvstává otázka, zdali pořídit pouze jedno pítko celkově, či by měla být pořízena do každé budovy. V druhém případě by náklady byly příliš vysoké. Firma Deloitte navrhla MFF UK sponzorství, které by znamenalo vyvěšení grafického displeje, na kterém neustále běží reklamy pouze na tuto firmu, nad každé z píték. Tento návrh připadal vedení MFF UK jako nevhodné řešení. Dále vedení oznamuje, že se nadále zjišťují další možnosti.

Poté se J. Kratochvíl zmiňuje, že od minulého zasedání, kdy informoval, že kontrola z NKÚ nedopadla dobře, došlo k podání námitek a odvolání k vznesení námitek. 15. února přišlo rozhodnutí kolegia NKÚ a MFF UK uspěla s některými z podaných odvolání. J. Kratochvíl dále pochvaluje právníka Mgr. P. Chrásku za pomoc s vypracováním odvolání.

Dále fakulta podala návrh na univerzitní cenu Donatio a to osobu Z. Němečka. Fakulta se dozvěděla, že tento návrh postoupil do 2. kola. V první výzvě OP VVV byla fakulta úspěšná v obou projektech, které na ní byly podány. Předchozí týden proběhlo slavnostní představení těchto týmů a týmu z PřF UK na rektorátě.

Dále J. Kratochvíl oznamuje, že vědecké radě předložil usnesení AS MFF UK z minulého zasedání. Na zasedání VR bylo formulováno doporučení k habilitační/profesorské přednášce a po schválení zápisu ze zasedání VR bude zveřejněno. Pokud jde o zpětnou vazbu pro neúspěšného kandidáta, VR nevidí možnost, jak jednoznačně oznámit proč neuspěl v tajném hlasování, ale VR se shodla, že přítomný předseda komise, který je přítomen i

při neveřejné části, či zástupce pracoviště kandidáta, jsou schopni mu dát nějakou zpětnou vazbu. Třetí usnesení se týkalo profilu úspěšného kandidáta habilitačního/profesorského řízení, tj. jak by si VR představovala, že bude vypadat nad rámec základních kritérií stanovených UK. Toto usnesení se probíralo na únorovém zasedání VR a J. Kratochvíl doufá, že na březnovém zasedání bude formulováno a schváleno usnesení.

Dále byl vypsán konkurz na smluvní výzkum, tj. na pracovníka, který bude mít na starost spolupráci fakulty s firmami, Partnerský program, smluvní výzkum a v budoucnu pravděpodobně i kariérní poradenství. Jeho plat bude fakultě refundován z projektu UIS. Do konkurzu se přihlásilo 50 kandidátů.

Velice nadějně je partnerství s ČSOB. 16. února dopoledne proběhne seminář o spolupráci, kterého se jako zástupce MFF UK zúčastní například děkan fakulty prod. J. Kratochvíl, doc. M. Nečaský, dr. V. Hladká, dr. M. Kruliš, doc. M. Kopa a dr. M. Pešta. Představí se tam Barak Chizi, vedoucí výzkumu KBC, a další zástupci ČSOB, kteří mají zájem rozšířit spolupráci s MFF UK.

Dále 15. února přišel dopis od rektora UK, který sděluje kolik finančních prostředků bude dáno na institucionální podporu vědy Progres. MFF UK dostane 233 827 288 Kč, což je výrazně méně než v předchozím roce, ale není to konečná částka. Dříve byly Progresy rozdělovány podle bodů za poslední rok, ale kvůli situaci na úřadu vlády, který se rozhodl celý informační systém vědy a výzkumu, včetně hodnocení, přestat outsourcovat nezávislou firmou, ale začne jej provozovat vlastními prostředky. Tato situace zapříčinila, že stále neexistuje funkční informační systém na vypočítání hodnocení a stále není ani vypočítáno hodnocení podle Metodiky 2015. Rozhodnutí je takové, že VŠ dostanou finanční prostředky na vědu zhruba ve výši 72 % prostředků z loňského roku a po dopočítání hodnocení a opravení případných chyb, tedy po celkovém dokončení hodnocení podle metodiky 2015, škola dostane další prostředky, tak aby doplnily již získané do výše jež byla pro danou VŠ vypočítaná podle metodiky 2015. UK následně rozdělí peníze mezi fakulty podle hodnot 2015.

Dále je MFF UK žádáno, aby návrh na rozdělení této částky po sekcích bylo rektorátu posláno do 2. března 2017. Toto rozdělení musí být schváleno AS MFF UK, avšak tento souhlas může být nahrazen předchozím dlouhodobějším schválením pravidel pro utváření tohoto rozdělení. MFF UK již takto postupovala v předchozích letech, a proto vedení MFF UK navrhuje odpovědět panu rektorovi, že bude částka rozdělena podle schválených principů z loňského roku, což činí 158 mil. Kč pro F sekci, 38 mil. Kč pro M sekci a 37 mil. Kč pro I sekci. Dále je potřeba říci, zda ve stejném poměru bude MFF UK chtít poté rozdělit i dodatek. Vedení MFF UK navrhuje, že nikoliv. Navrhuje pro dodatek použít rozdělení podle nově vypočteného hodnocení podle Metodiky 2015, což v té době bude nejčerstvější hodnocení. M. Rokyta opravuje, že dodatek se rozdělí tak, aby celkové částky byly v poměru podle nejnovějšího hodnocení, které v té době bude známo. J. Stráský doplňuje, že si není jistý, jak sekce budou tvořit své rozpočty bez znalosti konečné částky, která jim bude přidělena. M. Rokyta odpovídá, že půjde o složitou situaci. Možnost řešení je nepřenastavovat platy již teď, ale až na konci června a do té doby M sekce hodlá běžet podle prodlouženého rozpočtového plánu z předchozího roku. J. Stráský se dotazuje, zda jsou sekční proděkaní smířeni s nejistotou, která nastane. V. Baumruk odpovídá, že tato nejistota není příliš velká, protože procenta jsou přibližně stejná za posledních pár let.

C. Brom oznamuje, že byl překvapen dopisem rektora, protože ekonomická komise AS UK má zasedání 22. února, na kterém měla řešit, jak by mělo být naloženo s touto situací. Dále se dotazuje, zda by mu mohlo být zasláno znění dopisu. Dále oznamuje, že tato situace je známa asi 14 dní a není jasné, kdy nové hodnocení bude dopočítáno. Úřad vlády zaslal oznámení, že dopočítány by měly být k 21. únoru a do konce února potom bude možnost vyjádřit se k výsledkům, což by znamenalo, že by se rozpočet stihnul schválit tak jak v minulém roce. Pokud se normálně nestihne schválit, tak bude muset AS MFF UK zasedat v průběhu června, kdy bude rozpočet načisto schvalován, protože AS UK by měl mimořádné zasedání během května, kdy teprve bude schvalovat rozpočet UK. J. Kratochvíl doplňuje, že již nemůže být jistota financování z roku na rok. Dále V. Baumruk doplňuje, že na F sekci je dále problém, že do poloviny května musí nahlásit kolik z prostředků sekce chce dát na investice. M. Rokyta doplňuje, že investiční plány by měly být předloženy do 12. května.

J. Trlifaj doplňuje informaci o vyjádření KHV ke zmatku, který nastal, když byla data rozpočtu dána ke kontrole,

a to, že opravy by se měly dělat průběžně a celé zveřejnit do 21. února. Poté KHV vše zkontroluje a po kontrole vydá verdikt, ke kterému bude možnost se do 28. února vyjádřit, a poté bude posláno ke schválení.

C. Brom dále upozorňuje, že se to váže i na výukové peníze a tedy jde o celý rozpočet. Dále zmiňuje, že podle D. Lankové, by bylo jednodušší, kdyby se dále jelo podle rozpočtového provizoria, protože dvojitá rozpočítávání podle pracovišť by bylo velmi náročné. M. Rokyta doplňuje, že se na sekci nic nebude měnit, dokud nebudou známy konečné částky. J. Kratochvíl doplňuje, že bude možná muset dojít k dočasnému snížení investic, či větších provozních výdajů.

C. Brom se dále dotazuje, zda na rektorátu existuje nějaký kvalifikovaný odhad, jaká bude konečná částka. M. Rokyta oznamuje, že záleží na tom, kolik z částky připadne rektorátu, což bude kvůli Primusům větší částka než v loňském roce.

Dále J. Kratochvíl oznamuje, že na cenu M. Petruska za prezentaci a propagaci UK, bude za MFF UK rektorovi navrhnout tým vedený M. Vlachem za projekt záchrany rotundy sv. Václava. Díky tomuto projektu se dostaly do médií MFF UK i UK.

15. února odpoledne se vedení sešlo s děkany PřF UK, MUNI a Jihočeské Univerzity v Českých Budějovicích. Nakonec bylo společně dohodnuto prohlášení k situaci akreditace učitelství. 18. ledna byl J. Kratochvíl pozván k ministryni. Setkání se zúčastnila proděkanka Bartíková z PřF, J. Kratochvíl a V. Kuboň. Na jednání se dozvěděli, že děkani pedagogických fakult sepsali prohlášení, že silně podporují, aby magisterské obory učitelství byly akreditovány pouze pod oblastí vzdělávání učitelství a apelují na NAÚ, aby i bakalářské obory byly akreditovány pouze pod oblastí učitelství. NAÚ před tím zastávalo postoj, že bakalářské učitelství obory se budou akreditovat pod obojím (oborem a učitelstvím) a magisterské pouze pod učitelstvím. MFF UK zastávalo stanovisko, že i magisterské obory by měly být akreditovány pod obojím. Poté NAÚ vydal doporučený průběh akreditace. Po připomínkách byly stránky upraveny a byl na ně vyvěšen příklad, jak má učitelství program akreditovaný pod učitelstvím a konkrétním oborem zhruba vypadat. Implicitně to prozatím vypadá, že by NAÚ měl akceptovat magisterské obory akreditované pod obojím. Z důvodu nejasnosti ohledně postoje NAÚ k situaci MFF UK sepsalo prohlášení o 3 paragrafech.

V prvním paragrafu vyjadřují podporu, aby bakalářské i magisterské učitelství obory přírodních věd byly poté akreditovány nejen pod učitelství, ale i pod příslušnými odbornými oblastmi. V druhém stojí, že žádají NAÚ, aby při vytváření standardů vypustil konceptuální požadavky na počet povinných a volitelných předmětů, protože navrhovaná procenta nemohou zohlednit specifické požadavky jednotlivých přírodních věd. V třetím paragrafu stojí, že žádají NAÚ, aby zvážil možnost, zdali by nešlo rozdělit magisterské programy učitelství SŠ a 2. stupně ZŠ.

Dále J. Kratochvíl zmiňuje přípravu vnitřních předpisů. Vedení MFF UK mezi své členy rozdělilo jednotlivé vnitřní předpisy, ke kterým by se měli připojit jednotliví zástupci AS MFF UK. Od 15. února je na stránkách vedení fakulty zahaslovaný odkaz, na kterém je soupis a celé znění jednotlivých předpisů, a také zapsaný koordinátor ze strany vedení. Po projevení zájmu na dané místo zapíše i koordinátora ze strany AS MFF UK.

Dále si slovo bere M. Vlach. Nejdříve zmiňuje, že se do podruhé vypsání výběrového řízení na pozici webaře nepřihlásil žádný relevantní pracovník i přesto, že fakulta navýšila nabídku na mzdové ohodnocení, které je na vyšší platů pracovníků na děkanátu až neobvykle vysoká. Dále zmiňuje, že v poslední době proběhly veletrhy (Gaudamus, Veletrh pražských VŠ). Také proběhl Jeden den s informatikou a matematikou. 16. února se koná Jeden den s fyzikou, na který přijede i ČT, která by měla udělat přímý přenos do Dobrého rána. MFF UK přihlásilo k Muzejní noci, která proběhne 10. června. Při této příležitosti fakulta otevře pro veřejnost rotundu sv. Václava na Malé Straně. Každoročně se Muzejní noci účastní okolo 2000 lidí. Kvůli předpokládanému velkému počtu lidí musí být navržena koncepce, jak MFF UK toto zvládne.

Dále se zmiňuje, že 16. ledna přišli pracovníci MF ČR na kontrolu projektu Záchrany rotundy sv. Václava. Po různých doplněních, M. Vlach dostal zprávu z ministerstva financí, že během kontroly nebyly shledány žádné nedostatky v účtování projektu. K tomuto datu byla již také odevzdána závěrečná zpráva projektu. Nyní dochází k

vypořádávání formálních připomínek ze strany MFF UK.

Další zpráva je ohledně MatfyzPressu. Ke 30. prosinci byl hlášen velký úspěch nové edice popularizace. Stopařův průvodce galaxií, jenž byl vydán v říjnu, byl přes Vánoce na stáncích vyprodán. Putování po hrobech se prodalo přes 200 ks a Keplerova vložka byla zcela vyprodána a připravuje se dotisk. Dále oznamuje, že se evidentně osvědčila spolupráce s Kosmas.cz.

Dále opakuje informaci z minulého zasedání, kde již zmínil, že na Slovensku se chystají zavádět motivační stipendia na Přírodovědné obory na VŠ, kvůli rapidnímu poklesu žáků daných škol. Již ověřenou zprávou je, že na Univerzitě v Žilině zavedli motivační stipendium v hodnotě 1100€, a to při nástupu na obor Material Science. Z tohoto důvodu v budoucnu možná nastane doba, kdy MFF UK bude muset přistoupit k nějakým krokům, protože velký propad v počtu přihlášek ze Slovenska může pro fakultu znamenat negativní vliv na rozpočet a počet nastoupených studentů.

Další zpráva je z MŠMT z předchozího týdne, kdy v grantové soutěži na organizaci a financování soutěží a přehlídek v zájmovém vzdělávání, ministerstvo poskytlo finance na Náboj ve výši 70 tis. Kč, na Fykosí fyziklání 60 tis. Kč, na Českou lingvistickou olympiádu 45 tis. Kč a na Mezinárodní lingvistickou olympiádu 70 tis. Kč. Dále zmiňuje, že po třech letech došlo ke shodě nad finální podobou Dohody mezi FF a MFF UK o České lingvistické olympiádě. Tato smlouva zaručí možnost FF a MFF UK mimo jiné organizovat Mezinárodní lingvistickou olympiádu v příštím roce. Tato dohoda je již na poslední revizi u děkanů obou fakult.

Dále F. Chmelík doplňuje slova J. Kratochvíla o informaci, že proběhlo vyhlášení výsledků univerzitní Bolzanovy ceny. V přírodovědné kategorii byla vybrána práce RNDr. Zuzany Patákové z MFF UK.

Dále si slovo bere V. Baumruk. Zmiňuje, že bude v nejbližší době veřejná prezentace vítězného návrhu na projekt Albertov. Všichni přítomni byli z prezentace velmi nadšeni.

M. Rokyta vznáší technickou poznámku o stránkách s vnitřními předpisy MFF UK a zmiňuje, že osobně zodpovídá za Organizační řád. Jako zástupce z AS MFF UK navrhuje J. Fialu, jelikož se již v minulosti o tento řád zajímal. Dále zmiňuje, že zodpovídá za různé dokumenty, mezi kterými jsou například doktorské, magisterské a bakalářské sliby. Vedení MFF UK vzalo na vědomí podnět studentů a doplnila text o jeho český překlad a opravila chyby v latinském textu, na které překladatelka narazila.

Dále si bere slovo M. Vlach, který k univerzitním předpisům doplňuje, že se vedení MFF UK shodlo, že příslušný předpis o Ediční činnosti již nebude vnitřním předpisem fakulty a stal by se pouze opatřením děkana. Hlavním důvodem je možnost reagovat na aktuální stav, například dořešit vydávání e-knih přes fakultní nakladatelství MatfyzPress.

Poté C. Matyska zmiňuje přesnou situaci na projektech OP VVV. Opakuje, že 2 projekty již dostaly dotaci. Dále dobře dopadlo hodnocení projektů Výzkumné infrastruktury, kterým však ještě nebyla udělena dotace. Očekává se, že dotace bude udělena všem 3 podávaným projektům za MFF UK a 2, na kterých MFF UK spolupracovala. Ve výzvě Excelentní výzkum, do níž MFF podávala největší projekty, je napjatá situace. Do druhého kola postoupily všechny projekty MFF UK. J. Kratochvíl doplňuje, že se na výsledné hodnocení sčítají body z 1. a 2. kola. V prvním kole bylo maximum bodů 150 a v druhém 100. C. Matyska dále podotýká, že bodové rozdíly mezi místy jsou velmi malé, a proto je stále šance na lepší umístění projektů fakulty.

J. Trlifaj dále zmiňuje ERC. K únorovému termínu byly podány dva nové Consolidator projekty uchazečů z MFF UK. V soutěži Advanced projektů, započaté loni, ani jeden projekt uchazečů z MFF UK nepostoupil do druhého kola.

J. Stráský se dotazuje, zdali existuje strategie, jak lidi podporovat, aby se hlásili o ERC granty. J. Trlifaj zmiňuje prof. Z. Strakoše, který je členem vědecké rady, která ERC granty hodnotí a propaguje cílené vyhledávání mladých i starších lidí, kteří by mohli mít šanci grant dostat. Pan prof. Z. Strakoš někdy cíleně jde za studenty Ph. D. a podává jim různé informace.

J. Kratochvíl podotýká, že Primusy mohou pomoci. ERC málokdy vybírá člověka, který „vyrostl“ na jedné škole. Primusy na MFF UK přitahují několik lidí ročně. Ti, kteří se na MFF UK přes Primusy z ciziny dostanou, tak mají

„plusové body“, pokud později budou o grant budou žádat. M. Rokyta oznamuje, že určitý proces, či strategie na MFF UK existuje, ale je to celkově spíše do budoucna.

T. Masařík se dále dotazuje, jak pokračuje jednání o mailových aliasech a oznamuje, že SKAS MFF UK se přiklání k tomu, aby byly unikátní. J. Kratochvíl odpovídá, že mailové aliasy souvisí s otázkou organizace IT supportu na fakultě. Osobně by mu přišlo ideální vybrat člověka z řad akademických pracovníků I sekce softwarového ražení, který by zastával funkci člena vedení. Vedení se snaží najít takového člověka velmi rychle, a proto by chtělo celou problematiku aliasů přenechat jemu.

Dále se dotazuje J. Stráský ohledně akreditace učitelství. Ptá se, zdali není možné, že po akreditování učitelství na celém UK nebude možné, aby UK institucionálně poté akreditovala učitelství na MFF UK. J. Kratochvíl odpovídá, že se setkal s prorektorkou, která mu oznámila, že vydaný návod NAÚ jsou pouze doporučené postupy. Dále je možné institucionální akreditaci UK rozdělit mezi fakulty až po schválení. UK by také při žádosti o akreditaci měla napsat i budoucí rozdělení. Dále prorektorka zmínila, že by bylo lepší, aby to již univerzitně bylo akreditováno tak, jak to bude akreditované na fakultě, tj. kombinovaně, jako specializace, či pod obojím pro bakaláře, magistry i doktorandy. Dále bylo vedení ujistěno, že nebude žádný problém s garanty, protože bylo u NAÚ prosazeno, že garantem může být odborník na pedagogiku, odborník na pedagogiku daného předmětu, či mít docentský či profesorský titul v daném oboru a bude mít prokazatelnou činnost v didaktice oboru.

Vedení UK se přiklání k tomu, aby dvojobory učitelství na MFF UK šli cestou maior/minor, ale aby rozdělení kreditů bylo 50/50. NAÚ navrhlo tento systém s rozdělením kreditů v poměru 70/30. Největší nepříjemností pro studenta bude, že se již při zápisu bude muset rozhodnout, z kterého z předmětů bude v budoucnosti psát diplomovou práci. Změna v průběhu studia bude jistě možná, ale bude velmi složitá, protože se bude muset u daného studenta ukončit studium a poté musí být znovu přijat. Dále bylo vedení řečeno, že na diplomu budou mít studenti napsány oba dva obory a nebudou pouze dopsané v nějakém z dodatků.

Dále J. Musílek poznamenává, že změna oboru, ze kterého student bude psát diplomovou práci, přerušением studia není nejlepší řešení, protože přerušением studia student ztrácí veškeré studentské výhody, které se vztahují pouze na první pokus studia daného stupně, což je například ubytovací stipendium. V. Baumruk odpovídá, že bohužel v tomto ohledu nelze nic změnit, jelikož to nedovoluje zákon, protože již není ze zákona možné mít dvouoborové studium. Současnou náhradou za dvouoborové studium je studium dvou programů, přičemž jeden je hlavním a druhý vedlejším, tzv. maior a minor programy. Jinak se to dá také nazvat sjednocením dvou studijních programů.

Dále se J. Musílek dotazuje, kdy by měli započít stavební práce na pavilonu v Tróji. J. Kratochvíl odpovídá, že není konkrétně nic jasné, ale MFF UK počítá s tím, že od akademického roku 2018/2019 již bude v novém pavilonu probíhat výuka.

Dále se J. Šejnoha dotazuje, zdali by také mohl pokračovat v přispívání při sepisování vnitřních předpisů MFF UK, i přesto že není zástupcem ani vedení, ani AS MFF UK. V. Baumruk oznamuje, že by měl mít i nadále přístup stejný jako do této doby.

## **7 Zpráva o plnění Aktualizace DZ MFF UK v Praze pro rok 2016**

Slovo si bere J. Kratochvíl. V tomto bodě programu se schvaluje seznam již splněných cílů z dlouhodobého záměru MFF UK. Dále se dotazuje, zdali někdo vznášá návrhy na opravu, či doplnění dokumentu.

R. Grill vznášá několik návrhů na změnu. Nejdříve upozorňuje na to, že v bodě 6. i) chybí informace o pobytových táborech a soustředěních a myslí si, že by měly být do dokumentu doplněny, jelikož tyto akce proběhly. J. Kratochvíl navrhuje je zařadit do výčtu mezi mezinárodní soutěže a tábory. P. Korcsok navrhuje doplnění o akce typu Náboj a Fykosí fyziklání, které dostaly grant MŠMT.

Dále se R. Grill dotazuje ohledně bodu 1. iv), ve kterém se píše, že proběhlo jednání s institucemi podpo-

rující vědu - s Humboldtovou nadací a nadací DAAD - a tato jednání jsou poměrně neúspěšná. Z důvodů blízkého kontaktu s Humboldtovou nadací informuje, že tato nadace podporuje pobyty postdoktorandů a zkušených vědců z Německa na zahraničních pracovištích. Na každém setkání s představiteli nadace je informován, že tato možnost zde neustále je. Komplikací však je, že šanci na stipendium mají vynikající vědecká pracoviště a současně si najdou nadějnějšího studenta, postdoktoranda či vědce v Německu.

J. Kratochvíl odpovídá, že se v tomto případě jedná o něco jiného. Fulbrightova nadace také uděluje stipendium některým ze žadatelů, kteří si o něj zažádají, aby mohli do zahraničí. MFF UK má s Fulbrightovou nadací smlouvu, že každý rok má nárok na jednoho profesora s jejich stipendiem. Podobnou smlouvu se J. Trlifaj snažil vyjednat s Humboldtovou nadací, že v případě kvalitního adepta, bude každý rok jeden profesor pobírající stipendium z jejich nadace na MFF UK.

J. Trlifaj oznamuje, že mu bylo na jednání s Humboldtovou nadací oznámeno, že oni se zabývají individuálně jednotlivci a že nemají zájem o institucionální smlouvu. College de France oslovila MFF UK, ale je to malá a velmi prestižní organizace, která své členy na instituce typu UK vysílá na krátkou dobu. Snaha za rok 2016 byla navázat s nějakou další institucí spolupráci stejného typu jako je s Fulbrightovou nadací, což se nepodařilo a vedení MFF UK již neví o dalších nadacích, které by mělo oslovit. V případě, že členové AS MFF UK o nějaké budou vědět, bude vedení MFF UK rádo za náměty. Cesta MFF UK se zatím zdá jasnější ve směru na OP VVV projekty, kde se zdá být možnost organizovat různé Research Semesters, Visiting Professors, aj.

R. Grill se dále zmiňuje o DAAD, z kterého je na UK Dr. Christof Heinz, se kterým by mohla být možnost jednat, avšak i zaměření této organizace se zdá rozdílné od záměrů MFF UK.

J. Trlifaj doplňuje, že jde spíše o výběr a prestiž, protože DAAD je největší grantová agentura na světě.

Dalším bodem, který R. Grill zmiňuje, je 2. iv). Má k němu námět ohledně v loňském roce komentovaném postavení MFF UK v mezinárodním žebříčku univerzit. Pokud je snaha MFF UK přilákat studenty ze zahraničí, tak je toto postavení důležité, a proto si myslí, že pokud by se MFF UK podařilo toto postavení zlepšit, tak by to mohlo být velmi prospěšné. Navrhuje podívat se na kritéria, která posouvají univerzitu nahoru, či dolů. V případě, že by to nebylo příliš obtížné se na nějaká konkrétně zaměřit a vyvinout nějakou motivační aktivitu.

J. Kratochvíl odpovídá, že v mezinárodních žebříčcích se dobře umísťuje VŠCHT, protože nemá žádné humanitní fakulty.

R. Grill namítá, že ve většině žebříčků má UK zvlášť svoji např. fyzikální sekci, kterou lze samostatně dohledat. Dále zmiňuje, že v nějakém žebříčku je tato sekce až okolo 400. místa, což není příliš lukrativní umístění. V některých jiných žebříčcích je však toto umístění znatelně lepší. Navrhuje se podívat na to, co způsobuje nízké umístění a snažit se v tom něco zlepšit, pokud by to nebylo příliš náročné. Financování lze sice řešit obtížně, ale mohlo by být možné něco zlepšit i bez velkých finančních nároků.

Nakonec R. Grill zmiňuje bod 6. Navrhuje propagovat Malou galerii vědeckého obrazu. Turisté, kteří chodí okolo fakulty o ní nevědí, a proto kolem budov MFF UK pouze procházejí. Toto navrhuje, protože by to mohlo zviditelnit MFF UK bez jakýchkoliv nákladů. Avšak samozřejmě záleží, zdali MFF UK chce, aby v jejich budově chodili turisté.

J. Kratochvíl oznamuje, že tento návrh již patří do návrhů aktualizace pro rok 2017.

P. Korcsok dále zmiňuje, že v bodě 2. iii) má být napsán rok 2016 a ne rok 2017 a M. Maciak zmiňuje překlep v bodě 1. i).

**Usnesení: AS MFF UK bere se souhlasem na vědomí Zprávu o plnění aktualizace dlouhodobého záměru MFF UK pro rok 2016.**

**Hlasování: 19 - 0 - 0**



## 8 Návrh Aktualizace Dlouhodobého strategického záměru MFF UK pro rok 2017

Slovo si bere J. Kratochvíl, který oznamuje, že vedení dostalo řadu otázek k tomuto dokumentu. Nejdříve oznamuje, že je tento návrh aktualizace záměrně krátký. Tento dokument obsahuje pouze to, u čeho je konkrétní termín v tomto roce, a neopakuje se tam nic, co je již napsáno v Dlouhodobém záměru MFF UK 2016-2020. První otázkou bylo, proč se zásadním věcem věnuje necelá půlka dokumentu. Na ni bylo již v podstatě úvodem odpovězeno. Další otázkou bylo, kdy se plánuje příprava návrhu v rámci institucionální akreditace. J. Kratochvíl předává slovo V. Kuboňovi, s nímž je navázána konverzace přes telefon.

V. Kuboň odpovídá, že proces bude probíhat úplně přirozeně, tak jak budou končit současné akreditace oborů MFF UK, tzn. nebude se to dělat najednou, ale tak, aby se plynule mohlo navázat novými programy.

Další otázkou je, jak probíhá začlenění, chování, pojetí institucionální akreditace. Tam se domnívá, že některé záležitosti nesouvisejí s akreditací, ale s vnitřními předpisy UK, které byly schváleny a které s výjimkou Studijního a zkušebního řádu a Stipendijního řádu již platí. Některé z otázek jsou přímo řešeny vnitřním předpisem UK, např. zpřísnilo se vypisování zkouškových termínů, archivace dokumentů do konce následujícího akademického roku, aj. Další částí této otázky je, zda institucionální akreditace obsahuje prvky kvality výuky, které mění systém výuky na MFF UK. Osobně si myslí, že systém výuky MFF UK institucionální akreditace měnit nebude, ale pouze pomocí standardů NAÚ bude klást určité specifické požadavky na garanty. Dále zmiňuje poznámku z jednání s děkany přírodovědných fakult a tou je, že institucionální akreditace fakultě předepisuje procentuální složení P, PV a V předmětů v jednotlivých studijních plánech.

Poslední podotázka je, jestli je chystáno podnikat další kroky ve věci institucionální akreditace. Osobně si myslí, že již ze slov J. Kratochvíla bylo jasné, že se vedení MFF UK neustále snaží podnikat různé kroky, kterými je například jednání s různými zainteresovanými osobami. Další jednání proběhne 16. února na PŘF UK s paní prorektorkou, kterého se také zúčastní garanti učitelských oborů MFF UK.

J. Svoboda se ptá, zdali to znamená, že bude mít MFF UK předepsané PV kredity na všech oborech. J. Kratochvíl odpovídá, že ano podle standardů NAÚ. V. Baumruk zmiňuje zásadní problém, kterým je, že v kombinovaných oborech maior/minor (např. učitelství matematika/fyzika) P předměty jsou brané ze všech oblastí, PV také, ale V jsou pouze v oblasti učitelství a v oblasti, kterou má daný student jako maior.

J. Kratochvíl se vyjadřuje k další z otázek, která se zabývá výukou v AJ a ptá se, jaké konkrétní kroky chce vedení MFF UK podniknout k otevření programu v AJ. Vedení se nezavazuje k finálnímu otevření, ale chtělo by znovu diskutovat o možnosti otevření M bakalářského oboru v AJ. Nároky na cizince na magisterských oborech M sekce má MFF UK vysoké, a proto by vedení považovalo za lepší se studenty z ciziny „vychovat“ již od začátku studia na VŠ. Proděkan M sekce M. Rokyta namítá, že v M sekci není na tuto problematiku jednotný názor. Důvody jsou 2. Jedním je vytížení vyučujících a druhým jsou prostorové problémy. Prostorové problémy budou vyřešeny od roku 2018/2019, protože by měl být dostavěn nový pavilón v Tróji. A v případě, že by MFF UK chtělo otevřít bakalářské studium M v AJ do tohoto roku, tak je nutné rychle začít plánovat přijímací řízení, které je vyhlášováno v létě, a další podrobnosti. Na M sekci již probíhala jednání na toto téma asi před 2 lety. V té době byla udělána statistika, že kdyby všichni pedagogové měli maximum svého úvazku, tak mohou odučit semestrálně asi 11000 hodin. Již v této době je nutné hodin odučit 13000 hodin. Na počet hodin, o který se to liší, je na M sekci asi 40 studentů a externistů a při otevření dalšího 3letého programu by došlo k další zátěži. Dále upozorňuje, že v Karlíně se ve většině místností učí neustále od 9 do 17:20 a zmiňuje, že by nebylo nejlepší výuku rozdistribuovat do více budov a že i učitelé mají své kapacity, kolik hodin mohou učit. Toto jsou některé ze záporů. Mezi klady by patřilo především „otevření se světu“.

J. Svoboda se dotazuje, jak toto souvisí s novou akreditací oborů. J. Kratochvíl odpovídá, že je výhodné v případě, že se něco děje s programy, vyzkoušet přehodnotit něco či zavést něco nového.

S. Hencl poznamenává, že v 1. ročníku BS na I je nezanedbatelné procento lidí z Ruska, Běloruska či Ukrajiny, kteří studují obyčejně v ČJ. A ptá se, zda MFF UK nepodniká nějaké propagační kroky tímto směrem, jelikož tam zájem očividně je. J. Stráský podotýká, že je často problematické zpočátku tyto studenty učit z důvodu jejich nízké

znalosti ČJ, ale jedná se o počáteční problém. Zejména doktorští studenti z těchto jazykově blízkých zemí mohou být pro jednotlivá pracoviště velkým přínosem.

M. Vlach dodává, že v minulých letech zkoušeli propagovat MFF UK na vybraných veletrzích v daných zemích, ale účast na nich je velmi drahá. Další rozjednanou záležitostí, kterou řeší doc. Kolman, je navázání dohody s Ústavem jazykové přípravy, který má v těchto zemích rozběhlou velkou propagační činnost o jejich placeném vzdělávacím programu, kde je naučí česky. MFF UK napadlo jít směrem se, že by se zacílili na tyto lidi a organizovali pro ně různé přednášky z M či F v rámci jejich kurzů.

J. Stráský navrhuje napsat někam v daném jazyku napsat, že v ČR je možné studovat M či F v ČJ, což je zvládnutelný jazyk.

J. Šejnoha tuto situaci popisuje z pohledu cvičících prvního ročníku. Tito studenti jsou na velmi různých úrovních. Od skvělých studentů, kteří česky rozumí, po ty, kteří se s výukou trápí. Například někteří z nich mají v ČR celou rodinu a někteří jezdí zpět do rodné země pouze jednou za čas. Shrnuje, že je mezi nimi velmi velký úrovnový rozdíl.

J. Musílek dále rozvíjí názory z pohledu cvičícího. Shrnuje, že s těmi, kteří umí česky, většinou nejsou problémy, ale také jsou na hodinách ti, kteří vůbec nerozumí česky. Navrhuje, zdali by pro příště nebylo lepší dát v přijímacím řízení vyšší filtr ohledně znalosti jazyka, v němž výuka probíhá.

J. Stráský se dále vyjadřuje k předchozímu bodu, kde zmiňuje, že na M sekci je problém s kapacitou vyučujících, ale na F sekci tento problém jistě není, a proto se ptá, zdali by se spíše na F sekce nemělo otevřít bakalářské studium v cizím jazyce. Dále se dotazuje, zdali je nutnost na magisterském programu všechny přednášky odučit v českém jazyce. M. Rokyta odpovídá, že s magisterským programem nejsou žádné problémy a zmiňuje, že i teď je již třetina předmětů vyučována v angličtině a to i v případě, že jsou navštěvovány pouze českými studenty. Dále C. Matyska poznamenává, že je zde výrazný rozdíl mezi bakalářským a magisterským studiem, kde je u všech studentů předpokládána dostatečná znalost anglického jazyka, aby všichni mohli navštěvovat přednášky v angličtině. Také zmiňuje, že u magisterských přednášek je běžné, že se v případě potřeby konají v angličtině. Poté upřesňuje slova J. Kratochvíla, že v případě studenta, který přichází na MFF UK po ukončení bakalářského studia na jiné univerzitě, často nastává problém v tom, že je na něj magisterský nastupující standard MFF UK příliš vysoký. M. Rokyta dále zmiňuje, že v bakalářském programu výuka probíhá striktně v češtině a v případě, že by mělo dojít k otevření programu v angličtině, tak by se všechny předměty musely vyučovat paralelně.

J. Kratochvíl dále pokračuje k další otázce, která se vztahuje k plánu MFF UK vytvořit hodnocení výuky, či do kdy má vedení MFF UK stále v plánu řešit to směrnici děkana. Dále zmiňuje, že je zvykem, že směrnice děkana týkající se výuky vedení projednává s AS MFF UK.

Dále J. Kratochvíl zmiňuje otázky ohledně akreditace učitelství. Jednou z otázek je, zdali by nemohlo být učitelství ZŠ na pedagogických fakultách a učitelství SŠ na odborných školách. Důvodem je školský zákon a existence víceletých gymnázií. MFF UK se uchází o to, aby odborné školy byli akreditováni na výuku učitelství pro 2. a 3. stupeň a aby 1. stupeň přetrval stále pouze na pedagogických fakultách. M. Rokyta podotýká, že ve školském zákoně stojí, že pokud má učitel aprobaci pro SŠ, má i aprobaci pro 2. stupeň základních škol.

Další dotaz, který J. Kratochvíl zmiňuje, se týká postavení MFF UK v řešení této situace. Stojí v něm, zdali by na fakultách, kde se učí učitelství konkrétních předmětů, neměl být prováděn i výzkum. J. Šejnoha upřesňuje otázku. Zdali by školy, kde se učí učitelství, neměly provádět pouze pedagogický průzkum, ale i průzkum odborný. Například na PaedF nedochází k žádnému, či téměř žádnému výzkumu a studenti by měli být vedeni k tomu, aby si zkusili i něco z praxe, jak tomu je na MFF UK. Dále doplňuje, že tento návrh platí pro celou UK, kde by i jiné fakulty mohli prosazovat nutnost učitele mít určitou odbornou zkušenost. J. Kratochvíl dále zmiňuje, že tento podnět bere na vědomí.

Další otázkou je, co dělá MFF UK pro to, aby zůstal dostatečně vysoký počet kvalitních bakalářských stu-

dentů. P. Korcsok doplňuje, že otázka pokračuje stejným dotazem, ale o počtu magisterských studentů. Konkrétně se ptá, zdali fakulta dělá něco, aby přilákala bakalářské studenty z bakalářských oborů na jiných univerzitách. J. Kratochvíl poznamenává, že na veletrzích je propagováno studium celkově, takže i magisterské studium. Dále doplňuje, že se občas stává, že na MFF UK přijde na doktorské, či magisterské studium student jiné univerzity. F. Chmelík upozorňuje, že při propagaci navazujícího magisterského studia na MFF mezi uchazeči z jiných VŠ je třeba vzít v potaz odlišné studijní plány a odlišnou náročnost studia. Magisterským studentům z jiných univerzit jsou upravovány studijní plány, aby si v prvním ročníku mohli zapsat předměty, aby doplnili potřebné znalosti. Tyto předměty jsou brány jako volitelné a jejich kredity jsou jim zapsány nad rámec kvóty pro volitelné předměty. J. Kratochvíl dále doplňuje, že MFF UK má magisterské studium postaveno velmi vysoce, a proto je obtížné přejít z jiné univerzity na magisterské studium na MFF UK. M. Vlach doplňuje, že pouze malý počet z uchazečů o tento přestup je úspěšných při přijímacích zkouškách. M. Rokyta komentuje konkrétně M sekci, kde v 3. ročníku již nastupuje specializace studenta na dané konkrétní zaměření, ze kterého poté píše bakalářskou práci.

J. Svoboda se dotazuje, zdali není bakalářské studium na MFF UK postaveno špatně. M. Rokyta odpovídá, že by fakulta měla spíše vycházet vstříc vlastním studentům, než malému počtu možných příchozích studentů. C. Matyska dále doplňuje, že prostupnost z jiných univerzit je poté velmi dobrá při doktorském studiu, ve kterém je na MFF UK mnoho studentů, kteří magistra vystudovali na jiné škole.

Další dotaz se týká aktivní podpory snahy MŠMT o navýšení doktorandského stipendia na dvojnásobek. J. Kratochvíl odpovídá, že ministryně přišla s tímto návrhem, že by se měla stipendia doktorandům zdvojnásobit. Velká část děkanů se vyjádřila vysloveně proti tomuto návrhu. Komentovali to většinou tak, že by školitelé měli pro jednotlivé studenty sehnat granty a těmi poté doplnit doktorandská stipendia. J. Stráský doplňuje, že slyšel, že je tento návrh na mnoha fakultách podporován. C. Brom doplňuje pro porovnání, že na jiných fakultách po dizertaci může student na fakultu nastoupit za cca 22 tis. Kč hrubého a dvojnásobné stipendium doktorandů by se téměř vyrovnalo čistě částce nových zaměstnanců po PhD. Podotýká, že toto může být jedním z důvodů, proč jsou někteří děkani výrazně proti. J. Kratochvíl doplňuje, že většina děkanů, kteří byli proti návrhu, byli děkani z poměrně bohatých fakult.

M. Rokyta poté reaguje na připomínku, že na M sekci berou doktorandi nejméně. Současná statistika na M sekci je následující: na sekci běží 17 grantů GAČR, na nichž je napsáno celkem 3 studentů. Aktivních studentů doktorandského studia na M sekci je cca 70. Dále M. Rokyta zmiňuje, že na M sekci podává žádost o granty GAUK poměrně málo studentů, i když probíhají školení ze strany SIAM Student Chapter. Ta však mají jen malý účinek.

Dále J. Kratochvíl zmiňuje zabezpečení činnosti, u kterého vyvstala otázka, co přesně se myslí termínem červen 2017. Přesně se tím myslí, že 21. června 2017 má být zasedání AS UK, kde by měli být schváleny vnitřní předpisy MFF UK. Pokud se to nepovede, tak by MFF UK byla ráda, aby AS MFF UK schválil vnitřní předpisy před letními prázdninami, aby byly pro AS UK zařazeny mezi krizové, a tak byly schváleny na prvním zasedání AS UK po prázdninách. P. Korcsok sděluje, že by před tím červnovým termínem AS UK měly být schváleny AS MFF UK do 3. června. J. Kratochvíl dále popisuje, že aby se stihlo první i druhé čtení v AS MFF UK a byly dodrženy všechny termíny, tak je nutné pomalu začít s jejich přípravou.

T. Masařík se ptá, zdali je potřeba aby byly 2 čtení v AS MFF UK. J. Kratochvíl oznamuje, že to záleží na senátorech. T. Masařík stojí za tím, aby se spolupracovalo již při sepisování předpisů, a potom byly schváleny AS MFF UK najednou.

Dále J. Kratochvíl zmiňuje bod týkající se stavebních prací a oprav. Je k němu dotaz, jaké jsou aktuální předpokládané prostorové nároky fakulty pro studenty a učitele a jaké jsou plánované dislokace studentů a učitelů. Kromě stavby pavilonu v Troji je možný nákup malých prostor podle potřeby a finančních zdrojů. Plánované dislokace související se stavbou pavilonu v Troji, jsou následující. Z I sekce do pavilonu Troja by měly být přesunuty skupiny grafiků, vývojářů PC her a speciální laboratoře zpracování zvuků. Pokud jde o studenty, tak možná nastane pouze dislokace doktorandů.

J. Šejnoha upřesňuje otázku, ve které se ptal, zdali se chystá nějaký přesun studentů, či výuky do nového pavilonu. J. Kratochvíl odpovídá, že v době přehodnocování projektu pavilonu v Troji zaměstnanci z M a I sekce řekli, že raději budou do Troje jezdit učit, než aby tam byli přesunuti. Poté si to někteří informatici rozmysleli, takže jedno křídlo bude určeno pro robotiky a již vyjmenované skupiny, dále se však počítá s tím, že bude v tomto pavilonu probíhat výuka. Byly úvahy o tom, že se ulehčí výuce v jiných budovách výukou v Troji, a proto by mohla být možnost předělat malé posluchárny na Malé Straně na pracovny, místnosti kateder, aj.

J. Svoboda se ptá, zdali to znamená, že tam studenti I a M sekce budou jezdit na výuku. M. Rokyta oznamuje, že tam bude velká posluchárna a 7 malých poslucháren, což je ideální prostředí na velkou přednášku a na ní navazující jednotlivá cvičení.

Dále J. Kratochvíl zmiňuje nákupy prostor a předpokládané zdroje financí. M. Rokyta oznamuje, že se M sekce snaží zvýšit počet pronajímaných místností. Ideálnější by bylo mít v blízkosti Karlína další budovu, ale na to v nynější době nemá fakulta finance.

Další otázkou, kterou J. Kratochvíl čte, je jestli bod k) nepatří do propagace. Odpovídá, že osobně tento podbod zařadil do tohoto bloku, protože je to organizační záměr MFF UK.

Dalším dotazem je, zdali plánuje fakulta vzhledem k novým předpisům větší otevřenost konkurzů, např. volně zveřejňovat informace o volných pozicích na mezinárodních stránkách. J. Kratochvíl odpovídá, že ne všechny konkurzy budou zveřejňovány na stránkách mezinárodních, ale spíše na stránkách národních, např. ResearchJobs.cz. M. Rokyta doplňuje, že na M sekci již pomocí stránky mathjobs.org bylo v posledních 5 letech vypsáno celkem 8 mezinárodních otevřených konkursů.

Dále J. Kratochvíl zmiňuje další dotaz, který se týká horizontálních aktivit, které umožní setkání studentů různých sekcí a pracovníků. MFF UK tyto akce plně podporuje. Do dokumentu dále se souhlasem AS MFF UK doplňuje jako příklad fakultní koncerty a děkanský sportovní den.

M. Vlach zpětně k záměru propagace Malé galerie vědeckého obrazu podotýká, že by MFF UK chtěla tyto obrazy krátkodobě vystavovat na fakultních školách.

**Usnesení: AS MFF UK schvaluje návrh aktualizace dlouhodobého strategického záměru MFF UK pro rok 2017.**

**Hlasování: 18 - 0 - 0**

## **9 Návrh předpokládaných oblastí vzdělávání - část týkající se MFF UK**

Slovo si bere V. Kuboň. Zmiňuje se o jednání, na kterém jednotlivé fakulty stanovovaly, na které oblasti vzdělávání by měla každá fakulta mít akreditaci. Došlo ještě k debatě s garanty, zdali některé z matematických oborů, které částečně hraničí s ekonomikou, neměly být akreditovány i pod ekonomikou. Poté také zmiňuje společný obor Bioinformatika s PřF. Reakce garantů byla taková, že do ekonomie MFF UK příliš zasahovat nebude, a proto MFF UK zůstávají 3 primární oblasti vzdělávání (M, F, I) a učitelství. Pátou bude Biologie a vědy o životním prostředí kvůli oboru Bioinformatika.

**Usnesení: AS MFF UK schvaluje návrh oblastí vzdělávání (dle přílohy č. 3 k zákonu č. 111/1998 Sb.), ve kterých fakulta hodlá uskutečňovat studijní programy.**

**Hlasování: 16 - 2 - 0**

## 10 Různé

Z. Drozd si bere slovo a zahajuje diskuzi o dalších termínech zasedání AS MFF UK. Po diskuzi je tichým souhlasem schválen termín 15. března, který byl navrhnout vedením, aby na něm byla schválena uzávěrka hospodářství za rok 2016. Dalším navrženým datem je 19. dubna a ten je tichým souhlasem schváleno. Dále vedení navrhuje datum 24. května, na kterém by měly být schváleny vnitřní předpisy, aby mohly být dále schváleny na červnovém zasedání AS UK.

Dále se C. Brom ptá na harmonogram schvalování akademického roku na příští rok a přijímacího řízení a zdali má o něm vedení nějaké informace. Rektorát dosud směřoval k otevření systému 1. května, kam se tyto informace budou zadávat. Dále se očekává, že rektorát bude mít 4 týdny na opravu. 14 dní poté se přijímací řízení schvaluje AS MFF UK. S tímto časovým rozložením AS MFF UK nebyl spokojen a připomínkoval, zdali by bylo možné aplikaci otevřít dřív. V. Kuboň odpovídá, že to zatím není jasné. Vedení dalo požadavek rektorátu, ale není jasné jak na něj bude reagovat, protože bylo poukazováno na nějaké technické problémy.

T. Masařík se dotazuje vedení, zdali je seznámeno s novým opatřením rektora 23/2016 o bakalářských/diplomových pracích. Toto opatření sjednocuje formát práce. Také se v něm uvádí, jaké přílohy může práce mít a není mezi nimi např. počítačový program, či zdrojový kód. Dále je podle opatření možné zažádat si o výjimku, ale velký počet softwarových prací by zapříčinil velké množství psaných žádostí o výjimky.

C. Brom odpovídá, že by se na toto opatření měli podívat studijní proděkani, kteří by měli zjistit, zdali se skutečně jedná o problém, a poté jej případně adekvátně řešit. P. Korcsok dále čte, že v případě žádosti o výjimku musí být schválena fakultním koordinátorem. Pokud bude zjištěno, že je potřebné, aby bylo opatření doplněno, bude se tím AS MFF UK dále zabývat.

C. Brom dále zmiňuje uzavírání dohod o provedení práce, u kterých je předem potřebný podpis všech osob. Platí to i u smluv u krátkodobých jednodenních prací, které se uzavírají např. při různých propagačních akcích, aj. Dále je to nutné i u dohod o provedení práce, které se uzavírají oproti výkazu hodin. J. Kratochvíl zmiňuje, že by mělo být možné napsat přibližný odhad odpracovaných hodin a po skončení práce číslo upřesnit. U prvního typu smluv bude možné pověřit jinou osobu, aby mohla určitou dohodu uzavřít za fakultu. M. Vlach doplňuje, že ono pověření by se dle jeho názoru mělo týkat jen dané konkrétní akce. C. Brom podotýká, že by měl být vydán příkaz tajemníka, který by toto vysloveně dovoľoval. M. Rokyta doplňuje, že vedení se na zasedání shodlo, že by tato pověření měla být vždy na konkrétní smlouvu, den či akci.

Dále se C. Brom dotazuje, kdy tuto informaci dostanou na vědomí katedry. J. Kratochvíl odpovídá, že by tomu tak mělo být na začátku března a že to bude vydáno jako příkaz tajemníka. Poté se C. Brom dále dotazuje, zdali by i informace o dohodách oproti hodinovému výkazu mohly být zahrnuty v daném příkazu tajemníka. M. Rokyta odpovídá, že by mohlo být možné před zahájením smlouvy napsat na dohodu, že počet hodin bude brán podle skutečně odpracovaného času, nejvíce ale na určitou délku času.

J. Svoboda se dále dotazuje, zdali se někomu ze ZKAS MFF UK nejdou zobrazit interní dokumenty. V průběhu mezi zasedáními to někomu nešlo, ale to mohlo být způsobeno nedávnou změnou ZKAS MFF UK. Z. Drozd dále podotýká, že se J. Pavlů nabízel, že může pomoci se stránkou AS MFF UK. J. Novotná zmiňuje, že největším problémem stránek je jejich katastrofický stav ze strany historie. Dále referuje o svém setkání s p. Drbohlavem, který opravil potřebné, ale do historie stránky sahat nehodlá, jelikož její stav je čistě věcí AS MFF UK.

C. Brom shrnuje, že AS MFF UK má dvě možnosti. Buď najít nějakého člověka, který by byl schopen tyto stránky dát do pořádku. Pokud by takováto osoba byla sehnána, tak je možné ji finančně odměnit z rozpočtu AS MFF UK. Nebo se může senát rozhodnout, že je spokojen se současným stavem věci.

J. Pavlů navrhuje, že se na to může podívat. Z. Drozd dále shrnuje, že bude následovat domluva.

Jednání končí v 21:48. Zapsala Dominika Jurdová.