

Zápis z 219. zasedání AS MFF UK dne 25. května 2016

Přítomni: Cyril Brom, Zdeněk Drozd, Jiří Fiala, Roman Grill, Jan Hric, Karel Kolář, Arnošt Komárek, Pavel Krtouš, Vladislav Kuboň, Petr Kučera, Jan Musílek, Marek Omelka, Ondřej Pangrác, Josef Pešička, Milan Pšenička, Dalibor Šmíd (↓19:50), Josef Svoboda, Petr Vágner, Michal Žák

Hosté: Jan Bodnár, František Chmelík, Petr Kolman, Peter Korcsok, Dana Lanková, Ctirad Matyska, Jana Novotná, Jindřich Pikora, Mirko Rokyta, Jan Trlifaj

Omluveni: Filip Beran, Karol Kampf, Milan Krtička, Tomáš Masařík, Vít Musil,

Program:

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 217. a 218. zasedání
3. Informace vedení fakulty
4. Čerpání grantů GAUK při ukončení studia
5. Návrh podmínek přijímacího řízení na akad. rok 2017/2018
6. Záměr děkana jmenovat doc. RNDr. Ctirada Matysku, DrSc. členem kolegia děkana v pozici koordinátora projektů OP VVV
7. Stanovisko k návrhu zákona o hazardních hrách
8. Různé

1. Schválení programu

Hlasuje se o přidání bodů 4. a 7.

Hlasování: 16 – 0 – 0

2. Schválení zápisu z 213. zasedání

Zápis byl schválen tichým souhlasem.

3. Informace vedení fakulty

J. Trlifaj nejdříve omlouvá děkana, který je na služební návštěvě University of Oregon, a poté se již věnuje záležitostem z vědecké oblasti. Informuje o zasedání nového univerzitního orgánu International Advisory Board, kterému byl představen Pilot hodnocení vědy. Tento nový způsob hodnocení vědeckých výsledků by měl na UK nahradit pomalu končící tzv. kafemlejnec. Nový

system je podle J. Trlifaje přijatelnější a fakulta se jeho testování účastní společně s PŘF UK a FSV UK. Podobně jako kafemlejek bude vycházet ze scientometrie, ale nově by se zohledňoval tzv. Article Influence Score podle Web of Science a také princip „proratingu“, který se týká bodového ohodnocení jednotlivce v týmu. J. Trlifaj poté nechává kolovat a komentuje výsledky nového hodnocení na MFF UK, včetně republikového a mezinárodního srovnání (Vídeň, Lovaň, Warwick). V tom nedopadla MFF UK špatně, avšak ztrácí v kritériu „procento výsledků v prvním decilu/kvartilu podle AIS“. Součástí Pilotu je také panelové hodnocení, které ještě není ve vývoji tak daleko, ale pod vedením Prof. Esteban by část týkající se matematiky mohla být v tomto akad. roce dokončena.

Další záležitostí, která byla na programu zasedání International Advisory Board, byl program PRIMUS. J. Trlifaj konstatuje, že v návrhu, který bude 30. května projednávat kolegium rektora, bylo z připomínek fakulty zohledněno minimum. Původní návrh, podle kterého by byl PRIMUS poměrně náročnou soutěží, se po tlaku zástupců humanitních fakult výrazně změkčil a některá pravidla jsou poměrně vágní. Kolegium děkana MFF UK navrhuje nevybírat poplatky od žadatelů, kteří jsou zaměstnanci fakulty.

J. Trlifaj poté krátce komentuje novelu vysokoškolského zákona a z ní plynoucí možnost vybírat poplatky za docentury a profesury. V prvním případě to může být až 12000 Kč, ve druhém až 18000 Kč, nicméně případné vybrané peníze by zřejmě putovaly na rektorát.

Následně zprostředkovává informace od M. Vlacha:

- 1) Byl inovován statut MatfyzPressu a nyní jsou jasně odděleny publikace, které prošly recenzním nebo lektorským řízením a ty, které jsou součástí čistě ekonomické činnosti generující zisk a zároveň neprošly interním oponentským řízením.
- 2) MatfyzPress vydal knihu „Cesty nesmrtelných“ v rámci nové sekce s názvem Edice popularizace. Ta také chystá dvě překladové publikace.
- 3) Rekonstrukce rotundy Sv. Václava nabírá drobné zpoždění, ale termíny slavnostního otevření pro dárce 28. září a slavnostní konference 12. října stále platí.
- 4) Bude uzavřeno partnerství s Výzkumným ústavem pivovarským a sladařským, které kromě profesionální spolupráce povede i ke vzniku fakultního piva.
- 5) Fakultní víno naopak již slaví úspěchy, jak u spotřebitelů, tak na vinařských veletrzích.

J. Trlifaj poté nechává kolovat již déle požadovanou statistiku o využívanosti záznamů z přednášek. Na závěr ještě přináší stanovisko rektora k blížícímu se 17. listopadu. Rektor chce ve snaze vrátit oslavy k hodnotám 17. listopadu přenechat jejich organizaci studentům a chce na ně vyčlenit přes 500 000 Kč. Také již nechal rezervovat pro UK prostory na Albertově.

První dotaz na vedení má P. Krtouš, kterého zajímá stav výběrového řízení na opravu výtahů v Troji. C. Matyska si myslí, že výběrové řízení již proběhlo a opravy budou probíhat v letních měsících.

C. Brom informuje senát o novém dokumentu „Systém zajišťování kvality výuky“, který ve středu dorazil na členům AS UK. Dokument je významný a velmi obsáhlý, a podle C. Broma by jej někdo ze senátorů měl důsledně pročíst. Také zdůrazňuje, že na podzim se v souvislosti s novelou vysokoškolského zákona objeví mnoho nových předpisů, které je potřeba společně sledovat. Na závěr ještě popisuje konkrétní požadavky v aktuální verzi programu PRIMUS.

R. Grill se vrací k Pilotu hodnocení vědy a ptá se, zda budou pracovníci fakulty informováni o chystaných změnách, vzhledem k tomu, že kafemlejnek stimuloval rozsáhlou tvorbu nevýrazných publikací, což by v novém systému nefungovalo. J. Trlifaj souhlasí, ale říká, že celý návrh může ještě ztroskotat, neboť pro humanitní fakulty není zcela vhodný.

P. Korcsok poté prezentuje případ studenta, který má problémy se získáním zápočtu z předmětu „Pravděpodobnost a matematická statistika“, neboť kvůli (řádně lékařsky doložené) nemoci nemohl psát průběžné testy, které tvoří velkou část požadavků k atestaci. Vyučující v tomto případě odmítá studentovi vyjít vstříc a P. Korcsok se ptá, jak se na záležitost dívá vedení. Také navrhuje přijetí usnesení, které již přijala SKAS, a které by oficiálně umožnilo opakování jednotlivých povinností k získání zápočtu v případech závažných zdravotních a rodinných problémů. F. Chmelík má pro tento případ pochopení a nevidí žádný problém v tom, aby si daný student průběžné testy nahradil, nechce však přijímat usnesení pro každý podobný scénář. Ostatní senátoři toto podporují a považují prezentovaný případ za příliš konkrétní. F. Chmelík dodává, že v takovýchto momentech je potřeba zapojit garanta daného oboru, ale že on sám se každému podobnému případu bude věnovat, bude-li to nutné. J. Fiala nakonec žádá členy SKAS, aby šířili těchto věcech osvětu, tak aby studenti věděli, na koho se mají obrátit.

Poslední dotaz k vedení má J. Svoboda, kterého zajímá, zda by nemohlo reprocentrum MatfyzPressu začít nabízet tisk a vázání diplomových prací za rozumnou cenu, vzhledem k vysokým cenám tržním, na které si stěžují studenti. Vedení takovou možnost zcela neodmítá, ale zdůrazňuje, že MatfyzPress je ekonomicky od fakulty oddělen, musí být výdělečný a nemůže být fakultou dotován. Také má oproti firmám poskytujícím tyto služby značně omezenou kapacitu.

4. Čerpání grantů GAUK při ukončení studia

Téma uvádí P. Vágner a předkládá případ svého kolegy, který se vši pravděpodobností v průběhu léta řádně ukončí doktorské studium, ale má na kalendářní rok přidělen grant GAUK. Ptá se, jaká jsou pro něj pravidla na čerpání těchto peněz.

Vedení se shoduje na tom, že dané jsou pouze dvě podmínky: peníze z GAUK se mohou čerpat pouze v období, kdy je daná osoba studentem, a zároveň plní úkoly daného grantu. F. Chmelík toto podporuje vyložením obecné právní dikce, která stanovuje, že univerzita smí dělat pouze ty věci, které jí předpisy povolují, student naopak smí dělat to, co mu není zakázáno. Podstatné jsou pouze dvě výše uvedené podmínky, o vyčerpání peněz před koncem roku se nikde nepíše.

5. Návrh podmínek přijímacího řízení na akad. rok 2017/2018

Slovo si bere P. Kolman a informuje senát o změnách v podmínkách. U studia v AJ se pro příští ak. rok nic nemění, drobná změna je v podmínění přijímací zkoušky na bakalářské studium v ČJ, kde úspěšná maturita z fyziky nově neosvobozuje uchazeče od této povinnosti. Důvodem jsou termíny maturit – příští rok mohou probíhat až do 10. června, což by způsobilo problémy s dokládáním výsledku. Co se týče magisterského studia, tam podmínky nově počítají s uchazeči v programu učitelství matematiky v kombinaci s oborem na FF UK. Také mají podmínky celkově upravenou strukturu, aby odpovídala požadavkům rektorátu.

Tím se dostává k jediné dosavadní připomínce, která se týká klauzule o odpuštění přijímacích zkoušek, již vznesl A. Komárek. Ten žádá, aby přijímací zkouška nebyla odpuštěna jedincům, u kterých mezi ukončením bakalářského studia a termínem konání přijímacích zkoušek uplynul více než jeden rok. Tato připomínka přímo podporu nenalezla, ale diskutuje se o vyřazení těch uchazečů, kteří již daný obor studovali. Tato formulace je nakonec do podmínek doplněna.

Další dotaz má J. Svoboda, který navrhuje, aby se hranice splnění přijímačkového testu na magisterské studium posunula ze 40b./100 na 60b./100, při zachování náročnosti celé zkoušky. Jednak je složité vytvořit test, který s touto hranicí bude sloužit jakožto adekvátní síto, jednak se mu zdá, že takto nízká hranice nevypadá dobře. P. Kolman toto odmítá. Dále J. Svoboda nepřijde logické, že na obor MIT (?) se promíjí přijímací zkouška jak z obecné matematiky, tak ze samotného oboru, zatímco na obory obecné matematiky se promíjí pouze zkouška z obecné matematiky. P. Kolman uvádí, že podmínka v této podobě byla použita v podmínkách přij. řízení již v předešlém roce a vyjadřuje vůli matematické sekce.

P. Kolman poté ještě komentuje formulační změnu ohledně doložení znalosti ČJ a přechází se k hlasování.

Usnesení: AS MFF UK schvaluje podmínky pro přijímací řízení pro akademický rok 2017/2018 s pozměněnou formulací „..., kteří o odpuštění přijímací zkoušky nebo její části žádají, obor, na který se hlásí, na MFF dosud nestudovali.“ v 1. odstavci klauzule o přijetí bez přijímacích zkoušek.

Hlasování: 18 – 1 – 0
Usnesení bylo přijato.

P. Krtouš se poté ještě vrací k maturitě z fyziky a žádá senát o stanovisko k opětovnému zapracování do podmínek pro přijímací řízení v budoucnu, vzhledem k předchozí poměrně obsáhlé diskusi.

Usnesení: AS MFF UK žádá vedení fakulty o to, aby se pokusilo zapracovat maturitu z fyziky do podmínek o odpuštění přijímací zkoušky pro akad. rok 2018/2019.

Hlasování: 16 – 1 – 2
Usnesení bylo přijato.

6. Záměr děkana jmenovat doc. RNDr. Ctirada Matysku, DrSc. členem kolegia děkana v pozici koordinátora projektů OP VVV

J. Trlifaj krátce seznamuje senát s problematikou: C. Matyska není proděkanem, jeho kompetencí budou projekty v rámci OP VVV. Ty jsou samozřejmě dočasné (do r. 2022), tudíž bude dočasně i jeho angažmá. C. Matyska bude moci jakožto nový člen kolegia také hlasovat.

C. Matyska dostává slovo, krátce se představuje a následně prochází projekty, které fakulta v rámci OP VVV podala nebo je nyní připravuje a kterým se C. Matyska věnuje již zhruba rok. Mezi podané patří nové excelentní týmy, kde fakulta podala dva projekty a didaktický projekt doc. Robové. Mezi připravované patří projekty na výzkumné infrastruktury, excelentní výzkum a ERDF projekty pro VŠ jako například obnova poslucháren.

Usnesení: AS MFF UK bere se souhlasem na vědomí informaci o rozšíření kolegia děkana o doc. RNDr. Ctirada Matysku, DrSc.

Hlasování: 19 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

7. Stanovisko k návrhu zákona o hazardních hrách

C. Brom sděluje, že se na něj obrátili dva zaměstnanci inženýrské sekce s žádostí o stanovisko senátu k návrhu zákona o hazardních hrách. Návrh, který má ve čtvrtek projednávat horní komora parlamentu je podle nich jednak nesmyslný, neboť navrhovaná technická opatření by se dala snadno obcházet, jednak také ohrožuje svobodu internetu. C. Brom proto pokládá za nutné, aby AS MFF UK vyjádřil s návrhem nesouhlas, přesto, že na změnu samotného návrhu je již pozdě.

V následné diskusi byl obsah stanoviska upraven ke spokojenosti většiny senátorů a bylo přijato následující usnesení:

AS MFF UK schvaluje následující stanovisko týkající se návrhu zákona o hazardních hrách:

AS MFF UK chápe důležitost boje proti nelegálnímu hazardu, ale ustanovení navrhovaného zákona o hazardních hrách z roku 2016 jsou snadno zneužitelná pro potlačování svobody projevu na Internetu. AS MFF UK dále upozorňuje, že navržená ustanovení jsou technicky nesmyslná.

AS MFF UK proto vyjadřuje zásadní nesouhlas s následujícími odstavci navrhovaného zákona o hazardních hrách z roku 2016:

§82 (1) Poskytovatelé připojení k internetu na území České republiky jsou povinni zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na seznamu internetových stránek s nepovolenými internetovými hrami.

§84 (1) Seznam nepovolených internetových her vede a o zápisu do něj rozhoduje z moci úřední ministerstvo.

AS MFF UK je toho názoru, že delegace pravomocí, které mohou být zneužity k omezení svobody slova, na zaměstnance konkrétního ministerstva, je obzvláště znepokojivá. AS MFF UK dále konstatuje, že navrhovaná úprava přinese velmi výrazné náklady na provoz Internetu spojené s nutností filtrování blokovaného obsahu, které navíc bude absolutně neúčinné pro dosažení zamýšleného cíle legislativní úpravy (tj. potlačení nelegálního hazardu na Internetu), neboť bude snadné jej technickými prostředky obejít.

Potlačování nelegálního hazardu je vhodné provádět ekonomickými prostředky (např. blokováním plateb na účty příslušných právnických osob), nikoliv prostředky, které mohou být snadno zneužity k omezování svobody slova.

Současně AS MFF UK navrhuje děkanovi MFF UK zvážit další postup, mimo jiné aby se fakulta oficiálně připojila k iniciativě Přichází Cenzor! (<https://www.prichazicenzor.cz/>).

Hlasování: 17 – 0 – 1
Usnesení bylo přijato.

8. Různé

Z. Drozd zjišťuje, zda je mezi senátory zájem o uspořádání výjezdového zasedání v Krkonoších a většina senátorů vyslovuje s návrhem souhlas. Termín příštího zasedání, ať už výjezdového či běžného, je poté stanoven na 5. října.

Zasedání končí ve 20:40. Zapsal Alan Lexa.