

Zápis z 209. zasedání AS MFF UK dne 15. dubna 2015

Přítomni: L. Adam (↓20:10), C. Brom, Z. Drozd, J. Fiala (↓20:10), R. Grill, J. Hric, K. Kampf, A. Komárek, M. Krtička, P. Krtouš, V. Kuboň, M. Omelka, V. Musil, O. Pangrác, J. Pešička, M. Pšenička, D. Šmíd, P. Vágner, Z. Vytisková, V. Witzany.

Hosté: V. Baumruk (↓20:10) O. Čepeck (↓20:10), J. Dolejší (↓20:10), F. Chmelík (↓20:10) P. Korcsok, J. Kratochvíl (↓20:50), D. Lanková (↓20:10), A. Líska (↓ 20:10), L. Skrbek (↓20:10), J. Šejnoha, M. Rokyta (↓20:50), J. Trlifaj (↓ 20:10), M. Vlach (↓20:50).

Omluveni: P. Kučera, T. Masařík, J. Svoboda, M. Žák.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 208. zasedání
3. Informace vedení fakulty
4. Rozpočet 2015
5. Volby do SKAS MFF a AS UK
6. Delegáti do konkurzních komisí
7. Různé

Zasedání bylo zahájeno 18:10. Zasedání řídil Z. Drozd.

1. Schválení programu

Program z 209. zasedání byl schválen tichým souhlasem.

2. Schválení zápisu z 208. zasedání

Zápis z 208. zasedání byl schválen tichým souhlasem.

3. Informace vedení fakulty

Slova se tradičně ujal děkan. Všechny tři projekty VaVpI běží dobře a zatím to vypadá, že se všechno stihne v termínech. Na doporučení právníků bylo vypsáno výběrové řízení na vypisování výběrových řízení. To proběhlo úspěšně, smlouva s vítěznou firmou byla podepsána a výběrová řízení se již vypisují. Příslušní proděkani pak dodali několik podrobností o jednotlivých akcích a důvodech případného pozdržení. J. Pešička se zeptal, zda již vznikly nějaké neuznatelné náklady. L. Skrbek potvrzuje, že takové náklady vznikly, a to ve výši lehce přes tři miliony. Důvodem je změna metodiky, která byla v době zadání platná, nyní ne. Vzhledem k tomu, že faktury je třeba platit nyní a prostředky chodí až zpětně, požádá MFF rektorát o zálohu (nejde o úvěr) ve výši cca 80 mil. Kč.

Dále děkan informoval o rozdílném pohledu na vlnkové lodě. Z navržených rektorát vybral čtyři na každé sekci, a to takové, které sami nepovažujeme za maximálně excelentní (vyřazen byl např. řešitel ERC grantu). Rovněž došlo k neshodě v oceňování monografií. Naše fakulta mohla poslat návrh na dvě monografie, poslali jsme však všech sedm.

Děkan rovněž informoval o směrnici o doktorském studiu. Byla navržena dohoda s ústavu AV a dalšími ústavu, rektorát s touto dohodou souhlasí. Jednotlivé ústavy pak mají drobné připomínky, většinou však souhlasí.

Kolegium děkana schválilo harmonogram na příští akademický rok. Oproti harmonogramu doporučenému z rektorátu došlo k několika změnám. Letní zkuškové období se zkrátí ze 6 týdnů na 5, zimní zkuškové období se posune o týden a zimní semestr bude obohacen o jeden týden, čímž bude stejně dlouhý, jako letní. Děkanův sportovní den bude v zimním semestru v pondělí, aby vhodně dorovnal chybějící dny, na které připadají svátky. C. Brom připomněl, že je důležité na tuto diskrepanci upozornit studenty, kteří chodí na výuku i na jiné fakulty. Po jednání se SKAS byl zachován termín zimních Bc. státnic.

M. Vlach informoval o vybraných novinkách z propagace. Do partnerského programu přibyla společnost HP, další velké firmy mají zájem. Tento program by měl představovat jistou prestiž, jednu firmu dokonce odmítneme. O rotundě na Malé Straně připravuje National Geographic dvojstránku, je navržena i do mezinárodního vydání. Finalizuje se návrh koncepce fakultních škol, který bude brzy poslán komisi pro fakultní školy. Fakulta podepsala smlouvu se spolkem absolventů, v pátek 17. dubna bude sraz absolventů po 50 letech, kde se má spolek představit.

Velkým cílem propagace na příští léta je zaměřit se na učitelství.

F. Chmelík seznámil členy senátu s počty přihlášených studentů na MFF. Termín přihlášek do nav. Mgr studia byl 28. února, do Bc studia pak 31. března. Přihlášky do PhD a pro studium v anglickém jazyce je možné stále podávat, dostupná čísla v tuto chvíli proto nejsou. Příznivě je hodnocen meziroční nárůst počtu bakalářských přihlášek, naopak pokles na nav. Mgr je ovlivněn trendem rozkládání závěrečného roku Bc. studia a odkládání státnic a odpovídá rovněž odpovídajícímu slabému ročníku na Bc. studiu.

Bakaláři	2014	2015	Magistři	2014	2015
Fyzika	498	495	Fyzika	123	101
Informatika	395	467	Informatika	199	164
Matematika	595	611	Matematika	227	184
Učitelství M+F	85	95	celkem	549	449
Učitelství M+DG	24	24			
Učitelství M+I	37	37			
Učitelství M+FF	33	33			
celkem	1667	1762			

4. Rozpočet 2015

Veškeré podklady k rozpočtu byly 26. března 2015 dodány Ekonomické komisi. Členové komise měli řadu připomínek a dotazů, které jsou podrobně sepsány v zápisu z jednání EK. Dne 9. dubna 2015 se sešli zástupci EK s tajemníkem A. Lískou a vedoucí hosp. oddělení D. Lankovou. Výsledky diskuse jsou rovněž v zápisu. Dále pak EK dodala seznam otázek, které by měly být zodpovězeny na AS.

Děkan úvodem pohovořil o principech tvorby rozpočtu, které se pro letošek neměnily. Dotace na vědu se dělí podle RIV bodů. Dotace na výuku v ukazateli A se dělí podle stejných pravidel jako na rektorátu. Koeficient K se dělí po dohodě sekčních proděkanů nastavením vah RIV bodů a počtu studentů. Modelů bylo zkoumáno hned několik, zvolen byl nakonec ten, který žádné sekci dramaticky neublížil a představoval nejnižší kohezi. Ta byla letos uplatněna poprvé a činila 5 mil. Kč ze SM na SI a SF. Režie z grantů se rozdělí na 60% pro centrum a 40% se vrací na sekce.

Otázky Ekonomické komise

1. *V Principech tvorby rozpočtu MFF je následující pravidlo: „Z grantů budou prostředky plánované na nepřímé náklady odvedeny přímo na centrum. Jejich část (stejně procento na všech sekcích) bude převedena na sekce k zajištění administrativních činností spojených s řešením grantových projektů“. V loňském roce na SF došlo k přerozdělení těchto prostředků podle výkonu pracoviště. Tedy prostředky které jsou primárně určeny na režijní náklady v projektu jsou takto dvakrát přerozděleny. První přerozdělení má racionální důvody, neboť fakulta zajišťuje energie, udržuje budovy, laboratoře atd. Druhé přerozdělení je problematické, neboť k řešitelům projektů se ze 40% vrácených režii dostane jen zlomek a zbytek se dostane tam, kde se o tyto prostředky nezasloužili. V důsledku toho je ohroženo řešení projektů, které musí vzhledem k omezením poskytovatele některé nutné výdaje hradit z režijních prostředků (například běžné vybavení pracoviště nebo nákup výpočetní techniky z projektů GAČR s počátkem řešení v roce 2014, apod.). Dále je ohroženo financování režijních nákladů přístrojů*

(například elektronový mikroskop cca 500 000 Kč ročně). Proto navrhuje 40% režii vracet z centra přímo pracovištím řešitelů a v tomto duchu upravit principy tvorby rozpočtu.

Děkan odpověděl, že je na rozhodnutí sekce, jak s těmito prostředky naloží, sám v tomto nechce stanovovat pravidla, ta nechtě si určí sekční proděkaní a jejich kolegium. Na SM a SI došlo již k dohodě a tyto prostředky skončí v rozpočtu sekce. Podle proděkana V. Baumruka se o tom na SF bude jednat. Dále podotýká, že náklady na přístroje nelze hradit z režie ale přímo z grantu. J. Pešička nesouhlasí a uvádí příklady režijních nákladů na mikroskopy. D. Lanková tento příklad uvedla na pravou míru, nejde o režii nýbrž o provozní náklad. Dále je konstatováno, že je z něčeho třeba hradit i akce sekce, z nichž mají užitek všichni. Některé přístroje často také slouží celé sekci a ne jen pracovišti. J. Trlifaj dodal, že smyslem režie není, aby se vrátila řešiteli. Odpověď byla uzavřena s tím, že jde o interní záležitost SF a ne věc rozpočtu.

2. *Zálohový odvod CENTRU 39.72% z předpokládaných mezd institucionálních zdrojů je výrazně větší, než loňský odvod 32.58%. Proč došlo k navýšení? Souvisí to se spolufinancováním VaVpI? Byla vypracována analýza, jaké důsledky bude mít navýšení na pracovištích? Snižování mezd, propouštění zaměstnanců, omezování provozních výdajů?*

Při rozdělení příspěvku sekci na náklady centra byl zachován podíl 40% režie z grantu vrácených na sekce a koeficient 1000 Kč za metr čtvereční plochy využívané pracovišti sekci. Požadované náklady centra, odhadované výnosy grantových režii a předpokládaná výše mezd vyplacených z institucionálních prostředků v roce 2015 pak vedly k dopočítání posledního koeficientu příspěvku z mezd, který vyšel na necelých 40%.

M. Rokyta promítl interaktivní tabulku na které předvedl několik možných nastavení parametrů. Centrum má tři zdroje: režie z grantů, poplatek za m² a příspěvek na provoz centra na základě vyplacených mezd. Aby byly pokryty všechny výdaje, je třeba nějak nastavit parametry jednotlivých zdrojů. Pokud by měla být procentuální výše příspěvku zachována v původní výši, musel by se buďto zvýšit poplatek za m² z původních 1000 Kč na 1700 Kč, což by mělo razantní dopad na SF, nebo zvýšit režii z 60% na 80%, což by ponechalo sekci resp. pracovištím řešitelů grantu příliš málo režijních prostředků.

V absolutních číslech to na jednotlivých sekcích nepředstavuje příliš velký nárůst, mzdy se snižovat nebudou a propouštět se nebude.

3. *SF má z důvodu poklesu příjmu v odpisech, v dotaci VaV a v projektech finanční propad oproti roku 2014 44 mil. Kč. Je SF schopna s takto sníženými příjmy vyjít? Jak funguje pravidlo koheze?*

Odhad 44 mil. Kč byl velmi pesimistický, ve skutečnosti jde o 13 mil. Kč. Fyzika má na celé fakultě velký podíl, proto i drobné změny v nastavení parametrů mají na příjmy SF velký vliv. Pravidlo koheze je gentlemanská dohoda proděkanů, jak se nastaví koeficienty. Snahou ovšem je provádět tyto změny co nejméně, aby byla pravidla stabilní. Letos se např. měnily koeficienty jen u koheze a ukazatele K.

4. *Proč dotace PRVOUK na SF klesá (o 9.6 mil. Kč), zatímco na SI a SM roste (o 3.6 mil Kč a 2.8 mil. Kč)? Pokud je to skutečně pouze změnou metodiky hodnocení publikací, propad ještě většího rozsahu bude následovat po následující 3 roky. Letos byl propad částečně vykompenzován tím, že bylo částečně zrušeno odepisování podle „odpisů“ a ušetřené prostředky byly částečně rozpuštěny na dotace za PRVOUK. Jak se s tím vedení MFF hodlá vyrovnat?*

5. *Z pohledu navýšení odvodu z mezd a současně poklesu příjmů se jeví plánovaný vývoj mezd obzvlášť u SF a SI značně optimistický. Jak byly prognózy vývoje mezd získány? Jaký bude postup, pokud dojde k výraznějšímu poklesu mezd, než je plánováno a následně nedojde k pokrytí potřeb Centra z odvodů?*

Odpověď na poslední dvě otázky vyplývá z odpovědí předchozích.

Následující otázka nesouvisí přímo s rozpočtem 2015, ale domníváme se, že předjímá očekávatelné potíže rozpočtů příštích.

6. *Začínající boj o omezené prostředky ze strany velkých ústavů a přírodovědeckých fakult regionálních univerzit postavených za evropské peníze vystavuje MFF silicím konkurenčnímu tlaku. Navíc je*

vybavení konkurenčních pracovišť na srovnatelné nebo lepší úrovni. Jedinou srovnatelnou výhodou MFF proti konkurenci je odborná kvalita pracovníků. Pro udržení a další zvýšení kvality by MFF měla přitáhnout vynikající odborníky, dělat mezinárodní konkurzy na místa od asistentů a postdoků výše, provést interní hodnocení efektivity a zbavit se méně výkonných skupin nebo je reorganizovat. Dále je třeba pomoci pracovníkům k větší efektivitě práce, např. administrativní pomocí s granty, zejména EU a mezinárodními, odlehčit administrativní zátěž lepším fungováním úředníků, školením, rozhýbáním stojatých vod a vytvořením atmosféry soutěživosti za udržení matfyzu na špičce v ČR a potažmo v Evropě. Prosíme o komentář.

Děkan odpověděl, že řadu popsaných věcí již tři roky děláme. Zároveň dodal, že popsaná činnost bude přinášet peníze, pouze pokud se budou přidělovat jako doposud, což není jisté. Naopak vidí další možnost zisku od studentů, kteří se přihlásí do anglického studia. J. Pešička nabádá hledat zdroje i jinde, například v evropských projektech, což ovšem vyžaduje další administrativu. Ocenil by širší administrativní zázemí, např. SI má vlastní grantovou manažerku, hrazenou z prostředků sekce. L. Skrbek důrazně poukázal na fakt, že nejsme čistě výzkumná instituce, ale univerzita. Než by byla nějaká skupina rozpuštěna pro nízkou efektivitu, musí se rozmyslet, jaký to bude mít dopad na výuku.

Usnesení: AS MFF UK schvaluje „Návrh rozpisu dotace a příspěvku na rok 2015“ tak, jak je předkládá vedení fakulty.

Hlasování 20 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: AS MFF UK schvaluje rozpočtové úpravy k 1.1.2015 tak, jak je předkládá vedení fakulty.

Hlasování 20 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

5. Volby do SKAS MFF a AS UK

Volby do SKAS MFF UK a AS UK se budou konat společně v pondělí 11. května 2015 od 12:00 do 17:30 a v úterý 12. května 2015 od 8:20 do 12:20 v budovách MFF na Karlově, Karlíně, Malé Straně, v Troji a v budově kolejí 17. listopadu. Volby do AS UK byly již vyhlášeny předsednictvem AS UK, AS MFF UK pouze stanovuje termín. Volební komise pro obě volby bude společná.

Usnesení: AS MFF UK vyhlašuje volby do studentské komory AS MFF UK na pondělí 11. a úterý 12. května 2015 pro funkční období od 1. října 2015 do 30. září 2017. Jako předsedu volební komise jmenuje Mgr. Tomáše Roskovce, jako místopředsedu Bc. Petera Korcsoka.

Hlasování 18 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: AS MFF UK stanovuje termín doplňujících voleb studentského zástupce do AS UK na pondělí 11. a úterý 12. května 2015 pro funkční období od 1. února 2014 do 31. ledna 2017. Jako předsedu volební komise jmenuje Mgr. Tomáše Roskovce, jako místopředsedu Bc. Petera Korcsoka.

Hlasování 18 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: AS MFF UK jmenuje členy volební komise podle návrhu předsedy volební komise T. Roskovce.

Členové volební komise: Tereza Bártlová, Hana Krulišová, Ondřej Bouchala, David Hruška, Jan Karlický, Martin Mach, Zdeněk Mihula, Vendula Michlíková, Vít Musil, Ondřej Pangrác, Jiří Pavlů, Jana Procházková, Bedřich Roskovec, Alena Skálová, Šimon Skotnický, Lenka Slavíková, Viliam Valent, Vojtěch Witzany.

Hlasování 18 – 0 – 0

6. Delegáti do konkurzních komisí

Připravuje se vypsání několika výběrových řízení.

sekce M: místo odborného asistenta na KMA, místo profesora na KNM a místo odborného asistenta a místo docenta na KPMS.

sekce F: místo profesora v ÚČJF, místo akademického vědeckého pracovníka na KFNT, místo akademického vědeckého pracovníka na KFKL a místo odborného asistenta na KG funkce ředitele FÚ UK, ředitele AÚ UK a ředitele UTF.

sekce I: místo odborného asistenta a místo docenta na KAM, místo odborného asistenta na KDSS, místo docenta na KSI a místo odborného asistenta na KTIML funkce vedoucího KAM.

Dále místo lektora francouzského jazyka v KJP (poloviční úvazek). To bude spadat do konkursní komise, jejímž předsedou bude proděkan M. Rokyta.

AS MFF UK navrhuje tyto delegáty:

sekce M: M. Omelka, náhradník V. Musil

sekce F: R. Grill, náhradník V. Witzany

sekce I: J. Hric, náhradník Z. Vytisková

Usnesení: AS MFF UK nominuje navržené delegáty do konkursních komisí.

Hlasování 18 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

7. Různé

Z. Drozd pohovořil o výjezdním zasedání. Podle výsledků hlasování je ochotno jet 9 lidí (3 zaměstnanci a 6 studentů), což nemá valný význam. Výjezdní zasedání v červnu se neuskuteční. Budeme hledat další termín na podzim.

Další termín zasedání AS byl stanoven na 24. června 2015.

C. Brom získal neoficiální informaci z právnické fakulty ohledně požadavků na Erudio. Často trvá i více než rok, než jsou naše požadavky zapracovány. Vedení PF má údajně vlastní komisi pro IT, která je přý schopna s Erudiem řešit některé otázky efektivněji (a např. i pozvat někoho z Erudia na jednání komise).

AS UK schvaluje dlouhodobý záměr UK, aktuálně je k němu asi 70 připomínek. C. Brom sděluje, že jeden z klíčových požadavků vzešlých z jednání komisí AS UK je více zdůraznit v dlouhodobém záměru autonomii fakult.

K. Kampf vyjádřil obavy z přečíslování telefonů. Nová předvolba 951 nepůsobí důvěryhodně, lidé nechtějí např. volat zpět, nešikovný překlep může způsobit volajícímu vysoké poplatky za hovor. Je doporučeno zjistit u tajemníka podrobnosti.

Z. Vytisková informovala v souvislosti s volbami o nejasné interpretaci volebního řádu. C. Brom doporučil zeptat se Legislativní komise AS UK. P. Korcsok přislíbil kontaktovat předsedu LK AS UK Josefa Stašu.

J. Šejnoha, člen komise pro anketu, informoval o aktuálním dění. V letním semestru nedojde k žádné změně, anketa bude papírová s možností slovních komentářů v SISu. V rámci komise probíhá diskuze o přechodu na elektronický systém ankety, který vytvořila FF UK, či o setrvání papírové formy studentské ankety. Vyslovil obavu, že studenti naší fakulty by mohli považovat tuto el. formu ankety za spam. P. Krtouš považuje papírovou anketu taky za spam. Dodal, že o komisi pro anketu nikdo z vyučujících moc neví. J. Šejnoha vyzval vyučující, ať podávají podněty komisi pro anketu.

Jednání bylo ukončeno ve 21:00.

Zapsal V. Musil.