

Zápis z 208. zasedání AS MFF UK dne 4. března 2015

Přítomni: L. Adam, C. Brom, J. Fiala, R. Grill, K. Kampf, M. Krtička, P. Krtouš, (↓ 20:58), V. Kuboň, T. Masařík, V. Musil, M. Omelka, O. Pangrác, J. Pešička, M. Pšenička, J. Svoboda, D. Šmíd, P. Vágner, Z. Vytisková, V. Witzany, M. Žák.

Hosté: F. Chmelík, J. Kratochvíl, D. Lanková, A. Líska, M. Rokyta, J. Trlifaj, M. Vlach, L. Skrbek, V. Baumruk, J. Musílek, J. Šejnoha, P. Korcsok, M. Vyšinka, M. Prachařová.

Omluveni: Z. Drozd, A. Komárek, V. Musil.

Zasedání bylo zahájeno v 18:25. Zasedání řídil V. Kuboň.

Program zasedání

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 207. zasedání AS MFF UK
3. Informace vedení fakulty
4. Závěrka hospodaření za rok 2014
5. Rozdělení financí na PRVOUK 2015 mezi sekce
6. Otázky pro proděkana pro PRopagaci
7. Novela Organizačního řádu MFF UK (druhé čtení)
8. Úprava parcelních čísel pozemků v k.ú. Nové Město a Libeň
9. Výměna zástupců v RVŠ
10. Různé

Program i zápis z minulého zasedání byly schváleny tichým souhlasem.

3 Informace vedení fakulty.

Slova se ujímají J. Kratochvíl a další.

1. VaVpI projekty pokračují dle plánu. Posluchárny T1 a T2 nebudou kvůli rekonstrukci v létě k dispozici.
2. Kvůli novele směrnice o doktorském studiu je třeba aktualizovat všechny smlouvy s ústavami spolupracujícími na zajištění doktorského studia.
3. Proběhlo jednání se zástupci odborové organizace
4. Budou se uzavírat další partnerské smlouvy s firmami.
5. RUK ve spolupráci s MFF UK natáčí cyklus „100 let obecné teorie relativity“.
6. O víkendu proběhl na MFF UK překladatelský maraton Khanovy školy.
7. Norští investoři se přijdou podívat na rotundu sv. Václava na Malé Straně.
8. MFF UK společně s FF navrhuje projekt Československo na Petruskovu cenu.
9. MFF UK má možnost zapojit se do projektů OP, a to jak samostatně, tak by se rád připojila k smysluplným celouniverzitním projektům.

4 Závěrka hospodaření za rok 2014

Slova se ujal A. Líska a prezentuje návrh závěrky tak, jak byl předložen ekonomické komisi a senátu.

Ekonomická komise vybrala a prezentovala následující otázky. Vedení na ně odpovědělo.

1. Vybrané ukazatele, tabulka VII: Zatímco u SI a SF vzrostlo množství vyplacených peněz o 3 – 5%, u SM naopak o téměř 6% pokleslo. Je to vývoj očekávaný? Tuší se, čím to bylo dáno?
2. Mohlo by být specifikováno, co přesně znamená text v závěru textové části závěrky „pro finančně náročné období roku 2015, kdy dochází k nestandardnímu předfinancování rozsáhlých projektů z vlastních zdrojů fakulty“? Jedná se o spoluúčasť VaVpI, nebo ještě něco jiného?
3. Z jakých zdrojů hodlá vedení získat prostředky na navýšení stipendií doktorandů v následujících letech (cca 4 mil. Kč)?
4. Vítejte pokles vratek, zejména v případě projektů GAUK. Lze to připsat nějakému opatření, nebo to je důsledek zvýšené kázně řešitelů v souvislosti s častým pranýřováním tohoto problému na nejrůznějších fórech?

Hlasování 21 – 0 – 0
Závěrka byla schválena.

5 Rozdělení financí na PRVOUK 2015 mezi sekce

J. Kratochvíl oznamuje, že finance budou rozděleny dle stejných principů jako v loňském roce, tedy dle poměru RIV bodů.

Hlasování 20 – 0 – 1
Rozdělení financí na PRVOUK mezi sekce bylo schváleno.

6 Otázky pro proděkana pro propagaci.

P. Vágner prezentuje dotazy studentské komory týkající se propagace MFF UK:

- Podle jakého klíče probíhá výběr reprezentantů z řad studentů na veletrhy vysokoškolského vzdělávání (např. Gaudemaus, atp.)? Sděluje OVVP těmto reprezentantům jakým způsobem naši fakultu propagovat tak, aby byla jejich účast na veletrhu co platná?
- Na jakou cílovou skupinu míří Den otevřených dveří (DOD)? Instruuje OVVP reprezentanty fakulty na dopolední části DOD (zástupce jednotlivých oborů, odborných seminářů, atp.) jakým způsobem propagovat tak, aby naplňovali propagační cíle DOD?
- Jakým způsobem probíhá komunikace mezi vedením/zaměstnanci OVVP a organizátory odborných seminářů? Sděluje OVVP zástupcům jednotlivých seminářů co od jejich aktivit očekává a jakým způsobem je mají provádět, ať už technicky nebo propagačně (cíl propagace, nakládání s prostředky, administrativa, atp.)? Existují metodické pokyny pro akce OVVP? Kontroluje OVVP nakolik organizátoři odb. seminářů a dalších propagačních akcí tyto pokyny respektují?
- Dle jakého klíče rozděluje OVVP prostředky mezi jednotlivé odborné semináře a soustředění? Vznikají období, kdy jsou některé akce protěžovány na úkor jiných? Pokud ano, existují k tomu objektivní důvody?
- Dle jakého zadání objednává OVVP propagační předměty a dle jakého klíče následně probíhá jejich distribuce? Kolik vynaložilo OVVP prostředků na nákup propagačních předmětů v minulých letech a jaký podíl těchto předmětů doputoval k lidem mimo MFF UK? Jsou pořizované propagační předměty, např. trička s znakem MFF UK na prsou, natolik kvalitní, aby důstojně propagovaly naši fakultu?
- Existuje koncepce aktivit OVVP a jejich rozvoje, kdo takovou koncepci vytváří? Existuje zadání od vedení fakulty, které OVVP plní? Existuje koncepce celkového rozvoje propagačních aktivit fakulty?
- Kolik stálých pracovníků je zaměstnáno na OVVP? Jak jsou rozděleny jejich kompetence? Byli pracovníci OVVP přijati na základě výběrového řízení?

- Proč byl vytvořen nový logotyp matfyz? Co to znamená pro používání starého znaku?

Proběhla krátká diskuze a M. Vlach stručně zodpověděl body 1, 3 a 8. O otázkách bude dále diskutováno na schůzce proděkana pro PRopagaci a zástupců AS.

7 Novela organizačního řádu MFF UK (druhé čtení)

P. Vágner představuje jednotlivé pozměňovací návrhy.

1. Článek 2, odstavec 1.: „Na fakultě existují tři sekce...“ změnit na „Na fakultě působí tři sekce...“.
2. Článek 3, odstavec 1: „Pracoviště mohou být součástí některé ze sekcí fakulty nebo mohou stát mimo tyto sekce.“ změnit na „Pracoviště jsou součástí některé ze sekcí fakulty nebo stojí mimo tyto sekce.“.
3. Článek 3, odstavec 5: „Funkční období vedoucího pracoviště, které je katedrou, ústavem nebo kabinetem, je nejvýše čtyřleté...“ změnit na „Funkční období vedoucího pracoviště, které je katedrou, ústavem, kabinetem nebo jiným pracovištěm sekce, je nejvýše čtyřleté...“.
4. Článek 3, odstavce 6 a 7: „6. Vedoucí pracoviště zejména a) hospodaří s přidělenými finančními prostředky v souladu s hospodářskými pravidly fakulty; b) předkládá děkanovi po projednání se sekčním proděkanem (nebo členem vedení fakulty, pověřeným děkanem, jde-li o pracoviště, které není součástí některé ze sekcí fakulty) návrhy na vypsání výběrových řízení pro přijímání nových zaměstnanců na pracoviště; c) předkládá děkanovi po projednání se sekčním proděkanem (nebo členem vedení fakulty, pověřeným děkanem, jde-li o pracoviště, které není součástí některé ze sekcí fakulty) návrhy v platových a jiných pracovních právních záležitostech zaměstnanců pracoviště; d) ukládá úkoly zaměstnancům pracoviště a kontroluje jejich plnění. 7. Vedoucí pracoviště pro vzdělávací, studijní, vědeckou a odbornou činnost (katedry, ústavy, kabinety) dále zejména a) odpovídá za pedagogickou činnost, kterou pracoviště provádí; b) ustanovuje se souhlasem sekčního proděkana (nebo proděkana pověřeného děkanem) a příslušných garantů učitele předmětů, zajišťovaných pracovištěm; c) odpovídá za vědeckou činnost pracoviště, pokud tuto činnost má pracoviště ve své náplni; d) vytváří podmínky pro řešení grantů a dalších vědeckých a výzkumných projektů, na kterých se pracoviště podílí.“ Změnit na „6. Vedoucí pracoviště zejména a) odpovídá za pedagogickou činnost pracoviště, pokud ji toto má ve své náplni; b) ustanovuje se souhlasem sekčního proděkana (nebo proděkana pověřeného děkanem) a příslušných garantů učitele předmětů, zajišťovaných pracovištěm; c) odpovídá za vědeckou činnost pracoviště, pokud tuto činnost má pracoviště ve své náplni; d) vytváří podmínky pro řešení grantů a dalších vědeckých projektů, na kterých se pracoviště podílí; e) hospodaří s přidělenými finančními prostředky v souladu s hospodářskými pravidly fakulty; f) předkládá po projednání se sekčním proděkanem (nebo členem vedení fakulty, pověřeným děkanem, jde-li o pracoviště, které není součástí některé ze sekcí fakulty) děkanovi návrhy na vypsání výběrových řízení pro přijímání nových pracovníků na pracoviště; g) předkládá po projednání se sekčním proděkanem (nebo členem vedení fakulty, pověřeným děkanem, jde-li o pracoviště, které není součástí některé ze sekcí fakulty) děkanovi návrhy v platových a jiných pracovních právních záležitostech pracovníků pracoviště; h) ukládá úkoly zaměstnancům pracoviště a kontroluje jejich plnění.“
5. Článek 3, odstavec 8: přecíslovat na odstavec 7, bude-li přijat předchozí návrh.
6. Článek 8, odstavec 6: změnit „škodných“ na „škodných“.
7. Článek 3, odstavec 3: „...je zapotřebí vyjádření vědecké rady fakulty“ změnit na „...je zapotřebí kladného vyjádření vědecké rady fakulty“

J. Kratochvíl komentuje jednotlivé pozměňovací návrhy.

J. Pešička stahuje svůj pozměňovací návrh č.7.

Bylo hlasováno o jednotlivých návrzích a poté ještě o celkové podobě řádu.

Hlasování o 1. pozměňovacím návrhu 20 – 0 – 1

Hlasování o 2. pozměňovacím návrhu 21 – 0 – 0

Hlasování o 3. pozměňovacím návrhu 21 – 0 – 0

Hlasování o 4. pozměňovacím návrhu 21 – 0 – 0

Hlasování o 5. pozměňovacím návrhu 21 – 0 – 0

Hlasování o 6. pozměňovacím návrhu 21 – 0 – 0

Celkové hlasování 21 – 0 – 0

Novela organizačního řádu MFF UK byla přijata ve druhém čtení.

8 Úpravy parcelních čísel pozemků k.ú. Nové Město a Libeň

M. Líska představil úpravu čísel pozemků. J Fiala se táže, zdali jsou na pozemcích věcná břemena. Je mu odpovězeno negativně.

Hlasování 21 – 0 – 0

Úprava parcelních čísel pozemků k.ú. Nové Město a Libeň byla schválena.

9 Výměna zástupců v RVŠ

C. Brom na svou funkci rezignoval.

V. Kuboň navrhuje nominovat M. Stráského, který se představil na minulém zasedání.

Hlasování 20 – 0 – 1

AS MFF UK nominuje M. Stráského jako svého zástupce do rady RVŠ.

10 Různé

P. Korcsok informuje o univerzitní komisi pro IT. Sám je členem skupiny pro SIS. Žádá pro sebe a M. Michálka přístup do interních stránek senátu. Informuje, jak probíhá komunikace s Erudiem. V komisi pro weby se řešila grafika nového webu. J. Trlifaj tvrdí, že by bylo dobré zabývat se nefunkčností aplikace Habilion.

J. Kratochvíl informuje o tom, že zástupci kolejni rady 17.listopadu se snaží zlepšit dopravní obslužnost příslušné koleje. J. Kratochvíl pomáhá této snaze z úrovně děkana.

Z. Vytisková se táže na zkoušku z angličtiny. Konkrétně jí zajímá, proč v SIS některé roky vychází průměrný počet zkoušení na neúspěšného studenta větší než 3 za semestr (popř. 6 za rok). Ptá se, jak má výsledky interpretovat? F. Chmelík říká, že problém bude dále prověřen na základě dodaných podkladů.

V. Kuboň seznamuje plénum s jediným možným termínem pro konání výjezdního zasedání na Patejdlovce. Jedná se o první víkend v červnu. Výjezdní zasedání se dále bude komunikovat emailem.

M. Omelka se táže, jestli by nešlo stravenky řešit expost a nehlásit dopředu. Je mu odpovězeno, že v dohledné době to možné nebude.

Jednání bylo ukončeno 21:34. Zapsal T. Masařík.