

# Zápis ze zasedání SKAS MFF UK dne 3. prosince 2012

**Přítomní senátoři:** Tereza Bártlová, Kristýna Kuncová, Jakub Michálek, Petr Pošta, Tomáš Roskovec (20:00), Jiří Šejnoha

**Hosté:** Petr Lasák, Marek Nečada, Tomáš Masařík, Mirko Rokyta

**Omluveni:** Jakub Bulín, Karel Kolář

## Program zasedání

1. Schválení zápisů z minulých zasedání
2. 6 k 60
3. Žádost o stažení plakátu k minulým volbám do SKAS MFF UK
4. Rozpočet SKAS
5. Vyjádření k dotazu ediční komise AS UK
6. Anketa
7. Různé

Zasedání SKAS začalo v 19:34 a bylo ukončeno ve 22:13.

## 0. Schválení programu

J. Michálek navrhl dodatečný bod programu *Vyjádření k dotazu ediční komise AS UK* před bod *Anketa*. Program zasedání byl s provedenou změnou schválen tichým souhlasem.

### 1. Schválení zápisů z minulých zasedání

Schvalování zápisu z 1.10.2012.

**Hlasování: 4-0-2**

Schvalování zápisu ze 7.11.2012.

**Hlasování: 2-0-4 (zápis nebyl schválen)**

Proběhla diskuse k zápisu ze 14.11.2012. T. Roskovec uvedl, že o materiály k rozpočtu Spolku Matfyzák požádal proto, aby se bylo o co opřít během zasedání, na kterém se mělo rozhodnout o příspěvku SKAS Spolku. Dle jeho vyjádření byly předložené materiály napřed nazvány orientačními, ale jejich charakter se výrazně změnil v samotném průběhu zasedání. P. Pošta namítl, že změna charakteru materiálů byla vynucena probíhající diskusí. J. Šejnoha též namítl, že SKAS sám si musel vyjasnit, na které akce Spolku chce přispívat. T. Roskovec odpověděl, že SKAS si vyžádal podklady i proto, že jde o dvě třetiny jeho vlastního rozpočtu. Uvedl také, že chtěl původně vidět rozpočet plesu MFF UK kvůli porovnání s jinými podobnými akcemi. Konečné rozhodnutí poskytnout příspěvek na ples pak není opřeno o písemný a dohledatelný dokument. Krátce také komentoval svůj požadavek na existenci smlouvy mezi SKAS MFF UK a Spolkem Matfyzák. Vyjádřil také přání na zmínku v zápise ohledně faktu, že Spolek se svými sponzory smlouvy o spolupráci běžně uzavírá, ale smlouvu se SKAS uzavřít nechce a tím, dle T. Roskovce, staví SKAS do horší pozice, což T. Roskovci rovněž vadí. T. Bártlová k tomu tlumočila stanovisko tajemníka fakulty, dle kterého smlouva mezi oběma subjekty není nutná. T. Roskovec také zmínil fakt, že Spolek Matfyzák žádá o příspěvek více orgánů fakulty nezávisle, aniž by o tom SKAS informoval.

### 2. 6 k 60

V rámci diskuse J. Šejnoha shrnul potřebné organizační kroky k zajištění akce.

- informační email o akci
- občerstvení

- plakát
- časový harmonogram akce, pořadí pozvaných hostů

### 3. Žádost o stažení plakátu k minulým volbám do SKAS MFF UK

J. Šejnoha uvedl, že za sebe by raději plakát uchoval. Na druhou stranu uvedl, že plakát by mOHL být stažitelný alespoň u těch, kteří u voleb neuspěli. U senátorů, kteří aktivně vykonávali svoji funkci, by tato možnost být neměla.

J. Michálek uvedl, že každý, kdo kandiduje na veřejnou funkci, zároveň souhlasí s tím, že na volební plakáty a podobné materiály se nevztahuje ochrana soukromí.

T. Bártlová uvedla, že principiálně souhlasí s J. Šejnou, ale není si jista, jak v takovém případě naložit se žádostmi senátorů, kteří kdysi svou funkci vykonávali a již nevykonávají.

J. Šejnoha dodal, že J. Michálek uvedl právní pohled, zbytek je dle jeho názoru etický problém.

P. Pošta uvedl, že je pro stažení plakátu a formulaci usnesení týkající se pouze tohoto konkrétního případu.

T. Roskovec uvedl, že jmenovaný nezastává žádnou funkci a nevidí důvod, proč nevyhovět.

J. Michálek uvedl, že na kandidáty do funkcí, např. soudní čekatele, se nahlíží stejně jako na lidi, kteří tuto funkci vykonávají. Nelze se tedy podle něj žádným způsobem domáhat stažení.

T. Roskovec uvedl, že nebude žádným způsobem znevýhodněn oproti kandidátům, jejichž volební plakáty již na webu nejsou nebo je nelze dohledat, neboť v tomto ohledu neexistovala žádná ustálená praxe.

**Usnesení: SKAS MFF UK se rozhodl předložené žádosti vyhovět.**

**Protinávrh: SKAS MFF UK se rozhodl předložené žádost zamítnout.**

**Hlasování o protinávrhu: 1-3-2.**

**Hlasování o návrhu: 4-1-1.**

### 4. Rozpočet SKAS

T. Roskovec požádal o orientační hlasování o současné struktuře rozpočtu. Uvedl, že není spokojen s tím, že o většině rozpočtu nyní SKAS fakticky nerozhoduje a zároveň supljuje činnosti, které by dle jeho názoru měly být vykonávány jinými orgány fakulty.

T. Roskovec zároveň zmínil, že by byl rád, aby SKAS požádal o nějaké prostředky na stipendia, aby bylo možno alespoň symbolicky odměnit všechny, kteří pro SKAS vykonávají nějakou činnost výrazně nad rámec svých povinností senátora či jde o externí spolupracovníky SKAS. Mezi tyto činnosti zařadil například informování studentů formou webu a nástěnek, správa webu, jednatelství a vedení zápisů.

Rád by také snížil celkový rozpočet na částku nutnou čistě pro zajištění chodu SKAS MFF UK.

M. Rokyta uvedl, že zjistí, zda by bylo možné stanovit SKAS rozpočtový rámec, např. v základu kolem 50 000,- Kč, s tím, že by se posléze další prostředky alokovaly dle potřeby do určitého stanoveného limitu.

Proběhlo orientační hlasování o vhodnosti současné podoby rozpočtu se závěrem, že současnou podobu rozpočtu tři členové SKAS nepovažují za vyhovující, nikdo za vyhovující a tři členové se zdrželi hlasování.

Proběhla krátká diskuse o rozsahu rozpočtu. Proběhlo orientační hlasování o snížení rozpočtu za diskutovaných podmínek, se kterým 4 členové SKAS vyslovili souhlas, nikdo nebyl proti a 1 člen se zdržel hlasování.

**Usnesení: SKAS MFF UK pověřuje T. Bártlovou o jednání ohledně změny struktury rozpočtu SKAS.**

**Hlasování: 4-0-2.**

### 5. Vyjádření k dotazu ediční komise AS UK

J. Michálek uvedl problematiku zaměstnaneckých děl (dle par. 58 autorského zákona). Má-li zaměstnanec ve smlouvě ustanovení, že vytváří zaměstnanecké dílo (např. vytváří přednášku), je majitelem jeho zaměstnavatel, jehož jménem jedná v případě fakulty děkan. J. Michálek informoval, že u některých typů zaměstnaneckých děl proběhla diskuse na univerzitní úrovni, že by měla zůstat v gesci fakulty, u jiných (např. wikiskript) je to problematičtější.

J. Michálek krátce shrnul stav ohledně jednání o dokumentu týkajícího se nové ediční politiky UK.

Ediční komisi UK bude předložena studentská rešerše, jak vypadá situace se studijními materiály na MFF UK z pohledu studentů.

K. Kuncová poznamenala, že v dokumentu chybí závěry ohledně materiálu poskytovaných cvičícími, a slíbila do pátku 7.12.2012 doplnit materiál za matematiku. J. Šejnoha krátce uvedl specifika týkající se programování.

M. Nečada a T. Roskovec vznesli dotaz, zda bude na dokument vůbec brán zřetel, když je MFF UK specifický. J. Michálek uvedl, že má sloužit především jako příklad i nestandardních metod poskytování učebních materiálů. M. Nečada souhlasil, že jako konkrétní příklad jde o dobrý záměr.

Závěrem diskuse bylo konstatování, že po zpracování připomínek bude předložena pracovní verze, definitivní schválení dokumentu proběhne v lednu.

## 6. Anketa

J. Šejnoha uvedl, že pilotní projekt papírové ankety proběhl dobře (alespoň co se týče počtu odevzdaných lístků).

Dále uvedl, jaké jsou současné předpisy upravující anketu. Zmínil fakultní směrnici, která specifikuje otázky v anketě, specifikuje zodpovědnost studijního oddělení vůči anketě a kopíruje politiku zveřejňování 10% + 5 obsaženou v univerzitním předpisu, který však může být fakultním předpisem změněn. Uvedl, že tato politika je nevhodná pro fakulty s velkým počtem předmětů při malém počtu studentů u jednotlivých předmětů. FF UK a PŘF UK z toho důvodu přistoupili k dalším úpravám ankety formou vlastních fakultních vnitřních předpisů.

Uvedl, že jednoduché úpravy – specifikování podoby ankety (elektronická vs. papírová), otázek apod. lze provést rychle a nejbližší anketa za ZS by již mohla proběhnout podle nové úpravy. Komplexní úpravy by změny pravděpodobně odložily na delší čas.

Zmínil alternativu používanou na lékařské fakultě, kdy jde de facto o on-line systém běžící nepřetržitě, do kterého lze kdykoliv vkládat připomínky k výuce a je na ně také průběžně odpovídáno.

Zmínil, že je důležité, aby studenti viděli odpovědi učitelů na své připomínky. Zmínil v té souvislosti, že na interpretaci ankety se mají podílet také studenti a garanti programů, což úplně neodpovídá praxi na MFF UK.

T. Roskovec poznamenal, že pokud by se přešlo zcela k papírové anketě, bylo by potřeba řešit slovní připomínky. P. Pošta již předtím podotkl, že papírová verze při vyplňování na poslední přednášce/cvičení/semináři apod. de facto znamená vyplnění ankety ještě před zkouškami, což může mít nevýhody. T. Roskovec zároveň dodal, že s pilotním projektem papírové verze ankety přišel děkan fakulty a dotázal se, zda SKAS MFF UK má informace, jaké jsou chystány následující kroky. M. Rokyta uvedl, že děkan J. Kratochvíl toto téma otevřel na kolegiu děkana. Bylo rozhodnuto, že anketa bude spadat pod proděkana pro studijní záležitosti F. Chmelíka. Bylo též navrženo, aby nyní v ZS proběhla v elektronické formě z organizačních důvodů. J. Šejnoha doplnil, že na přípravě a rozhodování o formě ankety by se mělo podílet nejen vedení fakulty. Jeho současným cílem je otevřít diskusi uvnitř AS MFF UK, zejména na půdě Studijní komise AS.

J. Šejnoha stručně shrnul své zbylé návrhy.

**Studentská komora Akademického senátu MFF UK v Praze se usnesla:**

**Studentská komora vyzývá senátní Studijní komisi MFF UK, aby se zabývala koncepcí studentské ankety, zejména:**

- formou ankety (elektronická, papírová či online průběžná)
- formulací otázek odpovídajícím potřebám fakulty, pedagogů, studentů, senátu a garantů studijních programů
- zpracováním a zveřejněním anketních odpovědí,
- zveřejněním interpretace a důsledků ankety
- rozšířením ankety na bloky vzdělávání (např. anketa celkově o jednotlivých stupních studia či absolventská anketa)

**Studentská komora se domnívá, že by:**

- současná směrnice děkana č. 5/2005 k provádění studentské ankety by měla být zrušena,
- anketa měla obsáhnout všechny předměty i studenty MFF UK a také absolventy,
- výsledky ankety daného předmětu měli být pedagogovi, který jej vyučoval, poskytnuty v plném rozsahu,

- výsledky, interpretace a důsledky ankety by měly být v přiměřené formě zveřejněny a diskutovány se studenty,
- součástí ankety by měly být i subjektivnější otázky, např. přínos předmětu pro studenta,
- by se anketa měla rozšířit i na komplexnější bloky vzdělávání (např. anketa o Bc. studiu a přínosu jednotlivých předmětů např. i formou jejich vzájemného seřazení).

Hlasování: 6-0-0.

## 7. Různé

1. Další termín zasedání SKAS bude určen elektronickým hlasováním.
2. P. Krtouš posílal email se změnami v zákoně. T. Roskovec apeloval na pečlivé přečtení a zabývání se těmito připomínkami.
3. SKAS MFF UK přijal následující usnesení k návrhu děkana na zřízení funkce proděkana pro PR a reorganizaci aktivit spadajících do této oblasti.

**Usnesení: SKAS MFF UK vítá zřízení funkce proděkana pro public relations.**

Hlasování: 6-0-0.

Jednání bylo ukončeno ve 22:13.

Zapsal: P. Pošta

Zápis byl schválen na zasedání SKAS dne 14.1.2013.