

Zápis z 2. zasedání propagační komise ze dne 24. 10. 2014

přítomni: doc. RNDr. Miroslav Cieslar, CSc., Mgr. Cyril Brom, Ph.D., RNDr. Petra Surynková, Ph.D., RNDr. Vojtěch Žák, Ph.D., Mgr. Tereza Bártlová, doc. RNDr. Stanislav Daniš, Ph.D., doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc., Mgr. Jakub Gemrot, RNDr. Tomáš Kekule, Ph.D., RNDr. Přemysl Koloreň, Ph.D., Bc. Peter Korcsok, Mgr. Věra Koudelková, RNDr. Václav Kučera, Ph.D., Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D., Mgr. Vladan Majerech, Dr., Mgr. Martin Mareš, Ph.D., Mgr. Vít Musil, RNDr. David Obdržálek, Ph.D., doc. RNDr. Zbyněk Pawlas, Ph.D., RNDr. Martin Pergel, Ph.D., prof. RNDr. Jiří Podolský, CSc., DSc., doc. RNDr. Pavel Pyrih, CSc., RNDr. Jakub Staněk, Ph.D., PhDr. RNDr. Josef Stráský, doc. RNDr. Pavel Svoboda, CSc., prof. RNDr. Jan Valenta, Ph.D., doc. RNDr. Jan Wild, CSc., Mgr. Michal Žák, Ph.D.
omluveni: doc. RNDr. Zdeněk Drozd, Ph.D., Bc. Jan Musílek, Mgr. Robert Šámal, Ph.D., doc. RNDr. Zbyněk Šír, Ph.D., RNDr. Martin Veis, Ph.D., Pavel Vraštiak,
hosté: prod. M. Vlach, Milan Šedivý, Mgr. Luboš Veverka

Zasedání propagační komise zahájil prod. M. Vlach. Seznámil přítomné členy se změnou koordinátora matematické sekce – místo Z. Šíra bude koordinátorkou P. Surynková. M. Vlach dále uvedl, že změna propagace MFF UK vedla, resp. spoluvedla zhruba k 10% nárůstu počtu podaných přihlášek. Ke studiu se zapsalo na matematické a fyzikální obory zhruba o 20% studentů více, na informatice je nárůst ještě větší.

Dále byl zmíněn projekt fakultních škol. Ten je nyní v přípravě, je konzultován s učiteli a řediteli vybraných škol.

Další oznámení se týkalo nově spuštěného portálu matfyz.cz, který bude věnován zejména popularizačně-propagačním aktivitám. K činnosti portálu, zejména jeho obsahu, je možno přispívat.

Spolek absolventů je nadále v přípravě, nakonec po dohodě s dalšími fakultami půjde jeho organizace v režii MFF UK. Spuštění absolventského portálu je zatím plánováno na začátek roku 2015, zpočátku bude financován z fakultních zdrojů, později by měl pokrýt náklady na provoz svými aktivitami.

Fakulta využije ke své propagaci blížící se premiéru filmu o Alanu Turingovi (The Imitation Game) na pražské mutaci Festivalu Fantazie (PragoFFest 2015), dále pak formou tzv. Kulatých stolů, které organizuje RUK.

M. Vlach zmínil plánovanou rekonstrukci rotundy sv. Václava na Malé Straně. Byla podána žádost o grant v rámci Norských fondů (10 mil. Kč), v součastnosti byla žádost postoupena do 2. kola výběrového řízení. Byla též oslovena média (TV).

Dále byli členové propagační komise seznámeni s rozhodnutím kolegia děkana o organizačních změnách ve vydavatelství MatfyzPress. Edice vydavatelství bude od začátku roku 2015 rozdělena na dvě části – odbornou edici a popularizačně-propagační edici (knihy, aplikace, hry).

M. Cieslar upozornil členy, že veškeré změny v personálním obsazení komise jsou aktualizovány na www stránkách fakulty.

J. Dolejší vznesl upřesňující dotaz na M. Vlacha ohledně fakultních škol. V odpovědi M. Vlach zdůraznil potřebnou zpětnou vazbu od škol, abychom nabízeli to, co

fakultním školám i MFF UK bude vyhovovat. Sice dojde k mírnému zpoždění projektu fakultních škol, ale celý projekt bude lépe připraven a bude také lépe odpovídat požadavkům obou stran.

Po úvodním slovu představil M. Cieslar hosta zasedání – Milana Šedivého, studenta 1. ročníku MFF UK (sekce M), který komisi seznámil se svým návrhem nazvaným “Nový způsob oslovování středoškolských studentů a žáků ZŠ”. Ještě před samotnou prezentací se ujal slova L. Veverka s vysvětlením, že prezentovaný nápad vznikl na soustředění na Albeři.

Poté se ujal slova M. Šedivý. Nejdříve se krátce představil (pracoval na několika manažerských pozicích) a dále již prezentoval svůj příspěvek. V úvodu bylo zdůrazněno, že navrhovaný “Nový způsob” bude cílit zejména na žáky ZŠ. Z prezentace bylo patrné, že hlavními nástroji by měl být určitý typ manipulativní techniky používaný např. v manažerských pozicích a ve světě mimo akademickou obec. Propagaci by dle návrhu M. Šedivého obstarávali školení “agenti”, kteří by nabízeli “Matfyz”. Kromě akcí MFF UK, kroužků a seminářů by vznikl i Youtube kanál zaměřený na propagaci fakulty.

V druhé části prezentace se M. Šedivý zaměřil na reprezentaci fakulty formou loga. Byly promítnuty dva znaky známých organizací a následně rozostřeny. I tak bylo poznat, čím je to znak. Stávající znak MFF UK byl po rozostření prakticky nečitelný.

Po prezentaci se rozproutila diskuse. J. Wild se ohradil vůči navrhovaným manipulativním technikám, které jsou v případě výběru budoucích odborných elit nepřijatelné. J. Dolejší navrhl hlasování o předneseném tématu. J. Kousal položil otázku “Čeho chceme při propagaci docílit?”. Zdůraznil, že propagace formou jednoduchých videí s jednoduchým vysvětlením může způsobit velké zklamání budoucích studentů MFF UK při setkání s realitou náročnosti studia. Po krátké rozpravě s přednášejícím někteří členové připustili, že by tento přístup mohl obecně přispět k “demýtizaci Matfyzu”.

Spíše odmítavý postoj komise komentoval L. Veverka. Upozornil na skutečnost, že prezentovaný návrh jen pracuje s metodami, které se dnes v určitých oblastech používají, a že i v propagaci je třeba využít nových trendů.

J. Wild pohovořil o osobních zkušenostech, jak s žáky ZŠ, SŠ, tak s výukou na SŠ a zopakoval svůj rezervovaný postoj k přednesenému.

V. Koudelková podotkla, že většinu toho, co přednášející navrhl – osobní kontakt s žáky a učiteli (chození do škol), kroužky, semináře, videa - se už delší dobu dělá, jen ne manipulativním způsobem.

M. Cieslar upřesnil, i pro přednášejícího, že cílem propagace není dostat na fakultu každého, ale maximum těch, kteří dokáží studium dokončit, a tomu se musí přispůsobit metody propagace.

J. Stráský vyjádřil kladný postoj k moderním metodám propagace, nicméně nesouhlasil s manipulativními technikami, ani se způsobem, jakým byl návrh předložen.

Po diskusi k prezentaci M. Šedivého se slova ujal M. Vlach. Zopakoval postoj RUK k používání stávajícího loga MFF UK, jehož používání je nyní pozastaveno. Současný

znak bude fakulta moci pravděpodobně používat pouze s textem názvu fakulty. Nicméně značka/slovo "Matfyz" je od letošního roku registrována na deset let a bude sloužit jako typografické logo fakulty na různé propagační předměty.

V další části zasedání komise byly prezentovány návrhy grafického řešení nápisu Matfyz. Zadání pro zúčastněné firmy bylo jednotné "prezentace slova Matfyz". Celkem prezentovala své návrhy tři grafická studia.

První prezentaci provedlo studio ReDesign. Celkem byly ukázány 4 grafické návrhy. Během krátké prezentace byla zdůrazněna potřeba jednotného vizuálního stylu. Během krátké diskuze po prezentaci návrhů se ukázala možná potíž s licencovaným písmem použitým v jednom z návrhů (dotaz J. Kousala). J. Dolejší navrhl použít barevné rozlišení oborů dle prezentovaného loga (M - červená, F - modrá) a přidat například zelenou pro informatiku.

Druhá série grafických návrhů byla prezentována firmou Remembership. Přednášející zdůraznili, že vycházeli z malého průzkumu mezi studenty, který si sami udělali, a na jeho základě pracovali se sdělením, že "Matfyz je plus". V textu slova "matfyz" proto používají "+" na místě "t". P. Svoboda navrhl, zda by nebylo lepší pracovat se sdělením "matfyz = +". J. Podolský vyjádřil pochybnosti nad čitelností slova. M. Cieslar se zajímal o to, jak dlouho firma působí na trhu, jak je tato společnost velká, jaké velké zakázky měli. Odpovědí bylo, že fungují asi 1,5 roku v počtu 6 osob a zaměřují se na budování spíše menších značek. Další dotazy směřovaly opět k čitelnosti, použití v zahraničí a byla vyjádřena pochybnost o tom, zda plus spíše neevokuje podobu křížku.

Návrh třetí (firma Carton Clan) pracoval s obdélníkem sestaveným z několika geometrických tvarů doprovázející slovo matfyz. Grafická skupina se zabývá především prezentací uměleckých věcí, přednášející ukázala např. zašifrované vizitky. Na rozdíl od předchozích návrhů byl tento značně tvarově varibilní, bylo prezentováno několik nápadů na seskupení útvarů např. do tvaru stylizované odmocniny (pro matematiku), planety (pro fyziku), počítače (pro informatiku) a učitele (pro učitelství). M. Vlach konstatoval, že se jedná nejen o hraní s "kostičkami", ale i s barvami. Rozproudila se diskuse o tom, že motiv založený na podobném principu byl několikrát použit na obálce knih. Prezentující uvedla, že podobný ve smyslu použití geometrických útvarů jistě ano, ale ne přesně tento. Tudíž nehrozí autorské napadnutí motivu.

Proběhla diskuse k jednotlivým návrhům, M. Vlach opakovaně zdůraznil, že nediskutujeme o zcela konkrétní podobě typografického loga, ale o tom, který z návrhů má takový potenciál, aby mělo smysl s jeho předkladateli dále spolupracovat. J. Valenta konstatoval, že nápad v návrhu první firmy byl nulový a u druhé zanedbatelný. MFF UK by se měla prezentovat jinak než řada různých firem. Uvedl, že se třetím návrhem by bylo možné pracovat. J. Kousal navrhl o návrzích hlasovat. J. Wild podotknul, že pouze třetí návrh vykazuje alespoň nějakou variabilitu. M. Vlach vysvětlil svůj postoj, že se snaží přistupovat k novému logu také tak, aby "neuráželo" nikoho z M, F, I sekce. M. Mareš upozornil na možnost pracovat se třetím návrhem trojrozměrně, tzn. bylo by možné z něj sestavit i nějaký propagační předmět, hračku.

M. Cieslar přistoupil k hlasování s tím, že hlasujeme o tom, který návrh má cenu

dále rozpracovávat, a tedy se kterou firmou pokračovat ve spolupráci. Každý mohl hlasovat pro dva návrhy. V tomto okamžiku bylo v sále přítomných 24 členů komise. Pro první návrh bylo získáno 7 hlasů, 12 pro druhý a 16 pro třetí. M. Cieslar konstatoval, že propagační komise není jednotná, ale nejvíce členů se kloní ke třetímu návrhu. V. Koudelková navrhla, aby se rozpracovalo návrhů více a daly se posoudit též studentům. L. Veverka uvedl, že tato varianta je značně nákladná. Na to M. Cieslar diskusi o logu uzavřel s tím, že propagační komise doporučuje dále pracovat se třetím návrhem.

M. Cieslar připomněl, že na posledním zasedání PK se řešilo vyhodnocování efektivity propagačních akcí a stručně poreferoval o vytvořeném modelu V. Musila. M. Mareš se nabídl, že model naprogramuje. M. Vlach připomněl, že cílem je udělat si představu, které akce “generují” nejvíce našich budoucích studentů.

C. Brom informoval, že na webu je seznam rozličných letáků, pokud někdo pořádá/jede na akci, může zažádat o vybrané letáky OVVP.

Rozvinula se krátká diskuze na téma, zda tvrzení pod sloganem “zkus to dokázat” na propagačních předmětech je správné či nikoli, mj. v něm chybí kvantifikátory. Diskusi se snažil uklidnit L. Veverka poukazem na to, že je potřeba odlišovat propagační předměty od učebnic.

M. Cieslar závěrem poděkoval členům propagační komise za aktivní účast a ukončil zasedání.

Zapsali: S. Daniš a T. Kekule