

**Zápis z 8. zasedání Vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 3. května 2017**

(akademický rok 2016/2017)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.
prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc., (na část jednání)
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc.
prof. Radim Jiroušek, DrSc., (na část jednání)
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.
prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc., (na část jednání)
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.

prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Müller, DrSc.
prof. Ing. Edita Pelantová, CSc.
prof. Ing. František Plášil, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc.
RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Jan Trlífaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. Ing. Pavel Tvrdlík, CSc., (na část jednání)
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

hosté:

prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.
doc. RNDr. Josef Jirásko, CSc.
doc. RNDr. Roman Lávička, Ph.D.
prof. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc.
prof. Ing. RNDr. Petr Němec, DrSc.

doc. Mgr. Pavel Příhoda, Ph.D.
doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.
prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.
doc. RNDr. Jan Štoviček, Ph.D.

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.
prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.
prof. RNDr. Oldřich Kowalsi, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.

prof. RNDr. Ivo Marek, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.
prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.

**PŘEDÁNÍ DEKRETU PROF. PAVLU KROUPOVI, Ph.D., o jeho jmenování hostujícím profesorem
Univerzity Karlovy.**

**PŘEDÁNÍ DEKRETU PROF. MARTINU VÁCHOVI, CSc., o jeho jmenování hostujícím profesorem
Univerzity Karlovy, tentokrát na dobu časově neomezenou.**

Blíže na webu:

<https://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2017-05-profesori/>

VYHLÁŠENÍ CEN DĚKANA MFF UK ZA NEJLEPŠÍ PUBLIKACE VYDANÉ V ROCE 2016.

- Cena za vysokoškolskou učebnici: nebyla navržena.
- Cena za publikaci vydanou v popularizačně-propagační edici nakladatelství MatfyzPress: nebyla udělena.
- Cena za monografii: byla udělena pracovníkovi Fyzikálního ústavu Univerzity Karlovy **doc. RNDr. Marku Procházkovi, Ph.D.** za titul **Surface – Enhanced Raman Spectroscopy** (Springer, 2016).
- Cena za publikaci v odborné edici nakladatelství MatfyzPress byla udělena za titul **Matematická analýza nejen pro fyziky** (druhé vydání, MatfyzPress, 2016). **Hlavní autor publikace RNDr. Pavel Čihák, CSc.**, se ocenění tohoto vydání skript bohužel nedožil. Cenu určenou pro celý autorský kolektiv tedy převzali autoři předmluvy ke druhému vydání doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc., a RNDr. Karel Výborný.

Blíže na webu:

<https://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2017-05-publikace/>

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulé schůze

Vědecká rada tichým souhlasem schválila program zasedání a zápis ze svého jednání konaného dne 5. dubna 2017.

2. Sdělení děkana

- a) Děkan fakulty zaslal blahopřejný dopis prof. RNDr. Vlastislavu Červenému, DrSc., z Katedry geofyziky MFF UK při příležitosti jeho 85. narozenin.
- b) S účinností od 1. května 2017 byl jmenován RNDr. Vít Jelínek, Ph.D., docentem pro obor *informatika – teoretická informatika*.

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování RNDr. Svatopluka Krýsla, Ph.D., docentem pro obor *matematika – geometrie a topologie*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Symplectic spinors and Hodge theory*. Habilitační komise pracovala ve složení - předseda: prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Brno), členové: prof. RNDr. Olga Rossi, DrSc., (Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity), prof. RNDr. Josef Janyška, DSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Brno), doc. Ing. Branislav Jurčo, CSc., DSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha) a doc. RNDr. Roman Lávička, Ph.D., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha). Tato komise určila tři oponenty. Stali se jimi: prof. Dr. Hendrik De Bie (Ghent University, Faculty of Engineering and Architecture, Belgie), prof. dr.sc.Thomas Friedrich (Institut für Mathematik der Humboldt-Universität Berlin, SRN,) a prof. Bent Ørsted (Aarhus University, Department of Mathematical Sciences, Dánsko). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Svatopluk Krýsl, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet

publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Symplektické spinory a symplektické Diracovy operátory*. Po velmi krátkém historickém úvodu věnovaném klasickým spinorům definoval klíčové výchozí pojmy a pak se věnoval výkladu samotného tématu své prezentace (z názvů kapitol: Symplektická geometrie, Jádro Diracova problému, Diracův operátor pomocí projekcí, Historie symplektických spinorů, Symplektická spinorová reprezentace, Symplektický Diracův operátor, Symplektický Diracův operátor v souřadnicích, Symplektické variety, Fedosovovy konexe, Symplektický Diracův operátor na varietách). Na závěr uvedl získané vlastní výsledky, charakterizaci řešení symplektické Diracovy rovnice a zobecnění charakterizace na eliptické operátory.

Po vyslechnutí přednášky prod. J. Trlifaj připomněl podstatné pasáže z oponentských posudků.

Prof. Bent Ørsted: "Overall, the work of Dr. Krysl shows mastery of a great variety of topics within the area of differential geometry and representation theory, including advanced topics such as Hodge theory over C^* -algebras; one also notes that he has worked and developed the theory by himself, thus showing his talent for independent work. He is covering large areas of differential geometry, Cartan geometry, representation theory of Lie groups and Lie algebras, analysis of operator algebras, invariant differential operators, mathematical physics, and index theory. In conclusion, I think Dr. Krysl has demonstrated a high level of innovation and quality of his research, and his achievements place him internationally among the best for his age group in his research area. Thus I recommend him for the appointment as associate professor."

Prof. Dr. Hendrik De Bie: "I highly appreciate that the author points out certain misprints in the published results. This shows his dedication and scientific spirit. In addition, the author has added the full text of his selected 10 publications on which the thesis is based. They have been published in good to very good journals and cover a complicated and intricate piece of mathematics, for which the author can be congratulated. In conclusion: I think Dr. Krysl has written a splendid habilitation thesis, written using more than a decade of deep results. The style of writing clearly indicates the author's mastery of the subject matter. It can be used as a very useful guide to the literature by PhD students and experienced researchers alike. Based on this dissertation, I can wholeheartedly recommend that he be appointed as associate professor."

Prof. dr.sc. Thomas Friedrich: "By his substantial work on symplectic spin geometry of the past decade, Svatopluk Krysl was able to enlarge and develop this research area beyond the topics covered in the field before. He obtained a series of very original and interesting results, and showed up new directions for further research. He therefore proved his ability to carry out independent mathematic research. Hence, I strongly recommend to accept his habilitation thesis."

Veřejnou rozpravu využili k odborným dotazům prof. J. Trlifaj, prof. V. Souček, prof. J. Hořejší, prof. B. Maslowski, prof. P. Jungwirth a prof. J. Málek. K pedagogické činnosti uchazeče vznesl otázku prof. J. Kratochvíl, totiž zda publikovala nějakou práci Marie Holíková, jejíž jméno je v uchazečově seznamu vyškolených studentů. Dr. S. Krýsl odpověděl, že ano, tři články, z nichž dva pod jménem Holíková, jeden pod původním jménem Dostálová; žádný nepublikovala se S. Krýslem.

Poznatky habilitační komise shrnul její předseda prof. Jan Slovák. Zopakoval podstatná fakta ze stanoviska komise vztahující se k činnosti uchazeče v oblasti vědecké a pedagogické i k jeho velmi iniciativní práci v rámci akademické samosprávy na MFF UK. Nakonec přečetl závěrečné konstatování, že komise na základě vlastních analýz a zkušeností, posudků oponentů, jakož i předložených podkladů podrobně zhodnotila úroveň habilitační práce a celkový vědecko-pedagogický profil i osobnost RNDr. Svatopluka Krýsla, Ph.D. Tajným hlasováním se jednomyslně usnesla na mínění, že uchazeč bezesporu splňuje všechny vysokoškolským zákonem stanovené požadavky, a tedy má být jmenován docentem.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru VR o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. P. Jungwirth a prof. J. Málek. Z celkového počtu 26 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 23 členů a ti odevzdali 21 kladných hlasů, 1 hlas záporný a 1 hlas neplatný.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Svatopluk Krýsl, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *matematika – geometrie a topologie*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. Návrh na jmenování Mgr. et Mgr. Jana Žemličky, Ph.D., docentem pro obor *matematika – algebra, teorie čísel a matematická logika*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Třídy okruhů určené kategoriální vlastností*. Habilitační komise pracovala ve složení - předseda: prof. RNDr. Jiří Rosický, DrSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Brno), členové: prof. Ing. RNDr. Petr Němec, DrSc., (Technická fakulta České zemědělské univerzity v Praze), doc. RNDr. Josef Jirásko, CSc., (Fakulta stavební Českého vysokého učení technického v Praze), doc. RNDr. Jan Šťovíček, Ph.D., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha) a doc. Mgr. Pavel Příhoda, Ph.D., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha). Tato komise určila tři oponenty. Stali se jimi: prof. Phill Schultz (The University of Western Australia, Perth, Austrálie), prof. Alberto Facchini (University of Padova, Itálie) a prof. Ulrich Albrecht (Auburn University, Alabama, USA).

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně - přítomni byli 4 členové komise - usnesla na návrhu, aby Mgr. et Mgr. Jan Žemlička, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovaly.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Třídy okruhů určené kategoriální vlastností*. Poděkoval za možnost pronést přednášku před VR, před sborem odborníků, kteří za sebou mají významné výsledky. Někomu nemusí být jeho výklad blízký, ale jeho snahou bude auditorium přesvědčit, že prezentované výsledky mají aplikace a mohou být užitečné v širším kontextu. Pohovořil o své motivaci a otázkách, které si ve své odborné práci klade (obecný vztah: matematický objekt – struktura daná objektem, a proč jsou důležité kategoriální vlastnosti objektů). Zavedl klíčové pojmy jako okruh, modul, kategorie modulů, ke všem poskytl příklady. Své myšlenky podával se zřetelným zájmem o zkoumané problémy.

Po skončení přednášky prod. J. Trlifaj připomněl oponentské posudky.

Prof. Alberto Facchini ve svém vyjádření nejprve dosti podrobně rozebral jednotlivé články zařazené do habilitace, v závěru formuloval své doporučení takto: "In conclusion, I am convinced that Jan Žemlička deserves to receive the habilitation. In my opinion, the results he has obtained until now and the thesis under examination are of a very good quality and by far sufficient for success in the habilitation process. It is my opinion that the candidate deserves to become a docent."

Prof. Phill Schultz: "Questions such as these have been a major concern of 21st Century studies in algebra, and Zemlička has been a major contributor to answering them. The core of this thesis consists of nine of his publications between 2001 and 2015, all published in prestigious international journals. Five of these are joint publications and four solely authored by Zemlička."

Prof. Ulrich Albrecht: „In summary, I feel that Dr. Žemlička's research contains several important contributions to ring and module theory. It shows a deep understanding of the subject, and contains innovative ideas which will have a significant impact on the work of other researchers in these areas. His thesis is a systematic investigation of how categorical and finiteness conditions can interact to enhance our understanding of the structure of rings and modules. I find it is particular important that he uses his approach to study several different classes of rings, e.g. steady, tall, and RM-rings, since this nicely demonstrates the applicability of his approach to the investigation of interesting and important classes of rings which are very difficult to work with in general.

I strongly support that Dr. Žemlička's Habilitation thesis is accepted and that he is awarded the title of "Docent".

Ve veřejné rozpravě reagoval uchazeč na dotazy z pléna. Prof. P. Jungwirtha zajímaly jednak odborné záležitosti (možné aplikace prezentovaných výsledků ve fyzice), jednak si přál upřesnit údaje z podkladů k habilitaci. Dr. J. Žemlička potvrdil 12 citací bez

autocitací, ve Scopus. Prof. P. Němec dodal, že ke dni 3. 5. 2017 eviduje WoS celkem 27 citací; univerzitní kvantifikační podmínky uchazeč v době podání habilitační práce splňoval. Dále se prof. P. Jungwirth zeptal, zda byl J. Žemlička po dokončení studia v zahraničí. Odpověď zněla v tom smyslu, že pouze na krátkodobých stážích, např. v rámci programu Erasmus; dvakrát na BBU v Cluji (Erasmus), dvakrát na GIT v Turecku, odkud je spoluautor některých jeho publikací. K otázce prof. L. Skrbka uchazeč řekl, že jím vedení dva studenti jsou nyní ve 4. ročníku studia, oba mají po jedné publikované práci; jeden z nich bude v blízké době studium končit, druhý posluchač zřejmě přejde do kombinovaného studia.

Předsedu habilitační komise prof. J. Rosického na zasedání zastoupil prof. P. Němec. Protože podrobné materiály dostala VR předem, omezil se ve svém vystoupení na zopakování závěru, že zahraniční zkušenost, pedagogická způsobilost i vědecká kvalifikace uchazeče odpovídají požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení na MFF UK. Habilitační komise opírala své doporučení o následující hodnocení: Dr. Žemlička přednášel široké spektrum předmětů čisté i aplikované algebry. Podílel se na vedení bakalářských a diplomových prací a vede dva doktorské studenty. Svými publikacemi v kvalitních mezinárodních časopisech přispěl k teorii okruhů a modulů. Habilitační práce je souborem 9 článků věnovaných této teorii. Z toho 5 článků má spoluautora. Práce začíná přehledem shrnujícím problematiku a pak je členěna do 4 kapitol prezentujících autorovy výsledky. Habilitační práci oponovali přední odborníci v dané oblasti (U. Albrecht, A. Facchini a P. Schultz) a jejich hodnocení bylo pozitivní.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru VR o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. J. Málek a prof. V. Souček. Z celkového počtu 26 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 24 členů a ti odevzdali 20 kladných hlasů, 4 hlasy záporné a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby Mgr. et Mgr. Jan Žemlička, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *matematika – algebra, teorie čísel a matematická logika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

3. Návrh na jmenování na jmenování Mgr. Josefa Ďurecha, Ph.D., docentem pro obor *astronomie a astrofyzika*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Physical models of asteroids*. Habilitační komise pracovala ve složení - předseda: prof. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Brno), členové: prof. RNDr. Petr Heinzel, DrSc., (Astronomický ústav Akademie věd ČR, v. v. i., Ondřejov), Ing. Jan Vondrák, DrSc., (Astronomický ústav Akademie věd ČR, v. v. i., Praha), prof. RNDr. Petr Harmanec, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha) a prof. RNDr. Jiří Podolský, CSc., DSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha). Tato komise určila tři oponenty. Stali se jimi: prof. Karri Muinonen (University of Helsinki, Finsko), prof. Valerio Carruba (Universidade Estadual Paulista, São Paulo, Brazílie) a doc. RNDr. Leonard Kornoš, Ph.D., (Fakulta matematiky, fyziky a informatiky Univerzity Komenského, Bratislava, Slovenská republika).

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby Mgr. Josef Ďurech, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Fyzikální modely planetek*, pronesl ji s jistotou a zřetelným pedagogickým talentem. Předeslal, že si zvolil téma, na kterém dlouhodobě pracuje a o němž pojednává habilitační spis, ale protože je to téma široké, zaměřil se ve svém vystoupení na fotometrické rekonstrukce modelů planetek. Výklad provázely vhodně vybranými obrázky, grafy a animacemi. Ukázal blízkozemní planetky ve sluneční soustavě, zmínil metody pozorování (kosmická sonda, radar, adaptivní optika, Hubble Space Telescope – vhodné ale jen pro některé druhy planetek), popsal princip inverze světelných křivek jako univerzální observační metody. Studium tvarů planetek patří do základního vědeckého výzkumu, rekonstrukce tvaru a spinu ze světelných křivek je podle

jeho názoru zajímavý problém aplikované matematiky a krásný příklad inverzní metody. Má význam pro pochopení vzniku a vývoje sluneční soustavy, ale skrývá i zkoumání možností průmyslového využití surovin na blízkozemních planetkách. Přednáška zahrnovala také porovnání modelů s realitou (příklad: sonda na planetce Itokawa přinesla výsledky velmi dobře korelující s modelem) a nadějně vyhlídky tohoto základního výzkumu do budoucnosti. Jako zvláštní dodatek ke své prezentaci dr. J. Ďurech představil ve světové premiéře planetu Karolinum (2288).

Vědecká rada přednášku se zájmem vyslechla a pak se věnovala veřejné rozpravě. V jejím počátku se prof. J. Trlifaj ujal shrnutí posudků, přičemž z každého připomněl podstatnou pasáž.

Prof. Valerio Carruba: „The applicant of this thesis, Dr. Josef Ďurech, has made, in my opinion, outstanding contributions to these and other research areas. Among the main results of his work, that in his thesis is presented in 15 published papers, I would like to emphasize his results on the problem of shape modeling of asteroids from light-curves and disk integrated data. ... The author is also responsible for the Asteroids@home (<http://asteroidsathome.net>) computing project, built on the Berkeley Open Infrastructure for Network Computing (BOINS). ... Asteroids@home is currently one of the top-ten active distributed computing projects.”

Doc. RNDr. Leonard Kornoš, Ph.D.: „Predložené vedecké články prinášajú nové významné poznatky v oblasti výskumu fyzikálnych charakteristík asteroidov. V 12 z 15 predložených prác je uchádzač prvým autorom a práce sú väčšinou napísané malým kolektívom spoluautorov. Významný podiel uchádzača na prácach je tak nespochybniteľný. Nakoľko všetky vedecké práce predstavené v habilitačnej práci boli publikované v prestížnych karentovaných časopisoch, v zborníku IAU Sympózia a knižných publikáciách a prešli recenzným konaním, ich originalita, vedecký prínos a medzinárodný dosah sú dostatočne preukázané.“

Prof. Karri Muinonen napsal také kritické připomínky: „I do disagree with a number of scientific settings in the Habilitation Thesis. First, contrary to what Dr. Josef Ďurech states, a statistical error analysis using, for example, Markov-chain Monte Carlo methods would have large value, alongside or even overreaching the error analysis based on completely changing the shape discretizations, for example. ...” Závěr jeho vyjádření byl pozitivní: “However, considering the focus of the Habilitation Thesis on steroid spin and shape inversion, I consider these disagreements as deriving from somewhat different schools of science and, as such, as acceptable differences in scientific argumentation subject to further discussion in the future. It is my recommendation that the applicant be appointed as an associate professor.” Uchazeč námítky z oponentského posudku znal a na zasedání reagoval na první z nich, neboť tu považoval za podstatnou; zjednodušeně lze říci, že metody, které používá J. Ďurech, a metody preferované prof. K. Muinonenem, by se mohly a měly vzájemně doplňovat.

Během pokračující veřejné rozpravy uchazeč zodpověděl odborné dotazy, které mu položili prof. B. Maslowski, prof. J. Matas, dr. J. Šittner, prof. D. Vokrouhlický, prof. J. Čtyroký, prof. F. Plášil. Prof. J. Hála chtěl vědět, koho uchazeč míní, když používá plurál „my počítáme, my používáme“ ... Jsou to J. Ďurech et al.

Práci habilitační komise shrnul její předseda prof. Z. Mikulášek. Uvedl, že práce to byla snadná, nenarážela na žádné skutečnosti, nad kterými by bylo třeba delší dobu přemítat. Pedagogická práce J. Ďurecha je poměrně rozsáhlá a co z ní Z. Mikulášek zvláště oceňuje, protože sám něco podobného dělá na MUNI, to je vedení předmětu Analýza dat a modelování v astronomii; jde o dosti nevděčný úkol, kdy učitel po studentech žádá hodně matematiky a kdy se studenti učí vědomosti, které později ve své profesi rychle zapomínají. V předložených materiálech chyběl ucelenější učební materiál typu skript, ale uchazeč je v podstatě už napsal formou instruktivního materiálu; s radostí a s výhodou bude používán také na MUNI. Dobré úspěchy má J. Ďurech při vedení závěrečných studentských prací, jeho pedagogické vytížení odpovídá standardu učitele, který se podílí na základním výzkumu. Dnešní přednáška tyto kvality prokázala, byla i po didaktické stránce skvělá. V oblasti vědecké je uchazeč rovněž úspěšný, dokáže být týmovým hráčem stejně dobře jako samostatným (prvním) autorem; je autorsky plodný a jeho H-index je nadstandardně vysoký (16), podle názoru komise svou odbornou prací zvyšuje renomé nejen Astronomického ústavu UK, ale české vědy vůbec. Roční post-doc stáž v Helsinkách v roce 2005 znamenala šťastnou okolnost v jeho profesním životě – přinesla mu cenné osobní kontakty s významným odborníky (zejména s dr. M.

Kaasalainenem). Skutečnost, že jedním z autorů doporučujícího oponentského posudku na habilitační práci byl prof. Muinonen, na odborném poli „sok“ dr. Kaasalainena, nepotřebuje další komentář – byla to pro dr. Ďurecha zkouška ohněm, z níž vyšel jako vítěz. Habilitační komise návrh na jmenování jednoznačně doporučila.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru VR o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. P. Jungwirth a prod. D. Vokrouhlický. Z celkového počtu 26 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 25 členů a ti odevzdali 25 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby Mgr. Josef Ďurech, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *astronomie a astrofyzika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

4. **Děkan informoval**, že využije možnosti, kterou dává *Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem UK* ze dne 14. 12. 2016 (Část II., Čl. 10, odst. 1), a podá návrh na zahájení řízení ke jmenování doc. Mgr. Michala Kouckého, Ph.D., profesorem.

5. **Návrh na ustavení nových komisí**

Vědecká rada schválila veřejným hlasováním návrhy na ustavení následujících komisí:

- a) habilitační komise pro jmenování **Mgr. Martina Spousty, Ph.D.**, docentem pro obor *fyzika – subjaderná fyzika*:

předseda: prof. Jiří Chýla, CSc., FZÚ AV ČR, v. v. i., Praha
 členové: prof. Ing. Josef Žáček, DrSc., MFF UK, Praha
 doc. RNDr. Tomáš Davídek, Ph.D., MFF UK, Praha
 doc. RNDr. Vojtěch Petráček, CSc., FJFI ČVUT v Praze
 RNDr. Jana Bielčíková, Ph.D., ÚJF AV ČR, v. v. i., Praha.

(po krátké diskusi, ve které se prof. J. Hořejší vyslovil ve prospěch členství dr. J. Bielčíkové, byl výsledek hlasování jednomyslný: 23 přítomných, 23 pro, 0 proti, 0 abstencí);

- b) hodnotící komise pro jmenování **doc. RNDr. Marka Procházky, Ph.D.**, profesorem pro obor *fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur*:

předseda: prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc., MFF UK, Praha
 členové: prof. RNDr. Petr Malý, DrSc., MFF UK, Praha
 prof. RNDr. Pavel Matějka, Dr., Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT, Praha
 prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc., ÚFE AV ČR, v. v. i., Praha
 prof. RNDr. Ivan Pelant, DrSc., FZÚ AV ČR, v. v. i., Praha.

(hlasování: 23 přítomných, 21 pro, 0 proti, 2 abstence).

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

1. **Návrh na změnu školitele**

Vědecká rada schválila návrh, aby v případě doktoranda Mgr. Eduarda Ješko nahradila současného školitele, jímž je prof. Martin Hof z Ústavu fyzikální chemie a elektrochemie JH AV ČR, v. v. i., jako školitelka Dr. Mariana Amaro, rovněž z ÚFCHE JH AV ČR. Všichni dotčení pracovníci včetně doktoranda s navrženou změnou souhlasí. V krátké diskusi k tomuto bodu hovořili prod. P. Jungwirth a prof. J. Štěpánek.

(Veřejné hlasování: 23 přítomných, 23 pro, 0 proti, 0 abstencí.)

2) Informace o obhájených doktorských pracích

Vědecká rada vzala na vědomí informace o 5 úspěšných obhajobách. Ve všech případech hlasovaly komise pro obhajobu jednomyslně. Obhájili tito kolegové (bez titulů):

- **Dinnbier František** (studijní obor: Teoretická fyzika, astronomie a astrofyzika)
- **Kasanický Ivan** (studijní obor: Pravděpodobnost a matematická statistika)
- **Melnichuk Iurii** (studijní obor: Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika)
- **Petr Martin** (studijní obor: Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika)
- **Sidorin Vojtěch** (studijní obor: Teoretická fyzika, astronomie a astrofyzika).

IV. RŮZNÉ

1. Návrhy na prodloužení pracovních smluv OA a AVP ve fyzikální sekci.

- a) Profesní životopisy a vyjádření vedoucích pracovišť byly součástí podkladů. Jednání byl přítomen proděkan pro fyzikální sekci prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc. Nejprve obecně konstatoval, že všechny předložené návrhy jsou prosty problémů, a poté každý z návrhů věcně komentoval. V jednom případě spočívá řešení situace v převedení pracovníka na neakademickou pozici (Mgr. J. Eliášek byl před časem zařazen do projektu UNCE a kvůli tomu musel být na akademickém místě.)

Seznam pracovníků, kteří byli předmětem jednání:

Mgr. Jaroslav Haas, Ph.D.	AÚUK
RNDr. Martin Veis, Ph.D.	FÚUK
RNDr. Tomáš Mančal, Ph.D.	FÚUK
RNDr. Vladimír Kopecký, Ph.D.	FÚUK
RNDr. Eva Kočišová, Ph.D.	FÚUK
RNDr. Martina Kekule, Ph.D.	KDF
RNDr. Vojtěch Žák, Ph.D.	KDF
Mgr. Ivana Richterová, Ph.D.	KFPP
RNDr. Mária Šoltésová, Ph.D.	KFNT
Mgr. Lukáš Horák, Ph.D.	KFKL
Mgr. Anna Fučíková, Ph.D.	KCHFO
Mgr. Pavel Stránský, Ph.D.	ÚČJF
Mgr. Tomáš Sýkora, Ph.D.	ÚČJF
Mgr. Martin Zdráhal, Ph.D.	ÚČJF
Mgr. Michal Belda, Ph.D.	KFA
Mgr. Peter Huszár, Ph.D.	KFA
Mgr. Jiří Eliášek, Ph.D.	ÚTF (přeřazení na neakademickou pozici)

Prof. P. Jungwirth se v diskusi velmi pochvalně vyjádřil na adresu dr. M. Veise, dr. T. Mančala a dr. A. Fučíkové; napnout úsilí v některé části jejich vědecko-pedagogické činnosti by doporučil dr. J. Haasovi, dr. E. Kočišové, dr. M. Zdráhalovi (pokusit se získat granty), dr. V. Kopeckému, dr. M. Beldovi, dr. P. Huszárovi (prospěl by delší pobyt v zahraničí), dr. M. Šoltésové (pokusit se získat grant, vést studenty) a P. Stránskému (vést studenty); dr. L. Horák, na jehož přednášce se byl prof. P. Jungwirth osobně podívat, by měl rozvinout svůj talent např. při samostatném vedení grantu. V souvislosti s pracovníky zaměřenými na didaktiku oboru (dr. M. Kekule a dr. V. Žák) prod. V. Baumruk uvedl, že se do budoucna předpokládá jejich habilitace v didaktice; otázka kritérií kladených na uchazeče v didaktických oborech vyžaduje zvláštní diskusi a ta by se neměla dlouho odsouvat.

Po rozpravě děkan uvedl, že návrhy považuje za probrané a že jim vyhoví. Ocenil, že se prof. P. Jungwirth zúčastnil jedné z přednášek. Ostatně ke kultuře akademické práce patří i to, že pracoviště vyslechne, jakých pokroků mladí kolegové a kolegyně ve svých profesionálních aktivitách dosáhli. Prod. V. Baumruk

potvrdil, že ve fyzikální sekci je toto zavedenou praxí, děje se tak na pravidelných seminářích pracovišť. V době, kdy se blíží lhůta pro ne/prodloužení pracovních smluv OA a AVP, se ale časová koordinace přednášek stává nesnadným úkolem.

2. Návrh nového Jednacího řádu VR MFF UK a návrh Pravidel pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na MFF UK

Vědecká rada dostala oba návrhy ve znění, v jakém je děkan fakulty předložil Akademickému senátu fakulty na jeho dnešní zasedání. Stručným komentářem je opatřil prod. J. Trlifaj. Po diskusi, ve které se k dokumentům vyjádřili prof. J. Štěpánek, prof. J. Čtyroký, prof. M. Tůma, prof. J. Matas a prof. J. Kratochvíl, vědecká rada:

- a) kladně projednala návrh Jednacího řádu VR MFF UK
(veřejné hlasování: 23 přítomných, 23 pro, 0 proti, 0 abstencí);
- b) kladně projednala návrh Pravidel pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na MFF UK.
(veřejné hlasování: 23 přítomných, 23 pro, 0 proti, 0 abstencí).

3. Profil OA, docenta a profesora – uzavření diskuse.

Vědecká rada dostala verzi návrhu, kterou zpracoval prof. Pavel Jungwirth. Z časových důvodů odložila věc na příští zasedání.

4. Vyjádření podpory Grantové agentury České republiky

Děkan konstatoval, že žádný návrh nedostal ani sám neformuloval, ale ponechává tuto možnost ještě stále otevřenou, do příštího zasedání. Prof. J. Málek a prof. M. Tůma projeví ochotu případně text koncipovat. Prof. J. Čtyroký zmínil vyjádření Akademické rady.

Stalo se po VR: Prof. J. Čtyroký zaslal prof. J. Kratochvílovi pro informaci „Stanovisko Akademické rady a Vědecké rady Akademie věd České republiky ke kontrolnímu závěru z kontrolní akce Nejvyššího kontrolního úřadu 16/19 Peněžní prostředky státi určené na účelovou podporu výzkumu a vývoje prostřednictvím rozpočtové kapitoly *Grantová agentura České republiky*“. Toto stanovisko ze dne 28. 4. 2017 bylo odesláno místopředsedovi vlády pro výzkum, vývoj a inovace a předsedovi Rady VVI, dále prezidentovi Nejvyššího kontrolního úřadu, předsedkyni Grantové agentury ČR a předsedovi České konference rektorů.

5. Zásilka od Ing. J. Feytise, CSc.

Na adresu VR MFF UK byla doručena zásilka od Ing. J. Feytise, CSc., datovaná 7. 4. 2017. Obsahovala „Návrh na uspořádání odborné revize správnosti a platnosti pouček a formulí Einsteinovy speciální teorie relativity“, odesílatelem a současně autorem označovaná jako případová studie UFT17H, plus přílohy k návrhu. Součástí zásilky byla kopie dopisu ministryni školství, mládeže a tělovýchovy obsahující tutéž případovou studii. Děkan jako předseda vědecké rady postoupil oskenované dokumenty členům VR a požádal je, aby pokud si přejí odesílateli k dané věci něco sdělit, poslali své vyjádření děkanovi, do 14 dnů.

Stalo se po VR: Děkan v dané lhůtě nezaznamenal od vědecké rady žádnou reakci, a proto písemně vyrozuměl Ing. J. Feytise, CSc., že VR MFF UK vzala jeho dopis na vědomí.

Zasedání skončilo v 18:45.

Příští zasedání se bude konat 7. června 2017.

Zapsala:
T. Pávková