

**Zápis ze 7. zasedání Vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 5. dubna 2017**

(akademický rok 2016/2017)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.
prof. Ing. Jiří Čtyrký, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc.
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc.
prof. Radim Jiroušek, DrSc.
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.
prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.

prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.
prof. Ing. Edita Pelantová, CSc.
prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc., (na část jednání)
prof. Ing. František Plášil, DrSc., (na část jednání)
prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc., (na část jednání)
prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. Ing. Pavel Tvrdlík, CSc., (na část jednání)
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc., (na část jednání)

hosté:

prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.
doc. RNDr. Ondřej Čepek, Ph.D.
doc. RNDr. František Chmelík, CSc.

prof. RNDr. Ladislav Hlavatý, DrSc.
prof. RNDr. Václav Holý, CSc.
prof. Dr. RNDr. Miroslav Karlík

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.

prof. RNDr. Vladimír Müller, DrSc.
RNDr. Petr Šittner, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.

prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.
prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulé schůze

Vědecká rada schválila program zasedání spolu se zápisem z jednání konaného dne 1. března 2017 a se zápisem o výsledku hlasování per rollam.

2. Sdělení děkana

- a) S účinností od 1. dubna 2017 byl RNDr. Filip Šroubek, Ph.D., DSc., jmenován docentem pro obor *matematika – matematické modelování a numerická matematika*.

- b) Jedna z Cen Miroslava Petruska za prezentaci za rok 2016 byla udělena vedoucím členům řešitelského týmu projektu Záchrana a zpřístupnění rotundy sv. Václava na Malostranském náměstí. Podrobněji viz: <https://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2017-04-vyroci/>

S prezentací MFF UK je spojeno také fakultní víno *πnot noir*, ročník 2016; vyrobila je opět firma Znovín Znojmo a degustátoři mu předpovídají přinejmenším stejný úspěch, jaký měl ročník 2015. Členové VR to budou moci sami posoudit koncem roku, neboť víno dostanou jako pozornost od pana děkana k Vánocům.

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování doc. Mgr. Jakuba Čížka, Ph.D., profesorem pro obor *fyzika – fyzika kondenzovaných látek*

Hodnotící komise, schválená vědeckou radou a jmenovaná děkanem MFF UK, pracovala v následujícím složení: předseda – prof. RNDr. Václav Holý, CSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), členové – prof. Ing. Jan Franc, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), prof. Ing. Ivo Dlouhý, CSc., (Fakulta strojního inženýrství Vysokého učení technického v Brně), prof. Dr. RNDr. Miroslav Karlík (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze) a prof. RNDr. Mojmir Šob, DrSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Brno).

Zahájení řízení bylo podpořeno doporučujícími stanovisky, která sepsali prof. Paul G. Coleman (University of Bath, Velká Británie), prof. Alberto Somoza (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina) a prof. Filip Tuomisto (Aalto University, Helsinky, Finsko). Hodnotící komise posoudila kvalifikaci uchazeče a jednomyslně se usnesla navrhnout jmenování docenta Čížka profesorem.

Podrobné stanovisko hodnotící komise měli členové vědecké rady ve svých materiálech, předem dostali také ostatní podklady – odborný životopis uchazeče zpracovaný předsedou hodnotící komise profesorem Holým, uchazečovo CV, seznam publikací, výčet citací, přehled pedagogické činnosti, seznam zahraničních pobytů, aktuální výpis z WOS, kopie doporučujících dopisů. Na zasedání kolovaly k nahlédnutí vybrané publikace kandidáta.

Přednáška docenta Čížka měla název *Studium defektů krystalické mřížky pomocí anihilace pozitronu*. Její obsah a živý způsob podání nenechal nikoho z přítomných na pochybách, že uchazeč disponuje jak vynikajícími vědomostmi, tak schopností získat svým neskryvaným zaujetím pro prezentované téma pozornost posluchačů. Doc. J. Čížek v kostce vyložil, v čem spočívá vliv defektů krystalové mřížky na fyzikální vlastnosti pevných látek, zmínil těžkosti provázející studium těchto defektů a pak se věnoval popisu metody pozitronové anihilační spektroskopie a výsledků touto metodou dosažených na vzorku Niobu (názvy subkapitol prezentace byly například tyto: *Defekty krystalové mřížky. Pozitron jako sonda v pevných látkách. Zdroj pozitronů. Jednoduchý záchytný model – Nb obsahující vlákno. Interakce e⁺ plus s pevnou látkou. Záchyt e⁺ v defektech. Spektrum dob života e⁺. Dislokace - silně deformované kovové materiály. Difúzní záchytný model (DTM). Měření hustoty dislokací. Vakance – vodíkem indukované vakance v Nb (Niobu)). Závěrem J. Čížek zmínil *spektrometr dob života e⁺* vybudovaný doc. F. Bečvářem (hodnota časového rozlišení tohoto zařízení - 133 ps - je rekordní). Danou vědní problematikou se zabývá skupina spinové fyziky na Katedře fyziky nízkých teplot (dále KFNT). Doc. J. Čížek se stal členem skupiny v roce 1999, od roku 2009 stojí v jejím čele. Skupina rozvíjí spolupráci jak v rámci MFF UK, tak v mezinárodním měřítku.*

Prod. J. Trlifaj otevřel veřejnou rozpravu připomenutím doporučujících dopisů, které měla k dispozici hodnotící komise.

Prof. Paul G. Coleman se na adresu uchazeče vyjádřil takto: *Dr Čížek has built a strong international reputation for careful, wide-ranging and informative research in the atomic- and nano-scale structural properties of condensed matter – particularly point defects, defect complexes, and porous structures. He has shown commendable imagination and*

free thinking in his approach and has assuredly gained the respect of the research community. This esteem is most prominently illustrated by his election to the International Advisory Committee for Positron Annihilation (under my chairmanship), the body which oversees the field and takes responsibility for guiding the triennial conferences, and the equivalent committee for positron defect studies. He co-organized an international workshop on this latter topic when it was held in Prague in 2008. His international reputation has also been significantly enhanced by several important scientific collaborations with scientists in many countries. ... I am impressed by Dr Čížek's publication record, and particularly his recent high productivity rate in higher-impact-factor journals, and his citation record reflects the quality of, and interest in, his work. In summary, I give my strong support to the promotion of Jakub Čížek to the post of Full Professor at Charles University.

Prof. Alberto Somoza se ve svém vyjádření dotkl také pedagogické činnosti uchazeče: *"... it must be highlighted the commitment of Jakub Čížek with the formation of young researchers at the graduate level. I consider as his main achievement that under his guidance two of his students obtained their Ph.D. degree and one is working on his Ph.D. thesis. Based on the high quality of the scientific output, as well as his important contribution to academia, I strongly recommend Doc. Mgr. Jakub Čížek, Ph.D. to become Professor of Physics at the Charles University in Prague.*

Prof. Filip Tuomisto kromě jiného napsal: *Dr. Čížek's work is internationally well renowned and he has active international collaboration with many top research groups in Europe and in USA. He also has significant experience from working outside the Czech Republic. While his quantitative output is impressive, his most important quality is in the contents of his research activities. Dr. Čížek is the international number one expert in developing digital positron annihilation spectroscopy. Further, he has applied the positron annihilation methods to a wide variety of materials problems and obtained a substantial amount of very interesting results. Based on the high quality of the scientific output and other scholarly merits, I warmly recommend Dr. Jakub Čížek to be granted the full professorship at the Charles University in Prague.*

Během rozpravy zodpověděl J. Čížek odborné dotazy, které mu položili doc. M. Čížek, prof. M. Karlík, prof. J. Málek, prof. B. Maslowski, prof. J. Kratochvíl a prof. M. Kozubek. Reagoval také na otázky obecnějšího rázu. Děkana zajímaly zvyklosti daného fyzikálního oboru při uvádění pořadí autorů na společných publikacích. Podle uchazeče odráží pořadí autorů význam jejich příspěvku, který do práce vložili. Děkan v tom případě ocenil, že doc. J. Čížek je prvním autorem na nadstandardně velkém procentu společných publikací. Co se týká způsobu spolupráce se zahraničními pracovníky, na což se ptal prof. J. Hořejší, tak zhruba řečeno je typický průběh takový, že ze zahraničí pošlou na KFNT vzorky ke změření, výsledky měření jsou vyhodnoceny a to se pak obvykle stane základem pro společnou publikaci. Prof. J. Hála upozornil na to, že v předloženém stanovisku hodnotící komise převládají v oddílu „výuka v pregraduálním studiu“ u počtu přednášek nuly. Uchazeč sdělil, že v běžícím akademickém roce, který ale už není v tabulce uveden, přednáší. Prof. J. Trlifaj si ve výpisu z WoS povšiml určité anomálie v roce 2014: sloupeček grafu výrazně převyšuje ostatní. Podle názoru uchazeče jde o fluktuaci související s účastí skupiny na konferenci a s jejími publikacemi; někdy se přihodí, že odborný časopis přijme článek na Vánoce a pak ho publikuje v následujícím roce. Prof. J. Hořejší si přál vědět, čím se nyní zabývají bývalí doktorandi J. Čížka. Dověděl se, že dr. František Lukáš pracuje v ÚFP AV ČR a s bývalým školitelem ho pojí, kromě jiného, práce na společném grantu; dr. Marián Vlček nějakou dobu pracoval v Čížkově odborné skupině, ale pak přijal nabídku na zaměstnání v soukromé firmě, testující akumulátory do automobilů, a vědeckou dráhu opustil. Díky tomu, že oba jmenovaní pánové byli na zasedání VR osobně přítomni, mohl se prof. J. Kratochvíl obrátit na M. Vlčka s otázkou, jak ve své současné práci využívá znalosti nabyté na MFF UK. Dotázaný odpověděl, že jeho úkoly jsou sice jiné než na fakultě, ale že s úspěchem využívá způsob myšlení, který mu byl během studia vštípen, schopnost analyticky a efektivně řešit problémy.

Závěrečné slovo ve veřejné debatě dostal předseda hodnotící komise prof. V. Holý. O své úloze předsedy komise hovořil jako o cti, připomněl složení komise a konstatoval, že všechny probírané aspekty činnosti doc. J. Čížka jsou bezesporné, takže komise mohla shrnout své mínění do závěru, že J. Čížek je význačnou osobností ve fyzice pevných látek, osobností v mezinárodní vědecké komunitě široce uznávanou. Jeho

vědecké výsledky představují pokrok v aplikaci pozitronové anihilace pro studium defektů v pevných látkách. J. Čížek je vedoucí osobnost v této problematice v ČR. Pedagogická činnost J. Čížka (přímá výuka a vedení studentů) je bohatá a různorodá.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru VR o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. J. Málek a prof. M. Tůma. Z celkového počtu 26 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 22 členů a ti odevzdali 22 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby doc. Mgr. Jakub Čížek, Ph.D., byl jmenován profesorem pro obor *fyzika – fyzika kondenzovaných látek*.

2. Návrh na jmenování doc. RNDr. Pavla Krtouše, Ph.D., profesorem pro obor *fyzika – teoretická fyzika*

Hodnotící komise, schválená vědeckou radou a jmenovaná děkanem MFF UK, pracovala v následujícím složení: předseda - prof. RNDr. Ladislav Hlavatý, DrSc., (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze), členové - prof. RNDr. Vladimír Karas, DrSc., (Astronomický ústav Akademie věd ČR, v. v. i., Ondřejov), prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), doc. RNDr. Marián Fecko, Ph.D., (Fakulta matematiky, fyziky a informatiky Univerzity Komenského v Bratislavě) a prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha). Zahájení řízení bylo podpořeno doporučujícími stanovisky, která sepsali Dr. Valeri Frolov (University of Alberta, Edmonton, Kanada), prof. Jerry B. Griffiths (Loughborough University, Velká Británie), prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc., dr. h. c., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha) a prof. Don N. Page (University of Alberta, Edmonton, Kanada).

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci uchazeče a jednomyslně se usnesla navrhnout jmenování docenta Krtouše profesorem. Podrobné stanovisko hodnotící komise měli členové vědecké rady ve svých materiálech, předem dostali také ostatní podklady – odborný životopis uchazeče zpracovaný předsedou hodnotící komise profesorem Hlavatým, uchazečovo CV, seznam publikací, výčet citací, přehled pedagogické činnosti, seznam zahraničních pobytů, aktuální výpis z WOS, kopie doporučujících dopisů. Na zasedání kolovaly k nahlédnutí vybrané publikace kandidáta.

Přednáška docenta Krtouše nesla název *Skryté symetrie vícedimenzionálních černých děr*. Její autor v úvodu předeslal, že by rád představil, co to jsou černé díry, kde je okolo nás můžeme najít, proč bude hovořit o skrytých symetriích a proč „jít“ do dalších dimenzí. Obsah prezentace dobře charakterizovalo pojmenování jednotlivých částí, např. *Gravitace jako zakřivený prostoročas. Standardní kosmologický model. Kauzální struktura prostoročasu. Černé díry. Černé díry kolem nás (stelární a superhmotné). Jak o černých dírách víme: stelární černé díry, superhmotné černé díry. Gravitace ve vyšších dimenzích. Důvody pro zkoumání – zkoumání matematických souvislostí, ve vyšších dimenzích. Symetrie geometrie = symetrie geodetického pohybu (Symetrie na konfiguračním prostoru, Symetrie na fázovém prostoru)*. Závěrečné shrnutí pojednávalo o tom, co je v dané oblasti umožněno a co je dále zkoumáno.

Vědecká rada velmi ocenila způsob, jakým se uchazeč pokusil přiblížit vybranou partii z teoretické fyziky a přiměřeně ji ilustrovat. Prokázal při tom obdivuhodnou zkušenost a pedagogickou obratnost, o to víc potřebnou v situaci, kdy hovořil k oborově různorodému auditoriu.

Dříve než dal ve veřejné rozpravě zaznít otázkám přítomných členů vědecké rady a hostů, připomněl prod. J. Trlifaj obsah doporučujících dopisů, které hodnotící komise v souvislosti se jmenovacím řízením dostala. Výňatky z jejich vyjádření jsou citovány níže.

Dr. Valeri Frolov: *I attended many of the talks of Pavel Krtous and I must say that they always were well prepared and very clear. I believe that he is a good lecturer. It happened that I knew two of his students, Hedvika Kadlecová and Ivan Kolář. Previous PhD student Kadlecová visited our group in Edmonton for short time, while Ivan Kolář spent recently seven months in Edmonton. I was impressed by very good preparation and high quality of research of these students. I believe that Pavel is a great teacher.*

Speaking about Pavel's research accomplishments I must say, that he has demonstrated remarkable productivity and extremely high quality of his research. His results are published in the leading physical journals, they are well known and widely cited.

I must add, that it is a real pleasure to discuss with Pavel scientific problems. He always has a variety of new interesting ideas. Being very enthusiastic and being able to work in many different directions Pavel can always focus on the most important problem and spend all his time working on it.

Prof. Jerry B. Griffiths: By now, Dr Krtouš has accumulated a substantial list of quality publications in quite a wide field of study. In my opinion, he has now achieved a standard at which he would seriously be considered for promotion to full Professor at any British University and I would fully support such a promotion. I, therefore, fully endorse his application and very much hope that it will be successful. I am confident that he will continue to undertake most significant research and has the ability to lead a team of younger colleagues in the future. I therefore strongly commend him to you.

Prof. Don N. Page: In recent years Pavel has become one of the top world experts on the subject of hidden symmetries of higher-dimensional black holes. He made key contributions to two of the most seminar papers in this subject. The first one was with David Kubiznak, Muraari Vasudevan, and me on "Complete Integrability of Geodesic Motion in General Kerr-NUT-AdS Spacetimes," showing that particle motion around any stationary black hole with spherical topology in any dimensions is completely integral (and hence not at all chaotic). The second one, very shortly thereafter, was with Valeri Frolov and David Kubiznak on "Separability of Hamilton-Jacobi and Klein-Gordon Equations in General Kerr-NUT-AdS Spacetimes," which showed how to decompose the partial differential equations for both classical and quantum particle motion into ordinary differential equations, which are much easier to handle. Each of these papers now has over 100 citations recorded by Google Scholar. ... Pavel Krtous is an outstanding researcher who clearly deserves to be promoted to the rank of full Professor.

Prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc., dr. h. c., se zasedání zúčastnil osobně a shrnul svůj názor, jinak podrobně rozepsaný v doporučujícím dopise, slovy, že Pavel Krtouš dospěl ve své vědecko-pedagogické kariéře do stádia, kdy je na místě ucházet se o profesuru. Výsledky jeho dosavadních aktivit a šíře jeho vědeckého zájmu vedou prof. J. Bičáka k nepochybnému přesvědčení, že doc. P. Krtouš si jmenování profesorem nadmíru zasluhuje.

Rozprava pokračovala odbornými dotazy, které vznesli prof. V. Souček, prof. D. Vokrouhlický, prof. J. Trlifaj a prof. J. Hořejší. Ukončilo ji vystoupení předsedy hodnotící komise prof. L. Hlavatého. Vzhledem k tomu, že i v tomto případě VR dostala předem úplný text stanoviska komise, připomněl prof. L. Hlavatý pouze závěrečné hodnocení: „Uchazeč v oblasti pedagogické i vědecko-výzkumné činnosti splňuje všechna kritéria, jež jsou obecně i speciálně na Matematicko-fyzikální fakultě UK kladena na osobnost profesora a jeho kvalifikaci. Jeho původní výsledky mají mezinárodní význam a ohlas. Komise vzala v úvahu mj. i vysoce pozitivní hodnocení uchazeče v doporučujících dopisech. Není rovněž zanedbatelné, že i z hlediska jeho věkové kategorie jde o perspektivního pracovníka pro fakultu i univerzitu.“ Na svém doporučení se komise tajným hlasováním shodla jednomyslně.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru VR o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. D. Vokrouhlický a prof. E. Pelantová. Z celkového počtu 26 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 22 členů a ti odevzdali 22 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby doc. RNDr. Pavel Krtouš, Ph.D., byl jmenován profesorem pro obor fyzika – teoretická fyzika.

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

Jednání byl přítomen proděkan pro studijní záležitosti doc. RNDr. F. Chmelík, CSc.

Vědecká rada veřejným hlasováním schválila následující návrhy. V době hlasování bylo přítomno 19 členů VR.

- 1) Návrh, aby členem **komise pro státní závěrečné zkoušky** magisterských studijních programů – pro všechny obory programu magisterská Informatika, byl jmenován:

doc. Ing. Martin Holeňa, CSc., MFF UK, Praha.

(Veřejné hlasování: 19 pro, nikdo proti, nikdo se hlasování nezdržel.)

- 2) Návrh, aby do **komise pro obhajobu disertační práce** Mgr. Ivana Kasanického (práce: *Ensemble Kalman filter on high and infinite dimensional spaces*; obor *Pravděpodobnost a matematická statistika*) byl jmenován jako další odborník:

RNDr. Kryštof Eben, CSc., Ústav informatiky AV ČR, v. v. i., Praha.

V diskusi k návrhu vystoupil prof. M. Tůma a vyjádřil mínění, že - bez ohledu na osobu navrhovaného, o jehož kvalifikaci nemá pochyby - zastoupení pracovníků z Ústavu informatiky nebo z její Rady se mu v komisi jeví až přílišné. Prof. R. Jiroušek ani prof. J. Kratochvíl to tak silně nevnímali.

(Veřejné hlasování: 18 pro, nikdo proti, 1 se zdržel.)

- 3) Návrh na **jmenování členů zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku** pana Seyedamirhosseina Akbartabatabaie, M.Sc., (práce: *Proof theory of weak fragments of Peano Arithmetic*, a paní Raheleh Jalali Keshavarz, M.Sc., (práce *Proof complexity and cryptography*), obor *Algebra, teorie čísel a matematická logika*. Navrženi byli:

Mgr. Radek Honzík, Ph.D., Katedra logiky Filozofické fakulty UK, Praha

Priv.-Doz. Dipl.-Ing. Dr. Michael Pinsker, Katedra algebry MFF UK, Praha.

V diskusi vystoupili na podporu návrhu proděkan doc. F. Chmelík a prof. J. Trlifaj – oba navrhovaní odborníci jsou bezesporní. Ve veřejném hlasování se všech 19 přítomných vyjádřilo kladně, nikdo nebyl proti, nikdo se hlasování nezdržel. Na děkanův dotaz, zda jde o členství ad hoc ve výše uvedených zkušebních komisích, sdělil prod. F. Chmelík, že nikoli; kol. R. Honzík a M. Pinsker budou v seznamu schválených odborníků daného oboru. Ani po tomto upřesnění si vědecká rada nepřála výsledek svého hlasování revokovat, je platné i pro novou situaci.

- 4) **Informace o obhájených doktorských pracích**

Vědecká rada vzala na vědomí informace o dvou úspěšných obhajobách, v obou případech bylo hlasování komise jednomyslné. Obhájili tito kolegové (bez titulů):

- **Křepela Martin** (studijní obor: Matematická analýza)
- **Papež Jan** (studijní obor: Vědecko-technické výpočty).

IV. RŮZNÉ

1. Prof. Cédric Villani v Praze

Prof. J. Bičák informoval, že na pozvání Učené společnosti ČR navštíví Prahu dne 13. dubna 2017 významný matematik profesor Cédric Villani, nositel Fieldsovy medaile a mnoha dalších ocenění, ředitel Institutu Henri-Poincaré v Paříži a profesor univerzity Claude Bernarda v Lyonu. Pronese zde dvě přednášky.

Stalo se po VR:

Dokumentace z návštěvy Matematicko-fyzikální fakulty, kde prof. Villani pronesl první (inaugurační) přednášku nově založené série přednášek Bernarda Bolzana, je na webu zde:

<https://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2017-04-villani/>

Záznam přednášky, kterou významný francouzský host pronesl v Modré posluchárně Karolina, je zde:

<https://www.youtube.com/watch?v=AtOG61tL5hE&feature=youtu.be>

2. Návrh na udělení čestné vědecké hodnosti doktor honoris causa UK profesoru Rolf-Dieteru Heuerovi.

Zdůvodnění návrhu bylo v podkladech, na zasedání návrh stručně komentoval děkan. Jméno profesora Heuera je blízké nejen vědcům z oboru jaderné fyziky, ale také vedení Univerzity Karlovy, neboť jeho nositel, nyní už bývalý generální ředitel CERN, je aktivním členem Mezinárodní rady UK. Po diskusi, ve které hovořili prof. J. Matas, prof. J. Hořejší a prof. J. Bičák, vědecká rada veřejným hlasováním návrh schválila (19 přítomných, 19 kladných hlasů, 0 záporných, 0 proti). Děkan návrh předloží panu rektorovi.

3. Návrhy na prodloužení pracovních smluv OA a AVP – sekce informatická

- a) Tabulka a profesní životopisy byly součástí podkladů. Jednání byl přítomen proděkan pro informatickou sekci doc. RNDr. Ondřej Čepek, Ph.D. Připojil k věci krátký komentář. Pracovní smlouva všech pracovníků uvedených v tabulce platí do 30. června 2017. Jedinou výjimkou je dr. J. Kynčl, jehož smlouva končila 30. 3. 2017, a protože jde o pracovníka, jehož další setrvání na MFF UK vyhodnotil děkan na základě stanoviska vedoucího pracoviště a sekčního proděkana jako žádoucí, byla mu smlouva prodloužena na další období už v březnu. Co se týká posledních tří jmen v seznamu, patří akademickým vědeckým pracovníkům ÚFAL, stěžejním osobám v řešení grantů. Seznam pracovníků, kteří byli předmětem jednání:

RNDr. Martin Pergel, Ph.D.
Mgr. Jan Kynčl, Ph.D.
RNDr. Pavel Parížek, Ph.D.
RNDr. David Hoksza, Ph.D.
RNDr. Martin Kruliš, Ph.D.
Mgr. Magda Ševčíková, Ph.D.
Mgr. Barbora Vidová Hladká, Ph.D.
RNDr. Daniel Zeman, Ph.D.

Během diskuse se neprojeví žádné problémy nebo překážky pro další úspěšné působení jmenovaných pracovníků a pracovníků na fakultě. Žádný prst se varovně nezdvihl, ale nezazněla ani zvláštní pochvala. Ve prospěch prodloužení smluv vystoupili prof. L. Pick (kol. M. Pergel a M. Kruliš) a prof. E. Hajičová (kol. M. Ševčíková, B. Vidová Hladká a D. Zeman). Drobné dotazy zodpověděl prod. O. Čepek. Děkan vzal tento výsledek debaty na vědomí. Návrhu proděkana pro informatickou sekci beze zbytku vyhoví.

- b) Přehled oznámených přednášek je na webu a je průběžně aktualizován, viz: <http://www.mff.cuni.cz/fakulta/vr/prednasky/>
- c) Zastoupení vědecké rady v komisích pro výběrové řízení na obsazení míst OA a AVP (dále konkursní komise)
Seznam vypisovaných pozic byl rozeslán předem. Zúčastnit se práce v konkursních komisích byli dobrovolně ochotni tito členové VR:

sekce F: prof. O. Čadek, prof. V. Matolín
sekce M: prof. E. Pelantová, prof. M. Tůma
sekce I: prof. R. Jiroušek.

Komentář k sekci I: prof. J. Matas se vyjádřil v tom smyslu, že pokud by byl do komise děkanem jmenován, nekladl by odpor. V debatě padal v úvahu jako potenciální člen komise také prof. F. Plášil, ovšem nebyl osobně přítomen. Děkan uvedl, že obecně dává přednost externím členům VR.

- 4. Stížnost profesorů Josefa Mála a Miroslava Túmy na postup MŠMT při hodnocení projektů v 1. kole výzvy Excelentní výzkum Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání:** děkan fakulty tlumočil stanovisko vědecké rady rektorovi Univerzity Karlovy, spolu s žádostí, aby vedení Univerzity Karlovy podpořilo stížnost hlavního navrhovaného příjemce projektu CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_019/0000864 VŠB-TUO a aby podle vlastního uvážení učinilo další kroky, které by vedly k nápravě. Záležitosti se ujal prorektor doc. Jan Konvalinka a přislíbil přednést ji na zasedání RVVI. Prof. J. Málek v této souvislosti poděkoval vědecké radě za podporu projevenou v hlasování per rollam a panu děkanovi za tlumočení věci panu rektorovi, velmi si tohoto postoje cení.

5. Očekávaný profil docenta a profesora na MFF UK

Na dotaz prof. J. Hořejšího děkan připomněl, že diskusi plánuje uzavřít na květnové schůzi vědecké rady, za přítomnosti prof. P. Jungwirtha.

6. Zpráva NKÚ k činnosti Grantové agentury ČR

Prof. J. Matase zajímal názor členů VR na zdrcující kritiku ze strany NKÚ. Debaty na toto téma se zúčastnili děkan, prof. V. Matolín, prof. J. Čtyrský, prof. A. Kučera a prof. J. Trlifaj. Jejich příspěvky vyzněly v tom smyslu, že za daných okolností by si Grantová agentura zasloužila podpořit. Ve prospěch činnosti GAČR hovoří například fakt, že se podařilo zavést kvalitní hodnocení projektů. Zpráva NKÚ je vytýkácí, avšak nepodává (objektivní) obraz GAČR, naopak některé skutečnosti zkresluje a její text svědčí spíše o malém vhledu autorů zprávy do podstaty vědecké práce. VR se k této otázce ještě vrátí.

Příští zasedání se bude konat ve středu 3. května 2017.

Zapsala:
T. Pávková