

Univerzita Karlova

**Zápis z 6. zasedání Vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 1. března 2017**

(akademický rok 2016/2017)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.	prof. RNDr. Vladimír Müller, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.	prof. Ing. Edita Pelantová, CSc.
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc., (na část jednání)	prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc., (na část jednání)	prof. Ing. František Plášil, DrSc.
prof. Radim Jiroušek, DrSc.	prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.	prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.	prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.	prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.	prof. Ing. Pavel Tvrđík, CSc., (na část jednání)
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D., (na část jednání)	prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.	

čestní členové vědecké rady:

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.	prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.
---------------------------------	-------------------------------

hosté:

doc. RNDr. Ctirad Matyska, DrSc.	prof. RNDr. Jiří Sgall, DrSc.
doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.	

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. Ing. Jiří Čtyrký, DrSc.	RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.	

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.	prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.	prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.	prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.	

STROUHALOVSKÁ PŘEDNÁŠKA

Prof. Mark A. Novotny, Ph.D.,

(Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy),
(Department of Physics and Astronomy, Mississippi State University, USA)

Adiabatic Quantum Computers in 2017: Huge Advance or All Hype?

<http://www.mff.cuni.cz/verejnost/pozvanky/20170301.pdf>

Jako připomenutí své přednášky obdržel prof. Mark A. Novotny grafický list s motivem profesora Čenka Strouhala a jím založeného Fyzikálního ústavu na Karlově.

<http://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2017-03-strouhal/>

Předání stříbrné pamětní medaile fakulty paní RNDr. Drahomíře Hruškové

Dr. D. Hrušková převzala stříbrnou medaili fakulty jako ocenění své dlouholeté práce, v letech 1994 až 2016 v postavení vedoucí Knihovny MFF UK.

Předání cen Nadačního fondu Bernarda Bolzana za rok 2016

<http://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2017-03-bolzano/>

Ceny předala doc. RNDr. Zuzana Prášková, CSc., předsedkyně správní rady Nadačního fondu Bernarda Bolzana. Ocenění byli:

Dipl. Ing. Dr. techn. Dominik Kriegner za práci:

Multiple-stable anisotropic magnetoresistance memory in antiferromagnetic MnTe

RNDr. Michal Pešta, Ph.D., za soubor 5 prací na téma:

Asymptotic and Stochastic Perspectives on Errors – in – variables

Pedagogové, které děkan ocenil na základě hodnocení ve studentské anketě za zimní semestr akademického roku 2016/2017

<http://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2017-03-pedagog/>

FYZIKA

velká přednáška:

prof. RNDr. Jiří Podolský, CSc., DSc., Ústav teoretické fyziky
(NOFY003) Teoretická mechanika

doc. RNDr. Martin Čížek, Ph.D., Ústav teoretické fyziky
(NTMF066) Kvantová mechanika I

Dr. rer. nat. habil. Jan Vybíral, Ph.D., Katedra matematické analýzy
(NMAF051) Matematická analýza I

přednáška:

doc. RNDr. Leoš Dvořák, CSc., Katedra didaktiky fyziky
(NUFY080, NUFY028) Fyzika I (mechanika), Teoretická mechanika

RNDr. Dana Mandíková, CSc., Katedra didaktiky fyziky
(NUFY080) Fyzika I (mechanika)

cvičení:

prof. RNDr. Jiří Podolský, CSc., DSc., Ústav teoretické fyziky MFF UK
(NOFY003) Teoretická mechanika

RNDr. Dana Mandíková, CSc., Katedra didaktiky fyziky
(NUFY080, NUFY114) Fyzika I (mechanika), Seminář z mechaniky

Dr. rer. nat. habil. Jan Vybíral, Ph.D., Katedra matematické analýzy
(NMAF051) Matematická analýza I

RNDr. Přemysl Kolorenč, Ph.D., Ústav teoretické fyziky
(NTMF043) Termodynamika a statistická fyzika 1

doc. RNDr. František Chmelík, CSc., Katedra fyziky materiálů
(NOFY021) Fyzika 1 (mechanika a molekulová fyzika)

RNDr. Irena Dvořáková, CSc., Katedra didaktiky fyziky
(NUFY115, NUFY113) Pedagogicko-didaktická propedeutika fyziky I, Optika krok za krokem

doc. RNDr. Pavel Krtouš, Ph.D., Ústav teoretické fyziky
(NPOZ007) Filozofické problémy fyziky

RNDr. Peter Žilavý, Ph.D., Katedra didaktiky fyziky
(NUFY082) Praktický úvod do elektroniky

doc. RNDr. Leoš Dvořák, CSc., Katedra didaktiky fyziky
(NUFY113) Optika krok za krokem

Mgr. David Heyrovský, Ph.D., Ústav teoretické fyziky
(NOFY003) Teoretická mechanika

Mgr. Hana Kudrnová, Kabinet výuky obecné fyziky
(NOFY024) Fyzikální praktikum II pro obor Obecná fyzika

RNDr. František Němec, Ph.D., Katedry fyziky povrchů a plazmatu
(NOFY056) Programování pro fyziky

MATEMATIKA

velká přednáška:

doc. RNDr. Jarmila Robová, CSc., Katedra didaktiky matematiky
(NMUM203) Geometrie I

prof. RNDr. Tomáš Cipra, DrSc., Katedra pravděpodobnosti a matematické statistiky
(NMF205) Matematika ve financích a pojištnictví

RNDr. Jakub Staněk, Ph.D., Katedra didaktiky matematiky
(NMUM201) Matematická analýza III

přednáška:

RNDr. Petra Surynková, Ph.D., Katedra didaktiky matematiky
(NMUG201) Deskriptivní geometrie III

Mgr. Jan Šaroch, Ph.D., Katedra algebry
(NMAG337) Úvod do teorie grup

cvičení:

Mgr. Benjamin Vejnar, Ph.D., Katedra matematické analýzy
(NMMA101) Matematická analýza 1

RNDr. Tomáš Bárta, Ph.D., Katedra matematické analýzy
(NMMA465) Řešitelský seminář

Mgr. Alexander Slávik, Katedra algebry
(NMMA465) Řešitelský seminář

RNDr. Martina Štěpánová, Ph.D., Katedra didaktiky matematiky
(NMUG265) Seminář z deskriptivní geometrie 1

Mgr. Jan Šaroch, Ph.D., Katedra algebry
(NMAG337) Úvod do teorie grup

INFORMATIKA

velká přednáška:

RNDr. Vít Jelínek, Ph.D., Informatický ústav UK
(NDMI012) Kombinatorika a grafy II

Mgr. Pavel Ježek, Ph.D., Katedra distribuovaných a spolehlivých systémů
(NPRG035) Jazyk C# a platforma.NET

RNDr. Tomáš Holan, Ph.D., Katedra softwaru a výuky informatiky
(NPRG030) Programování I

přednáška:

Mgr. Jakub Gemrot, Katedra softwaru a výuky informatiky
(NSWI115) Vývoj počítačových her

cvičení:

RNDr. Vít Jelínek, Ph.D., Informatický ústav UK
(NDMI012) Kombinatorika a grafy II

Mgr. Martin Mareš, Ph.D., Katedra aplikované matematiky
(NDMI050, NPRG030) Úvod do řešení problémů kombinatorických, mat. i jiných (IPS) I;
Programování I

Mgr. Pavel Veselý, Informatický ústav UK
(NMAI057) Lineární algebra I

Mgr. Jakub Gemrot, Katedra softwaru a výuky informatiky
(NSWI159, NSWI115) Praktikum z vývoje počítačových her, Vývoj počítačových her

Mgr. Jan Michelfeit, Katedra softwarového inženýrství
(NSWI142) Webové aplikace

JAZYKY:

Good Christopher Donald, BA, Katedra jazykové přípravy
nejlepší celkový průměr

PhDr. Milena Dundrová, Katedra jazykové přípravy
(NJA047) Francouzský jazyk pro pokročilé I

TĚLESNÁ VÝCHOVA:

Mgr. Jiří Teplý, Katedra tělesné výchovy
nejlepší celkový průměr.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulé schůze

Vědecká rada schválila program zasedání a zápis ze svého jednání konaného dne 1. února 2017. Při schvalování programu souhlasila s tím, že projedná také „Obecné závěry plynoucí z věcného hodnocení projektu CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_019/0000864

v 1. kole výzvy Excelentní výzkum Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání“, které sepsali prof. J. Málek a prof. M. Tůma a poslali předsedovi VR s žádostí o zařazení na pořad jednání. Materiál byl rozdán na zasedání.

2. Sdělení děkana

V únoru zemřeli tři matematikové - tři osobnosti, které byly po většinu svého profesního života spojeny s MFF UK buď přímo, nebo díky dlouholetým kolegiálním a přátelským vztahům.

Dne 17. 2. 2017 zemřel ve věku 73 let vedoucí vědecký pracovník Matematického ústavu Akademie věd ČR, v. v. i., a člen Evropské matematické společnosti pan **RNDr. Bohuslav Balcar, DrSc.**

Ve věku nedožitých 90 let zesnul dne 21. 2. 2017 **prof. Ing. František Fabian, CSc.**, bývalý děkan MFF UK (1973 – 1976) a také děkan Přírodovědecké fakulty UK; po dlouhou dobu aktivně působil v matematické sekci MFF UK, konkrétně na Katedře pravděpodobnosti a matematické statistiky.

A dne 22. 2. 2017 navždy odešel **doc. RNDr. Jiří Kopáček, CSc.**, v letech 1965 – 2005 člen Katedry matematické analýzy MFF UK, dlouholetý vedoucí oddělení výuky matematiky pro fyziky. Bylo mu téměř 85 let.

Vědecká rada uctila jejich památku minutou ticha.

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Hans Raj Tiwary, M.Sc., Ph.D. – návrh na jmenování docentem pro obor *informatika - teoretická informatika*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Linear and Exact Extended Formulations*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Jiří Sgall, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), členové – doc. RNDr. Tomáš Kaiser, Dr., Ph.D., (Fakulta aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni), prof. RNDr. Jaroslav Nešetřil, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), prof. Ing. Edita Pelantová, CSc., (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze) a prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc., (Matematický ústav Akademie věd ČR, v. v. i., Praha). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. Dr. Bernd Gärtner (Institute of Theoretical Computer Science ETH Zürich, Švýcarsko), prof. Dr. Volker Kaibel (Institute for Mathematical Optimization, Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, SRN) a prof. Dr. Martin Skutella (Technische Universität Berlin, Fakultät II - Mathematik und Naturwissenschaften, SRN).

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby Hans Raj Tiwary byl jmenován docentem. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Habilitační přednášku nazval uchazeč stejně jako předloženou práci, tedy *Linear and Exact Extended Formulations*, a pronesl ji v anglickém jazyce. Anglicky byla vedena i rozprava. Přednáška měla vysokou úroveň jak po stránce vědecké, tak pedagogické; v pozdější diskusi o ní členové VR hovořili s pochvalným uznáním. H. R. Tiwary provázel posluchače daným tématem tak, že formuloval otázky a poté na ně dával odpovědi včetně dobře zvolených příkladů. Nakonec ve čtyřech bodech shrnul výsledky, kterých se dobral. Vybrané názvy kapitol a subkapitol z prezentace: *Polytopes. Visualization of a four-dimensional polytope. Why polytopes? Linear Programming. Polytopes and Extended Formulation. Extended formulations for NP-hard problem. ... Traveling Salesman problem. Extension Complexity. More Lower Bounds from NP-hardness reductions; Generalization. FPT Extended Formulations setting. Weak Extended Formulations. Summary. Extended formulations represent a clean class of algorithms. We can prove unconditional lower bounds for this model.*

Veřejnou rozpravu zahájil prod. J. Trlifaj shrnutím posudků. Jejich autoři se shodně vyjádřili ve prospěch uchazeče.

Prof. Volker Kaibel napsal o uchazeči mj. toto: „... He is one of the authors (with Fiorini, de Wolff, Massar, and Pokutta) of the seminal paper Exponential Lower Bounds for Polytopes in Combinatorial Optimization (Journal of the ACM, 2015, included into the thesis as Appendix [A]) in which a 25 year old question posed by Yannakakis was answered. ... For good reasons this work has been distinguished with the Best Paper Award at the Symposium on Theory of Computing (STOC 2012). ... In summary, Dr. Tiwary has successfully worked in a quite active area of research over the last few years. His contributions have been very well recognized by the community. ... Without any hesitation I recommend to accept the habilitation thesis submitted by Dr. Hans R. Tiwary and to appoint him as an associate professor.”

K velmi pozitivnímu hodnocení předložené habilitační práce dospěl rovněž prof. Martin Skutella: “Overall, these and the other results described in the habilitation thesis demonstrate Tiwary's outstanding expertise and scientific merits in this recent and very active field of research. He is internationally recognized as one of the few main players in this field and has thus gained considerable international visibility. He maintains connections to all important researchers in his areas of interest and collaborates very successfully with several of them. Moreover, his publications and, in particular, his habilitation thesis are very well written and presented and he also gives very inspiring talks. I am therefore glad to strongly recommend to appoint Hans Raj Tiwary as an associate professor at the Charles University.”

Také prof. Bernd Gärtner se o vědecké práci uchazeče vyjádřil velmi uznale: “The research of Hans is of the highest quality, as the publications in top journals and proceedings, and with prominent co-authors, clearly demonstrate. It is also my clear opinion that the line of research reported about it the habilitation thesis is of high value and significance. I'm also confident that a revised habilitation thesis that addresses the issues above would make an excellent survey. Therefore, I strongly recommend appointment of Hans as an associate professor.”

Napsal ale také připomínku ke způsobu zpracování úvodní části habilitační práce: „As a non-expert in the field, let me describe my reading experience: after reading through the introduction, I had an idea about the concepts that are being discussed in the thesis, but not about their interconnections, or their significance. Most notably, the concept of an extended formulation would deserve some deeper treatment on a high level. ...”

Dr. R. Tiwary měl připravenou odpověď a seznámil s ní přítomné auditorium (*Response to criticisms by prof. Gartner*): ... *A revision taking reviewer comments into an account is planned!*

V rámci rozpravy na zasedání využili možnost položit uchazeči otázku prof. A. Kučera a prof. J. Kratochvíl; oba byli s reakcí na své odborné dotazy spokojeni.

Na závěr veřejné rozpravy vystoupil předseda habilitační komise prof. J. Sgall. Konstatoval, že jak posudky, tak fakta, která komise shledala, jsou validní. Jak komise uvedla ve svém stanovisku, Hans Raj Tiwary si vypracoval solidní pozici v moderní a aktivní oblasti na pomezí teorie složitosti a optimalizace. Přinesl nové výzkumné téma, které dobře doplňuje stávající výzkum Katedry aplikované matematiky. Jak dokládají posudky, výsledky jsou i v mezinárodním měřítku velmi respektované. Doporučené požadavky pro získání pedagogicko-vědeckého titulu docent kandidát ve všech ohledech splňuje. Uchazeč má významné zahraniční zkušenosti jak ze studia na Universitát des Saarlandes v Německu, tak z dalších 5 let postdoktorandských pobytů na významných evropských univerzitách (Université libre de Bruxelles, École polytechnique fédérale de Lausanne, Technische Universität Berlin). To se projevuje v dosavadní spolupráci s řadou významných osobností v dané oblasti výzkumu; uchazeč má kontakty a je známý i v širší mezinárodní komunitě. Jeho zahraniční zkušenost je vysoce nadprůměrná. Uchazeč se zapojil především do výuky povinných předmětů v rozvíjejícím se anglickém programu, dále vyučuje pokročilé přednášky v oblasti optimalizace. Jeho výuka je hodnocena velmi kladně. Úspěšná je také jeho spolupráce na vedení doktorandského semináře i vědecká spolupráce s doktorandy. Doporučení komise bylo jednomyslné a nepochybné.

Následovala neveřejná část zasedání, zakončená hlasováním. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. A. Kučera a prof. J. Málek. Z celkového počtu 26 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 22 členů a ti odevzdali 22 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby Hans Raj Tiwary, M.Sc., Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *informatika – teoretická informatika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na změnu školitele

Pro p. Andrii Tovta, jehož současný školitel doc. RNDr. Jiří Pavluch, CSc., odešel do důchodu a skončil svůj pracovní úvazek na MFF UK, navrhl doc. I. Ošťádal, garant studijního oboru *Fyzika povrchů a rozhraní*, jako nového školitele **Mgr. Josefa Myslivečka, Ph.D.**

Vědecká rada předložený návrh, v diskusi krátce komentovaný prof. V. Matolínem, veřejným hlasováním jednomyslně schválila (přítomno 23 hlasujících, 23 bylo pro, nikdo proti, nikdo se hlasování nezdržel).

2. Komise pro obhajobu disertační práce

Do komise pro obhajobu disertační práce RNDr. Jana Kolomazníka (na téma *Interactive Processing of Volumetric Data*) byli navrženi tyto odborníci:

RNDr. Jakub Lokoč, Ph.D., MFF UK, Praha
RNDr. David Hoksza, Ph.D., MFF UK, Praha
Ing. Petr Felkel, Ph.D., FEL ČVUT v Praze.

Tiž odborníci byli navrženi do komise pro obhajobu disertační práce RNDr. Jana Horáčka (téma práce: *Volumetric Data Processing for CT Enterography*).

Vědecká rada oba návrhy veřejným hlasováním jednomyslně schválila (přítomno 23 hlasujících, 23 bylo pro, nikdo proti, nikdo se hlasování nezdržel).

3. Předpokládané oblasti vzdělávání, ve kterých bude MFF UK působit

Děkan fakulty předložil návrh k vyjádření Akademickému senátu MFF UK na zasedání dne 15. 2. 2017. Vyjádření senátu bylo jednomyslné, kladné. Děkan předložil tentýž návrh ke schválení vědecké radě MFF UK. Jde o následující oblasti vzdělávání (dle přílohy č. 3 k zákonu č. 111/1998 Sb.), ve kterých fakulta hodlá uskutečňovat studijní programy:

č. 11 Fyzika

č. 14 Informatika

č. 17 Matematika

č. 30 Učitelství

a

č. 3 Biologie, ekologie a životní prostředí - ve společném studijním programu s Přírodovědeckou fakultou UK.

Děje se v souladu s Akreditačním řádem Univerzity Karlovy, viz:

<http://www.cuni.cz/UK-146.html#24>

Vědecká rada návrh veřejným hlasováním jednomyslně schválila (přítomno 23 hlasujících, 23 bylo pro, nikdo proti, nikdo se hlasování nezdržel).

4. Informace o obhájené doktorské práci

Vědecká rada vzala na vědomí informaci, že svou doktorskou práci úspěšně obhájil **RNDr. Petr Šácha**, v oboru *Meteorologie a klimatologie*. Výsledek hlasování komise pro obhajobu byl jednomyslný – všech 9 přítomných členů komise hlasovalo kladně.

Prof. L. Pick se ptal po důvodu toho, že komise pro obhajobu měla celkem 13 členů – připadá mu to skoro jako plýtvání lidskými silami. Do diskuse se zapojili děkan, prof. J. Matas a prof. J. Málek. Vysvětlení mj. spočívá v tom, že oponenti mohou hlasovat jen tehdy, jsou-li jmenováni členy komise.

IV. RŮZNÉ

1. Návrhy na prodloužení pracovních smluv zaměstnanců matematické sekce

Návrhy byly celkem dva. Proděkan pro matematickou sekci doc. M. Rokyta děkanovi předložil návrh, aby prodloužil pracovní smlouvu na pozici odborného asistenta RNDr. Tomáši Bártovi, Ph.D., a RNDr. Petře Surynkové, Ph.D. Vyplněnou osnovu profesního životopisu obou pracovníků dostali členové VR předem. Shodou okolností patřili oba mezi děkanem oceněné učitele za výborné hodnocení ve studentské anketě. Prof. J. Málek se zeptal, jak dlouhé má být prodloužení smlouvy dr. T. Barty; prod. M. Rokyta odpověděl, že dvouleté, protože T. Bárta už odevzdal habilitační práci. Poté doc. M. Rokyta charakterizoval dosavadní odborný vývoj dr. P. Surynkové a uvedl, že vyhlídka na zdárnou habilitaci se jeví jako celkem reálná, za předpokladu publikování článků v odborných časopisech. Děkan kvitoval s povděkem tlak matematické sekce, aby si dr. P. Surynková vytkla za cíl publikovat v recenzovaných časopisech, pokud možno s IF. Dále vědeckou radu informoval, že v dané věci obdržel e-mail od prof. P. Jungwirtha, obsahující vyjádření ve prospěch P. Surynkové a kritiku na adresu T. Barty, že v posledních dvanácti letech pobýval na zahraničních pracovištích jen velmi sporadicky. K tomu se vyjádřil prod. M. Rokyta v tom smyslu, že situace je asi dána oborem – oblast, které se dr. T. Bárta věnuje, nevybízí k cestování.

Děkan diskusi ukončil s tím, že má v plánu oběma návrhům vyhovět.

VR vzala na vědomí, že návrhy z fyzikální sekce budou zařazeny na program květnového zasedání.

O konání přednášky Mgr. Jana Kynčla, Ph.D., dne 23. 2. 2017 na téma *Simple realizability of complete abstract topological graphs simplifie* byla VR předem informována. Prof. J. Kratochvíl se byl na přednášce podívat, prezentované výsledky dr. J. Kynčla ocenil.

Na březen jsou ohlášeny další přednášky. Přednesou je:

Mgr. Ivana Richterová, Ph.D., 22. 3. 2017 v 14:00 hodin, na téma *Působení jednotlivých druhů částic plazmatu na prachová zrna: laboratorní a numerické simulace*.

Mgr. Jaroslav Haas, Ph.D., 29. 3. 2017 v 10:10 hodin, na téma *Hypervelocity stars and S-stars*.

Informace o přednáškách adeptů na prodloužení smlouvy jsou průběžně aktualizovány na webové stránce fakulty, viz:

<http://www.mff.cuni.cz/fakulta/vr/prednasky/>

2. Děkan informoval o jednáních, kterých se zúčastnil na MŠMT a která se soustředila především na akreditace učitelských oborů. VR vzala na vědomí sdělení, že děkani přírodovědně zaměřených fakult českých vysokých škol, konkrétně Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity, Přírodovědecké fakulty Jihočeské univerzity, Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy a Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy, podepsali dne 15. 2. 2017 společné stanovisko k vývoji v oblasti standardů pro akreditaci učitelských přírodovědných programů. Kromě jiného v něm vyjádřili podporu tomu, aby bakalářské i navazující magisterské učitelské programy v oblasti přírodních věd byly akreditovány v kombinaci oblastí vzdělávání *Učitelství* a příslušných odborných oblastí vzdělávání. Zpětná vazba, kterou děkani dlouhodobě dostávají od ředitelů a učitelů středních škol, jednoznačně hovoří o tom, že odbornost učitelů je naprosto klíčovým faktorem pro jejich úspěšné působení zejména na gymnáziích a na středních odborných školách.
3. Děkan požádal ty členy vědecké rady, kteří mu ještě nepředložili své lustrační osvědčení, aby tak příležitostně učinili.

4. **Obecné závěry plynoucí z věcného hodnocení projektu CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_019/0000864 v 1. kole výzvy Excelentní výzkum Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání**

Důvody, které vedly k sepsání předloženého dokumentu a k jeho přednesení vědecké radě, uvedl na zasedání prof. M. Tůma. Jednání se zúčastnil doc. RNDr. C. Matyska, DrSc., člen kolegia děkana, odpovídající na MFF UK za koordinaci projektů OP VVV. Podpořil výhrady obsažené v materiálu. Jeho dosavadní zkušenost s postupy MŠMT jako poskytovatele finanční podpory projektů je negativní, svědčí o nezvládnutí věci jak personálně, tak organizačně, což ho vede k přesvědčení, že je třeba se proti tomu ohradit, třeba i soudní cestou. Po diskusi, ve které vystoupili ještě prof. J. Trlifaj, prof. L. Pick, prof. J. Málek, prof. V. Matolín, prof. J. Hála, prof. J. Matas, prof. J. Kratochvíl, prof. L. Skrbek a prof. R. Jiroušek, požádala vědecká rada svého předsedu, aby jí do týdne poslal k vyjádření konkrétní stanovisko vhodné k odeslání rektorovi Univerzity Karlovy. Hlasováním per rollam vědecká rada později schválila toto usnesení:

„Vědecká rada MFF UK byla na svém zasedání 1. 3. 2017 seznámena se stížností na postup MŠMT při hodnocení projektů v 1. kole výzvy Excelentní výzkum Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání. Vědecká rada vyjadřuje zásadní nesouhlas s postupem vyhlášovatele soutěže, neboť:

- 1) vyhlášovatel připustil oponentský posudek, který zcela zjevně opomíjí kritéria zadávací dokumentace a svoji kritiku zakládá na upřednostnění aplikovaného výzkumu a krátkodobých výstupů, přičemž roli základního výzkumu považuje za negativní,
- 2) vyhlášovatel neumožnil navrhovatelům odvolání proti posudkům z 1. kola hodnocení. Bez ohledu na hodnocení konkrétních projektů vědecká rada MFF UK konstatuje, že kritéria hodnocení v této výzvě jsou nastavena způsobem, který zdaleka nezohledňuje záměry výzvy. Je zcela absurdní, že při hodnocení výzvy zaměřené na Excelentní výzkum se pouze 20 bodů z 250 možných týká kvality a excelence plánovaného výzkumu a dalších 35 bodů hlavního řešitele a týmu. Dohromady se týká excelence tedy jen 22 % udělovaných bodů.

Vědecká rada MFF UK žádá vedení Univerzity Karlovy, aby podpořilo stížnost hlavního navrhovaného příjemce projektu CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_019/0000864 VŠB-TUO a aby podle vlastního uvážení učinilo další kroky, které by vedly k nápravě.“

5. **Očekávaný profil docenta a profesora na MFF UK (navazuje na závěr zachycený v bodě 6., zápisu z jednání VR konaného 1. února 2017)**

Vědecká rada se seznámila s návrhem, který vypracoval prof. P. Jungwirth a nazval **Požadavky na asistenty, docenty a profesory v oblasti vědy, výuky a služby akademické obcí**. Děkan předeslal, že od tohoto zasedání neočekává - už s ohledem na omluvenou nepřítomnost autora návrhu - schválení požadavků, ale chce slyšet názor VR, a proto otevírá diskusi. Také připomněl, že přání mít alespoň rámcově formulovaný obraz budoucího docenta a profesora vznesl akademický senát fakulty; profil asistenta je napsán navíc, ale ani to nemusí být bez užitku.

Možnosti sdělit svůj názor k předloženému návrhu využila řada přítomných. Prof. R. Jiroušek byl obecně skeptický ke snaze vypracovat a pak uplatňovat přesně stanovené požadavky. Prof. J. Málek uvítal pokus stanovit na fakultě náročná kvalitativní kritéria, ukazující ideál, k jakému je třeba směřovat. Samozřejmě nepředpokládá, že při posuzování konkrétní osoby by byla taková hlediska brána doslovně. Prof. L. Skrbek se neztotožňoval s přílišnou náročností požadavků vztahujících se na vědeckou práci. Doc. M. Rokyta nejprve připomněl, že za organizaci života na fakultě (např. za garantování předmětů a přednášek, za plnění předpokladů pro udělení akreditace a za naplňování akreditace udělené) nesou zodpovědnost pracovníci na předem vymezených řídicích úrovních, a to úrovních určených předpisy. Nelze tedy adeptům na jmenování docentem nebo profesorem přisuzovat role, které jim nenáleží. Co se týče zapojování do výuky, tak například asistentovi je výuka zpravidla přidělována, nevybírám si ji. Vědecká rada nezasahuje, a ani nemůže zasahovat, do přijímání odborných asistentů. Podle chápání prod. M. Rokyty, jako přímého účastníka jednání fakulturního akademického senátu, bylo

přáním senátu znát vědeckou radou požadovaný „profil“ odborného asistenta v okamžiku, kdy se uchází o habilitační řízení, a docenta v okamžiku, kdy pomýšlí na jmenování profesorem. V této souvislosti pak považuje předložený návrh za popis „ideální nevěsty“, čili nedosažitelný. Prof. J. Štěpánek se stavěl k materiálu také dosti kriticky: jako vodítko pro posuzování kvality adeptů na počátku jejich kvalifikačního postupu ho nepovažuje za vhodný, protože odpovídá představě docenta či profesora až uprostřed profesní kariéry. K tomuto mínění se připojil prof. J. Hajič a později také prof. F. Plášil. Oba také shodně uvedli, že odstavec o publikacích zcela ignoruje publikační zvyklosti informatiků, a nabídl sepsat ideální charakteristiku pro adepty z informatických oborů. Prof. F. Plášil podotkl, že být koordinátorem vědního projektu znamená pro informatika prakticky zastavit veškerou badatelskou činnost. Unaven rozpravou měl prof. V. Souček za to, že požadavky na docenty a profesory již vědecká rada zevrubně probrala na minulých zasedáních a posledně je dokonce schválila, avšak to bylo jen přání otcem jeho myšlenky, neboť minule šlo o požadavky týkající se habilitačních a profesorských přednášek. A tudíž diskuse pokračovala. Prof. J. Málek vyslovil pochopení pro požadavky prof. P. Jungwirtha, včetně popisu kategorie odborného asistenta, jak by se měl jevit, když nastupuje na MFF UK. Vždyť například dnešní habilitant měl vlastní vědní program, čímž podal důkaz, že toto hledisko splnit lze. Ohledně zkušenosti s grantovými aplikacemi by prof. J. Málek u uchazeče o habilitaci nepředpokládal roli navrhovatele projektu, ale členství v řešitelském týmu ano. Doporučení k habilitačnímu řízení a k řízení ke jmenování profesorem, určené vedením UK, jsou kvantitativního charakteru, kdežto nyní probíraný návrh se zabývá kvalitativními měřítky, a to je správné a žádoucí. Akademický senát byl podle prof. J. Málka zneklidněn tím, že VR se nespokojuje jen s kvantitativními údaji, ale že požaduje od uchazečů více. Prof. J. Kratochvíl ohodnotil požadavek, aby budoucí docent měl zvané přednášky na uznávaných mezinárodních konferencích, jako přehnaný; například v informatice se to může dařit teprve profesorovi. Prof. V. Matolín bral návrh za solidní popis toho, jaké přednosti by měly zdobit docenta, který si podává žádost o profesuru, a současně návrh přirovnal tak trochu k politickému programu - předem není jisté, zda se jej podaří uskutečnit. V experimentální fyzice bude uchazeč o habilitaci jen obtížně prokazovat svůj hlavní podíl na práci, vždyť nezanedbatelný díl práce na experimentu vykonávají doktorandi; ohledně zvaných přednášek na významné mezinárodní konferenci je jeho zkušenost taková, že v oborech experimentální fyziky získání této výsady takřka nelze ovlivnit. A kolik uchazečů mezi budoucími docenty vedlo mezinárodní projekt? Našlo by se jen několik profesorů. Prof. J. Trlifaj zmínil, že na fakultě úspěšně působí dva druhy docentů: především ti, kteří jsou již na půl cesty stát se profesory, ale i ti, pro které je docentura cílovým stupněm jejich kariéry; diskutovaný návrh požadavků je zaměřen na prvně zmíněnou kategorii. Prof. E. Pelantová konstatovala, že přijetí dr. R. Tiwaryho byla pro MFF UK skvělá akvizice, přestože nemá zkušenost s vedením doktorandů apod. Tím přispěla k převládajícímu mínění, že popsané nároky nemohou být kladeny na uchazeče o jmenování docentem nebo profesorem. Prof. L. Pick by rád slyšel, jak by na diskusní příspěvky reagoval prof. P. Jungwirth: snad by něco blíže vysvětlil, možná od některých požadavků ustoupil, na něčem by naopak trval ... Prof. V. Matolín připomněl, že diskuse vědecké rady prostupuje už několika zasedáními a těžko si lze představit nějaká převratná stanoviska. Prof. E. Hajičová smířlivě připustila slovo „profil“ docenta a profesora jako příhodné, takže pokud by byl projednáván návrh takto nadepsán, akceptovala by ho.

Závěrem děkan poděkoval všem přítomným za jejich účast na zasedání i v rozpravě. Shrnul, že názory, které zazněly, se v jednom bodě shodovaly, totiž že předložené požadavky rozhodně neodpovídají představám diskutujících o profilu akademického pracovníka na počátku toho kterého úseku jeho profesní dráhy. Definitivní ukončení tohoto bodu děkan očekává na květnovém zasedání VR, za přítomnosti prof. P. Jungwirtha.

Zasedání skončilo v 18:08 hodin.

Příští zasedání se bude konat 5. dubna 2017.

Zapsala:

T. Pávková