

**Zápis z 5. zasedání Vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 1. února 2017**

(akademický rok 2016/2017)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.
prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc.
prof. Radim Jiroušek, DrSc.
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.
prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.

prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Müller, DrSc.
prof. Ing. Edita Pelantová, CSc., (na část jednání)
prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.
prof. Ing. František Plášil, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc.
RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Pavel Tvrđík, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.

hosté:

prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.
Doc. RNDr. Ondřej Čepek, Ph.D.
prof. RNDr. Martin Loebl, CSc.
prof. RNDr. Petr Malý, DrSc.

prof. RNDr. Ivan Pelant, DrSc.
doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.
prof. RNDr. Jiří Sgall, DrSc.

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc.
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.
prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.

prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.
prof. RNDr. Oldřich Kowalski, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.

prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.
prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulé schůze

Vědecká rada schválila tichým souhlasem program zasedání a zápis ze svého jednání konaného dne 4. ledna 2017.

2. Sdělení děkana

- a) Cena ministryně školství, mládeže a tělovýchovy pro vynikající studenty a absolventy studia ve studijním programu a za mimořádné činy studentů: jednu z cen za rok 2016 získala **RNDr. Helena Reichlová, Ph.D.**, z MFF UK, viz:

<https://aktualne.cvut.cz/sites/aktualne/files/content/f83d84c0-b21c-4e1c-afe3-0a223db9b33c/en/20161211-ceny-msmt-2016.pdf>

Dr. Helena Reichlová dosahovala během studia vynikajících a mimořádných výsledků. Účastnila se práce ve skupině v oboru antiferomagnetické spintroniky a může se pochlubit bohatou publikační činností. V době navržení na cenu byla autorkou či spoluautorkou 16 odborných článků.

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování RNDr. Víta Jelínka, Ph.D., docentem pro obor *informatika - teoretická informatika*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Drawings of Graphs*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Martin Loebel, CSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), členové: doc. Mgr. Michal Koucký, Ph.D., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), prof. Ing. Edita Pelantová, CSc., (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze), prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D., (Fakulta informatiky Masarykovy univerzity, Brno) a prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc., (Matematický ústav Akademie věd ČR, v. v. i., Praha). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. Dr. Alexander Wolff (Julius-Maximilians-Universität Würzburg, Německo), prof. Marcus Schaefer (De Paul University, Chicago, Illinois, USA) a prof. Stephen G. Kobourov (University of Arizona, Tucson, Arizona, USA).

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Vít Jelínek, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval stejně jako předložený spis, tj. *Drawings of Graphs*. Úvodem se omluvil, že ačkoliv *slidy* má napsané v anglickém jazyce, bude přednášet česky, a to o vědeckých výsledcích, které s kreslením grafů souvisejí. Výklad začal definicemi užívaných pojmů, na prvním místě definicí grafu. Pokračoval popisem speciálních typů grafů, uváděl příklady; zmínil, co je možné zkoumat, čím se ale ve svém vystoupení zabývat nebude, a naopak čemu se bude věnovat poměrně detailně; komentoval postup svých úvah, testování, výsledky. První část prezentace označil *Constrained Planarity. General topic: search for planar drawings satisfying additional constraints*, druhou *Geometric Drawings. Broad area connecting graph theory and discrete geometry*. Využil přesně čas pro přednášku určený. Přednáška zanechala v posluchačích ten nejpříznivější dojem.

Na počátku veřejné rozpravy připomněl prod. J. Trlifaj posudky oponentů.

V případě jinak zcela pozitivního posudku prof. Dr. A. Wolffa snad stojí za zmínku jeho mínění ohledně názvu habilitační práce: *The habilitation thesis of Vít Jelínek deals with very important problems in graph drawing (such as partially embedded graphs, clustered planarity, non-crossing subgraphs). The thesis makes substantial contributions and is written very well. The only suggestion that I would like to make is to reconsider the rather generic title of the thesis. To me it seems that a title that describes the two parts of the thesis would be more useful, for example, simply "Constrained Planar [Graph] Drawing(s) and [Properties of] Geometric Graphs", but I also see the virtues of a simple title.*

Závěr posudku je jednoznačně doporučující: *Vít Jelínek's thesis fulfills all requirements of a habilitation thesis in discrete mathematics or theoretical computer science. I strongly recommend to accept it.*

Posudek prof. M. Schaefera probírá výsledky obsažené v habilitační práci (*All of these papers are solid contributions to the literature, but some of them are more. Let me discuss some of the main contributions in my eyes: ...*), aby pak ve svém závěru uvedl

autorovo plné doporučení: *I strongly recommend that the habilitation thesis by Vit Jelínek be accepted, and support his appointment as associate professor.*

V podobném duchu napsal své stanovisko prof. S. G. Kobourov, jehož posudek končí slovy: *This habilitation thesis makes a strong case for Dr. Jelinek's research in an exciting area that is in the intersection of graph theory, computational geometry and graph drawing. The collection on nine papers in the thesis demonstrates knowledge and the ability to make an impact in theoretical computer science and mathematics. I recommended that the habilitation thesis by Dr. Vit Jelinek be accepted, and support his appointment as associate professor.*

Možnost položit uchazeči otázku využil jako první prof. J. Bičák, následován byl prof. A. Kučerou, prof. B. Maslowským, prof. P. Jungwirthem, prof. R. Jirouškem, dr. P. Šittnerem a prof. E. Pelantovou. Četnost a obsah odborných dotazů ukázaly na zájmovost a kvalitu přednášky, odpovědi na ně zas na znalosti, odbornou jistotu i vtip jejího autora.

O práci habilitační komise stručně referoval její předseda prof. M. Loebl. Vzhledem k tomu, že mnoho skutečností o uchazeči a jeho vědecko-pedagogické činnosti již bylo řečeno nebo napsáno v podkladech, učinil jen několik poznámek a zopakoval jednomyslně přijaté stanovisko komise: „Habilitační komise podrobně zhodnotila na základě vlastních analýz a zkušeností, posudků oponentů i dalších předložených podkladů úroveň habilitační práce a celkový profil i osobnost Dr. Jelínka. Dr. Jelínek nepochybně splňuje požadavky pro získání pedagogicko-vědecké hodnosti docent v oboru Informatika - Teoretická informatika.“

Následovala neveřejná část zasedání, zakončená hlasováním vědecké rady. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. E. Pelantová a prof. L. Pick. Z celkového počtu 26 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 21 členů a ti odevzdali 21 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Vít Jelínek, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *informatika – teoretická informatika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. Návrh na jmenování doc. RNDr. Jana Peřiny, Ph.D., profesorem pro obor fyzika – kvantová optika a optoelektronika

Hodnoticí komise, schválená vědeckou radou a jmenovaná děkanem MFF UK, pracovala v následujícím složení – předseda: prof. RNDr. Petr Malý, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy, Praha), členové: prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc., (Ústav fotoniky a elektroniky Akademie věd ČR, v. v. i., Praha), prof. Ing. Václav Kubeček, DrSc., (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze), prof. RNDr. Ivan Pelant, DrSc., (Fyzikální ústav Akademie věd ČR, v. v. i., Praha) a prof. Ing. Jaromír Pištora, CSc., (Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava). Zahájení řízení bylo podpořeno doporučujícími stanovisky, která sepsali prof. Alessandra Andreoni (Università degli Studi dell'Insubria, Sede di Como, Itálie), prof. dr. hab. Wiesław Leonski (University of Zielona Góra, Polsko), prof. dr. hab. Adam Miranowicz (Adam Mickiewicz University, Poznań, Polsko) a professor Emeritus Malvin Carl Teich (Boston University a Columbia University in the City of New York, USA). Hodnoticí komise posoudila kvalifikaci uchazeče a jednomyslně se usnesla navrhnout jmenování docenta Jana Peřiny profesorem. Podrobné stanovisko hodnoticí komise měli členové vědecké rady ve svých materiálech, předem dostali také ostatní podklady – odborný životopis uchazeče zpracovaný předsedou hodnoticí komise prof. P. Malým, uchazečovo CV, seznam publikací, výčet citací, přehled pedagogické činnosti, seznam zahraničních pobytů, aktuální výpis z WOS, kopie doporučujících dopisů. Na zasedání kolovaly k nahlédnutí vybrané publikace kandidáta včetně *Progress in Optics, volume 41 a 59 (North Holland, Elsevire)* obsahující Peřinovy příspěvky.

Přednáška docenta Peřiny nesla název *Párování fotonů jako klíč k pochopení kvantových vlastností optických polí*. Měla svým autorem předem jasně určenou strukturu a vedla posluchače od *Historických milníků na cestě ke kvantové optice* (zejména význam konstrukce laseru) přes *Kvantové superpozice fotonových párů, Párová pole s více fotonovými páry až ke kapitole Makroskopická párová pole a nakonec k závěrečné rekapitulaci přednášky spočívající v pěti bodech. Výklad jednotlivých částí svého*

vystoupení uchazeč pokaždé ilustroval vybranými příklady, vždy přiblížil významový obsah užívaných pojmů a než se pustil do popisu speciálních situací a procesů, věnoval se zkoumaným jevům v obecnější rovině. Nezapomněl zmínit vybrané aplikace. Vše podal srozumitelně, s nepochybnou hlubokou znalostí věci i zkušeností prezentovat složité poznatky.

Veřejnou diskusi otevřel prod. J. Trlifaj. Protože nepovažoval za nezbytné citovat pasáže z vysoce pochvalných doporučujících dopisů, jen shrnul, že jejich pisatelé ocenili jak nesporný přínos J. Peřiny k rozvoji oboru a uznání, jemuž se těší (o tom svědčí např. deset zvaných plenárních přednášek na mezinárodních konferencích), tak jeho práci v úloze pedagoga a činnost popularizační. Rozprava pokračovala otázkami z pléna. Odborné dotazy uchazeči položili prof. P. Jungwirth, prof. M. Kozubek, prof. J. Bičák, dr. P. Šittner, prof. J. Štěpánek; všichni byli s odpověďmi spokojeni. K otázce prof. J. Hály ohledně vedení studentů v bakalářském a magisterském studiu sdělil J. Peřina, že před rokem 2010, čili v období předcházejícím dobu vykazovanou v Habiliionu, vedl bakalářské práce, dvě práce diplomové a jednu dovedl až k doktorské disertaci. Na olomouckém pracovišti platí úzus, že ve skupině začínající členové si nejprve „osahávají“ experiment a teprve poté se věnují studentům/studiu. Školitelem J. Peřiny byl prof. RNDr. V. Čápek, DrSc., z MFF UK, to byla odpověď na dotaz děkana. Prof. P. Jungwirth chtěl znát důvod, proč doc. J. Peřina požádal o profesorské řízení v Praze na MFF UK, a nikoli na Univerzitě Palackého v Olomouci. Bylo to zejména proto, že ryze kvantová optika, tedy specializace, která je uchazeči nejbližší, je akreditovaná na MFF UK. Závěrečné vystoupení při veřejném projednávání návrhu patřilo předsedovi hodnotící komise prof. P. Malému. Ten konstatoval, že komise se sešla v plném počtu koncem srpna loňského roku, pečlivě posoudila všechny předepsané aspekty činnosti uchazeče a dospěla k závěru, že podle dostupných materiálů doc. Jan Peřina nejen splňuje, ale ve všech ohledech dokonce překračuje doporučená hlediska hodnocení pro řízení ke jmenování profesorem, a proto jeho jmenování profesorem pro obor *fyzika – kvantová optika a optoelektronika* jednoznačně doporučila.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru vědecká rada o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. J. Hajič a prof. J. Málek. Z celkového počtu 26 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 21 členů a ti odevzdali 21 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby doc. RNDr. Jan Peřina, Ph.D., byl jmenován profesorem pro obor *fyzika – kvantová optika a optoelektronika*.

3. Návrh na ustavení habilitačních komisí

Vědecká rada veřejným hlasováním schválila návrhy na habilitační komise. Komise budou jmenovány v tomto složení:

a) habilitační komise pro jmenování **RNDr. Františka Němce, Ph.D., docentem pro obor *fyzika – fyzika plazmatu*:**

předseda: prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc., MFF UK, Praha

členové: doc. RNDr. Marian Karlický, DrSc., ASÚ AV ČR, v. v. i., Praha

prof. RNDr. Petr Kulhánek, CSc., FEL ČVUT v Praze

prof. RNDr. Dr. rer. nat. Patrik Španěl, ÚFCh JH AV ČR, v. v. i., Praha

RNDr. Jan Laštovička, DrSc., ÚFA AV ČR, v. v. i., Praha.

(v době hlasování bylo přítomno 18 členů VR, všichni byli pro);

b) habilitační komise pro jmenování **RNDr. Martina Tancera, Ph.D., docentem pro obor *informatika – teoretická informatika*:**

předseda: prof. RNDr. Jiří Sgall, CSc., MFF UK, Praha

členové: doc. RNDr. Petr Somberg, Ph.D., MFF UK, Praha

prof. RNDr. Zdeněk Ryjáček, DrSc., FAV ZČU v Plzni

prof. Ing. Edita Pelantová, CSc., FJFI ČVUT v Praze

prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc., MÚ AV ČR, v. v. i., Praha.

(v době hlasování bylo přítomno 18 členů VR, všichni byli pro);

- c) Návrh na ustavení habilitační komise pro jmenování **RNDr. Martina Vlacha, Ph.D., docentem pro obor fyzika – fyzika kondenzovaných látek**:
 předseda: prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc., MFF UK, Praha
 členové: prof. RNDr. Pavel Lukáč, DrSc., MFF UK, Praha
 RNDr. Petr Šittner, CSc., FZÚ AV ČR, v. v. i., Praha
 prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc., Fakulta strojní ČVUT v Praze
 doc. Ing. Eva Černošková, CSc., Fakulta chemicko-technologická Univerzity Pardubice.
- (V době hlasování bylo přítomno 18 členů VR, 17 se vyjádřilo pro, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel.)

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na změnu školitele

Student doktorského studia MFF UK, obor 413 – Matematická lingvistika, **Ahmad Aghaebrahimian** požádal o změnu školitele. Jeho stávající školitel Mgr. Ing. Filip Jurčíček, Ph.D., opustil školící pracoviště (Ústav formální a aplikované lingvistiky MFF UK). Jako nový školitel byl navržen **RNDr. Martin Holub, Ph.D.**, rovněž z ÚFAL. Prof. J. Hajič v diskusi upřesnil, že kol. F. Jurčíček dokončil práci na projektu a odešel pracovat do průmyslové sféry.

Vědecká rada návrh schválila veřejným hlasováním (v době hlasování bylo přítomno 20 členů VR, 19 se vyjádřilo pro, nikdo nebyl proti, 1 se hlasování zdržel).

2) Odborník do komise pro obhajobu disertace

Do komise pro obhajobu doktorské disertační práce *Time-domain modelling of global barotropic ocean tides*, kterou předložil **Mgr. David Einšpigel**, byl navržen **Dr. Roger Haargmans** (European Space Agency, Earth Surface and Interior Section, Noordwijk, Nizozemsko). V diskusi návrh krátce komentoval prof. O. Čadek s ujištěním, že Dr. R. Haargmans je pro danou věc ideálním odborníkem, bude oponentem práce a současně členem komise.

Vědecká rada návrh schválila veřejným hlasováním, jednomyslně (v době hlasování bylo přítomno 20 členů VR).

3) Informace o obhájených doktorských pracích

Vědecká rada vzala na vědomí informace o 3 úspěšných obhajobách. Obhájili tito kolegové (bez titulů):

- **Kučera Vít** (obor: Subjaderná fyzika)
- **Línek Vítězslav** (obor: Obecné otázky matematiky a informatiky)
- **Nagy Stanislav** (obor: Pravděpodobnost a matematická statistika).

IV. RŮZNÉ

1. Aktualizace Dlouhodobého strategického záměru MFF UK (ADZ)

Děkan předložil vědecké radě k projednání dva dokumenty:

- a) návrh zprávy o plnění ADZ pro rok 2016;
- b) návrh ADZ na rok 2017.

Debata k materiálům nebyla dlouhá, vztahovala se ve skutečnosti pouze k návrhu sub b); chybný letopočet „2016“ byl opraven na „2017“ a prof. J. Štěpánek požádal o bližší

vysvětlení, co si má představit pod „zavedením elektronizace SZZ“; po informaci prod. M. Rokyty, že půjde o splnění požadavku RUK, jenž spočívá v elektronizaci agendy státních závěrečných zkoušek, doporučil prof. J. Štěpánek zmíněný bod v ADZ takto upřesnit. S takovou úpravou všichni přítomní souhlasili a VR v následujícím veřejném hlasování jednomyslně přijala závěr, že oba návrhy projednala se souhlasem. V době hlasování bylo přítomno 20 členů VR.

Návrhy dokumentů předloží děkan ke schválení Akademickému senátu MFF UK.

2. Návrh na jmenování prof. RNDr. Martina Váchy, Ph.D., hostujícím profesorem Univerzity Karlovy

Prof. M. Vácha byl jmenován hostujícím profesorem UK na dobu jednoho roku, nyní děkan fakulty, z podnětu vedoucího KCHFO a po konzultaci OVZS s RUK, předložil návrh, aby délka jmenování hostujícím profesorem nebyla v tomto případě časově omezena a započala dnem 1. dubna 2017.

Podklady ke jmenování vypracované v souladu s předpisem UK měla VR k dispozici. Po diskusi, ve které vystoupili prof. P. Jungwirth a prof. J. Hála, vědecká rada návrh veřejným hlasováním jednomyslně schválila. V době hlasování bylo přítomno 20 členů VR.

3. Návrh na prodloužení pracovní smlouvy RNDr. Karla Carvy, Ph.D., odborného asistenta na MFF UK

Doc. Pavel Javorský, vedoucí Katedry fyziky kondenzovaných látek, navrhl prodloužit smlouvu na pozici *odborný asistent* s úvazkem 1,0 od 1. 3. 2017 do 31. 12. 2019. Část výsledků svých vědeckých aktivit bude dr. K. Carva prezentovat na semináři Katedry fyziky kondenzovaných látek, a to dne 8. února 2017 od 14:30 hodin, v posluchárně F2 (Ke Karlovu 5, Praha 2). Prezentace nese název: *The role of native defects and magnetic dopants in topological insulators Bi₂Te₃ and Bi₂Se₃*.

Vědecká rada dostala pro informaci následující materiály:

- úplné vyjádření vedoucího pracoviště,
- vyplněnou osnovu profesního životopisu dr. K. Carvy,
- seznam publikací dr. K. Carvy.

Návrh krátce komentoval prof. V. Baumruk, proděkan pro fyzikální sekci fakulty. Prof. P. Jungwirth návrh pochválil.

4. Příprava nových vnitřních předpisů MFF UK - informace

Vědecká rada vzala na vědomí informaci děkana o přípravě vnitřních předpisů MFF UK, které je nutné vypracovat v důsledku novely vysokoškolského zákona. Jedním z dokumentů bude také předpis týkající se provádění habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem. Úsilí MFF UK prosadit tajné elektronické hlasování komisí bylo nakonec korunováno úspěchem - tím, že smí tajné elektronické hlasování umožnit v rámci vlastního interního předpisu. Pokud budou mít členové VR nějaké náměty na změny, úpravy, rozšíření fakultních předpisů, děkan je uvítá. Předběžný časový plán je takový, že návrhy předpisů budou předloženy fakultnímu AS během března t. r.

5. Informace o Ceně Arnošta z Pardubic

Cena Arnošta z Pardubic, určená pro vynikajícího vyučujícího Univerzity Karlovy a za vynikající počin ve vzdělávací činnosti na Univerzitě Karlově: návrhy pro 2. ročník - 2016/2017 - přijímá vedoucí odboru pro studium a záležitosti studentů RUK, do 31. 5. 2017. Fakulta může podat po jednom návrhu v obou kategoriích, na předepsaném formuláři. Návrh interního termínu na MFF UK: kolegium děkana dne 17. května 2017.

Děkan připomněl, že návrhy může podat také vědecká rada fakulty; v takovém případě by ho musela projednat na zasedání 3. května 2017.

O Ceně Arnošta z Pardubic pojednává Opatření rektora č. 1/2016, viz:
<http://www.cuni.cz/UK-7294.html>

6. Pokračování diskuse o požadavcích AS MFF UK, doporučení k habilitačním a profesorským přednáškám, očekávaný profil úspěšného uchazeče

Děkan připomněl obsah diskuse, kterou z popudu svých členů vedl AS MFF UK na zasedání 21. prosince 2016 a která vyústila v usnesení, jehož znění promítl prod. J. Trlifaj (mohl použít návrh zápisu ze schůze senátu, protože v době jednání vědecké rady nebyl tento zápis ještě schválený).

- AS MFF UK vyjadřuje znepokojení nad množstvím neplatných hlasů odevzdaných při hlasování o habilitačních a profesorských řízeních. AS MFF UK apeluje na členy VR, aby dle svého nejlepšího vědomí a svědomí odevzdávali hlasy kladné, nebo záporné. Hlasování: 13 - 5 - 5.
- AS MFF UK vyzývá předsedu VR, aby zvážil, jakým způsobem by mohla být, zejména neúspěšným uchazečům dána zpětná vazba, která by jim pomohla se připravit na případné nové řízení. Hlasování: 22 - 0 - 1.
- AS MFF UK vyzývá předsedu VR, aby byla uvedena v soulad oficiální doporučení k habilitačním a profesorským přednáškám a očekávání členů VR, aby nedocházelo k diskrepancím. Hlasování: 14 - 1 - 8.

Dále prod. J. Trlifaj promítl návrh „Doporučení k habilitačním a profesorským přednáškám“, upravený ve smyslu debaty vědecké rady na jejím lednovém zasedání. Vědecká rada vše důkladně prodiskutovala, svým názorem přispěla většina z jejích přítomných členů. Prod. J. Trlifaj prováděl na místě korekturu textu „Doporučení“, jak během živého rokování vznikala. Výsledkem je následující text:

Uchazeč v přednášce stručně představí výsledky a směřování své vědecké práce a demonstruje svou pedagogickou způsobilost. Téma uvedené v názvu přednášky by měl uchazeč pojednat v širším kontextu celého oboru způsobem srozumitelným odborné veřejnosti fyziků, informatiků a matematiků na MFF UK, kterou vědecká rada reprezentuje. Při představení vlastního přínosu k oboru je doporučeno omezit technické podrobnosti na míru nutnou k popsání výsledků, které uchazeč považuje pro dané téma za nejvýznamnější, a k popisu technik a metod, které při jejich dosažení byly využity. Délka přednášky je nejvýše 30 minut.

Co se týče zpětné vazby uchazeči, děkan na prvním místě připomněl, že hlasování o návrhu na jmenování docentem či profesorem je tajné a že povinnost formulovat příčiny záporného výsledku tajného hlasování, jak ji před lety požadovala dnes již neplatná starší verze vysokoškolského zákona, byla vnímána jako nonsens působící rozpaky i problém současně. Není to způsob, ke kterému by se měla VR dobrovolně vracet. Jednání VR včetně její neveřejné části je vždy přítomen předseda či členové komise, ti si mohou vytvořit z diskuse obrázek a neformální cestou předat uchazeči užitečné signály. Samozřejmě vše podstatné by mělo z úst členů VR zaznít již během veřejné rozpravy. Obraz úspěšného adepta o jmenování docentem nebo profesorem zůstal, z časových důvodů, jen v základních obrysech. Nejčastěji zaznívalo mínění, že docentem by měla být osobnost s přiměřenými výsledky ve vědecké práci a s dopadem na výuku; od profesora se očekává, že je odborníkem mezinárodního věhlasu a s vy/budovanou vědeckou školou. K přesnějšímu profilu docenta a profesora se může VR vrátit na příštím zasedání.

Jednání skončilo v 17:56 hodin.

Příští zasedání se bude konat ve středu 1. března 2017.

Zapsala:
T. Pávková