

Univerzita Karlova

**Zápis z 2. zasedání Vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 2. listopadu 2016**

(akademický rok 2016/2017)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc. (na část)
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.
prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc. (na část)
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.
prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.

prof. Ing. Edita Pelantová, CSc., (na část)
prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.
prof. Ing. František Plášil, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc., (na část)
prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.
hosté:
prof. RNDr. Roman Barták, Ph.D.
prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.
doc. RNDr. Ondřej Čepek, Ph.D.
doc. RNDr. Jan Chleboun, CSc.
Prof. RNDr. Michal Křížek, DrSc.

prof. RNDr. Ivo Marek, DrSc. (na část)
doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.
prof. RNDr. Karel Segeth, CSc.
doc. RNDr. Petr Sváček, Ph.D.
doc. RNDr. Tomáš Vejchodský, Ph.D.

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Eduard Feireisl, DrSc
prof. Ing. Jan Flusser, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc.

prof. Dr. RNDr. Miroslav Karlík
RNDr. Petr Šittner, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.
prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.

prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.

Děkan na zasedání přivítal prof. RNDr. Josefa Málka, CSc., DSc., jmenovaného členem vědecké rady s účinností od 6. října 2016.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulé schůze

Vědecká rada bez připomínek schválila program zasedání a zápis z jednání konaného dne 5. října 2016.

2. Sdělení děkana

- a) Americká fyzikální společnost (APS) přiznala prof. RNDr. Jiřímu Bičákovi, DrSc., pro rok 2016 prestižní titul *Fellow of the APS*. Podobného ocenění se může každoročně dostat jen polovině procenta všech jejích členů. Prof. J. Bičákovi byla tato pocta udělena za průkopnický výzkum v obecné relativitě a gravitaci a za vedoucí roli v gravitační fyzice, zvláště ve východní Evropě. Více zde: <http://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2016-10-bicak/>

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování RNDr. Václava Kučery, Ph.D., docentem pro obor *matematika - matematické modelování a numerická matematika*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Discontinuous Galerkin method: theory and applications*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Michal Křížek, DrSc., (MÚ AV ČR, v. v. i., Praha.), členové: doc. RNDr. Jan Chleboun, CSc., (Fakulta stavební ČVUT v Praze), prof. RNDr. Karel Kozel, DrSc., (Fakulta strojní ČVUT v Praze), doc. Ing. Dalibor Lukáš, Ph.D., (Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB - TU Ostrava) a prof. RNDr. Jaroslav Haslinger, DrSc., (MFF UK Praha).

Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. Dr. Mária Lukáčová – Medvidová (Johannes Gutenberg - Universität, Mainz, SRN), prof. Jan Brandts, Ph.D., (University of Amsterdam, Holandsko) a doc. RNDr. Petr Sváček, Ph.D., (Fakulta strojní ČVUT v Praze). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Václav Kučera, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Nespojitá Galerkinova metoda, teorie a aplikace*. Přednesl ji se zřetelnou znalostí vyčtené problematiky a způsobem, který dokáže posluchače zaujmout. Nejprve vymezil téma, kterým se v přednášce bude zabývat: hledání aproximací nespojitých řešení parciálních diferenciálních rovnic. Použil při tom anglicky psanou prezentaci. Jako jednu z motivací připomněl na počátku tzv. *Gibbs phenomenon*, aby pak podrobněji ukázal výsledky svého zkoumání nespojitě Galerkinovy metody (*Discontinuous Galerkin – DG*). Části přednášky nesly název *Poisson's problem, Dirichlet BCs by penalization, DG for conservation laws, Conservation laws, DG discretization of conservation laws*. Dále uchazeč ukázal, jak vypadá řešení po zpracování počítačem, např. řešení pro proudění - *Flow in GAMM channel*. Zmínil, že pro podobné výpočty je charakteristický obrovský počet neznámých, a tedy obrovské množství lineárních rovnic (ve zvoleném případě to je číslo 186072). Přednášku oživily animace simulací *Flutter simulation (Formulation in time-dependent domains)*, např. simulace rázové vlny; za nejzajímavější uchazeč považoval simulaci vzniku hlasu v hlasívkách (*Voice formation in human vocal chords*). Po promítnutí animací poskytl teoretický výklad, ve kterém formuloval základní otázky a požadavek na „hezka“ hladká řešení. Ukázal typické výsledky teorie, která je trochu „řídka“, neboť se hledá řešení pro velmi složité úlohy, a poukázal na technicky náročné důkazy. Přednášku uzavřel seznamem referencí.

Jednání VR pokračovalo veřejnou diskusí spojenou s obhajobou habilitační práce. Na zasedání byl osobně přítomen doc. P. Sváček, autor jednoho z odborných posudků, dostal tedy slovo jako první. Habilitační spis, sestávající z pěti článků a úvodní kapitoly, zhodnotil jako po všech stránkách výborný. (V posudku stojí: *Celá práce je psána v anglickém jazyce, po jazykové i stylistické stránce na vynikající úrovni. Celá práce je ale také matematicky precizně a přitom i srozumitelně formulována. Práce je vhodně členěna, velmi se mi zejména líbilo, že v úvodní kapitole podává přehledně obsah a motivaci jednotlivých článků. Toto shrnutí je přitom sepsáno srozumitelně ale přitom i matematicky precizně. Práce je zpracována velmi pěkně také po grafické úrovni, v publikační části v kapitolách 5-6 obsahuje numerické výsledky zpracované do přehledných grafů.*) Součástí posudku byly také dvě otázky k uchazeči. Odpovědi, které na zasedání dr. V. Kučera podal, oponenta plně uspokojily, a proto přečetl doporučující závěr svého vyjádření.

Kladné byly i oba další posudky. Prod. J. Trlifaj z nich citoval podstatné pasáže. Prof. M. Lukáčová Medvidová napsala: *Václav Kučera presents in his thesis new original scientific results that have been obtained in a modern and highly competitive field of numerical mathematics and scientific computing. The quality of scientific results confirms also the fact that all five papers have been already published in high quality international journals. I appreciate a well-managed combination of detailed numerical analysis and complex numerical experiments. In conclusion, I strongly believe that the candidate fulfils all requirements for a successful habilitation.*

Prof. J. Brandts: *The first three papers were published in three excellent journals, being Numerical Functional Analysis and Optimization, Numerische Mathematik and IMA Journal of Numerical Analysis, and the first and the last are single-author papers. ... In summary, these three papers demonstrate the author's knowledge of the field in which he is active, and his ability to contribute to it. ... In the final two papers of the thesis, published in Applied Mathematics and Computation and Journal of Computational and Applied Mathematics, the thesis changes from theoretical to applied. ... these last two papers highlight a very different aspect of the profile of the candidate. ... Consequently, it is my firm opinion that the candidate should be awarded the Habilitation, and thus I recommend you and your committee to pass a positive judgment in this matter.*

Uchazeč pak reagoval na dotazy z auditoria. Zájem vyvolal příklad o hlasivkách. V rozpravě se k němu vrátili prof. M. Křížek, prof. M. Tůma, prof. J. Čtyroký, prof. L. Skrbek. Posledně jmenovaný chtěl znát názor V. Kučery na skutečnou možnost praktického využití, když ukázaná řešení jsou v rozměru 2D, kdežto jevy spojené s turbulencí jsou reálně v 3D. Uchazeč odpověděl, že na hlasivkách - míněn model elastického pohybu na tkáni - už nepracuje. Problematikou se zabývá prof. M. Feistauer se svými studenty; pro rozměr 3D je úloha nesmírně náročná, vyžaduje mimořádný objem počítačového času, zatím není znám elastický řešič pro proudění. Prof. P. Jungwirth uchazeče požádal, aby blíže vymezil, které výsledky jsou jeho vlastní a které vznikly pod vedením či ve spolupráci s jeho školitelem prof. M. Feistauerem. Z přehledu dosavadní profesní dráhy vyčetl, že V. Kučera v zahraničí působil teprve nedávno, předtím pracoval stále na MFF UK; podaří se mu vystoupit z dlouhého stínu, který vrhá jeho učitel? Kandidát vyjádřil přesvědčení, že z tohoto pomyslného stínu už vystoupil, a uvedl pro to příklady. Některé starší práce jsou ještě společné nebo pokračují v teoriích rozvíjených spolu s prof. M. Feistauerem (proudění), ale novější už odrážejí jeho vlastní badatelskou práci a nová témata. Na přání prof. J. Málka, aby tedy uvedl, o které problémy plánuje odbornou komunitu obohatit, zmínil V. Kučera spolupráci s prof. Zhang Shu (Brown University), dopravní modely - problematiku samořiditelných aut (spolupráce s kolegy z ČVUT) nebo rovnice popisujícími hejna ptáků. Prof. M. Křížek připomněl konstatování ze zprávy habilitační komise, totiž že uchazeč napsal sérii vynikajících článků, v nichž hledal nutné a postačující podmínky na systém triangulací vyšetřované oblasti, které by zaručily konvergenci metody konečných prvků pro řešení eliptických okrajových problémů. Tyto publikace jsou hodně citovány a z hlediska autorství náležejí výlučně V. Kučerovi. Dotazy vztahující se k přednášce, zejména k dalším možnostem využití Galerkinovy metody, vznesli prof. B. Maslowski, prof. J. Kratochvíl a prof. J. Málek. Uchazeč je zodpověděl.

Veřejnou rozpravu uzavřelo vystoupení předsedy habilitační komise prof. M. Křížka. Ten připomněl fakta ze zprávy, navíc za sebe připojil poznámku, že byl osobně přítomen při Kučerově přednášce v Uppsale a může dosvědčit její vysokou kvalitu. Komise dospěla

jednoznačně k závěru, že RNDr. Václav Kučera, Ph.D., je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru a jeho pedagogické působení a odborné výsledky odpovídají vědecko-pedagogické hodnotě docenta.

Následovala neveřejná část jednání zakončená hlasováním o návrhu. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. J. Matas a prof. F. Plášil. Z celkového počtu 25 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 19 členů a ti odevzdali 18 kladných hlasů, 1 hlas záporný a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Václav Kučera, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *matematika – matematické modelování a numerická matematika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. Návrh na jmenování RNDr. Jakuba Lokoče, Ph.D., docentem pro obor *informatika – softwarové systémy*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Efficient Retrieval Using Feature Signatures*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Roman Barták, Ph.D., (MFF UK, Praha), členové: prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D., (FEL ČVUT v Praze), doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D., (FI MU v Brně), doc. Ing. Michal Krátký, Ph.D., (FEI VŠB -TU Ostrava) a prof. RNDr. Jaroslav Pokorný, CSc., (MFF UK, Praha).

Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. Ing. Pavel Zezula, CSc., (Fakulta informatiky MU v Brně), prof. Marco Patella (University of Bologna, Itálie) a prof. Giuseppe Amato (Istituto di Scienza e Tecnologia dell'Informazione, Pisa, Itálie). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Jakub Lokoč, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Known-item search using signature based models*. Poděkoval za možnost prezentovat tuto přednášku před vědeckou radou MFF UK, přestože ještě včera se necítil po zdravotní stránce úplně dobře. Výklad pojal svižně, se zřetelnou zálibou v tématu. Úvodem vysvětlil, že bude používat termín „KIS“, což je akronym anglického *Known-item-search*, neboť v češtině není odpovídající jednoslovný pojem zaveden. Angličtina byla také jazykem promítané prezentace. Dr. J. Lokoč nastínil obsah svého vystoupení a pak způsobem dosti zběžným a spíše populárním představil řešení KIS-úloh. Demonstroval je na řešení úlohy, jak co nejrychleji nalézt v rozsáhlé databázi (například na sdíleném úložišti sociální sítě) určitou fotografii. U každé metody stručně vyložil hlavní myšlenku, ukázal příklad, pak uvedl odkaz na článek, který ji popisuje, a případy, pro které je metoda vhodná. Např. indexováním pomocí metrických prostorů se mu podařilo prohledávání výrazně zrychlit; zkoumaným postupem zrychlil nakonec sekvenční průchod databáze asi 10.000krát. Dr. J. Lokoč informoval o vědeckých projektech, které řešil, a výsledcích, které mu přinesly pozvání do týmu Klause Schoeffmanna na Klagenfurt University. Také zmínil své vítězství v mezinárodní soutěži postavené na rychlém vyhledávání videozáznamu (*competition at Video browsing*) i to, že se později stal členem výboru soutěže. Plánů do budoucna má dost, metody rychlého prohledávání snímků nebo videozáznamů jsou velmi poptávány (žádají je sportovci, také technici - jak se mění výkonnost motoru, lékaři – snímky maligního znaménka a jeho popis). Nabyté znalosti a zkušenosti promítá do výuky, školí dva doktorandy, vede či vedl závěrečné práce studentů bakalářského i navazujícího magisterského studia. Při nedávné návštěvě Japonska zaznamenal studentskou práci, soustředěnou na proces vyhledávání na základě mentálního dotazu, což předpokládá kombinování mnoha různých metod; je to velmi zajímavé téma. Na úplný závěr svého vystoupení ukázal videozáznamy o celkové délce 600 hodin a předvedl na nich metodu rychlého vyhledávání.

Po přednášce začala veřejná rozprava spojená s obhajobou habilitační práce.

Prof. J. Matase zajímalo, jak probíhá soutěž v prohledávání videí, a z odpovědi nabytý dojem, že jde spíše o kombinaci schopností člověka a nástroje, kdy podstatným faktorem

je časový limit (5 minut). Dr. J. Lokoč to potvrdil a podotkl, že složité je vyhodnocování úloh. Prof. L. Pick se zeptal na možnost použít metodu prohledávání také na zvukové nahrávky; odpověď byla kladná – *similarity search* je metoda použitelná téměř na všechno.

Prof. P. Jungwirthovi připadala habilitační přednáška spíše jako zajímavá firemní prezentace, a tak se uchazeče zeptal, kam vlastně ve své kariéře směřuje – chce být bohatý? Dr. Lokoč připustil, že o nabídky mu není nouze, IBM krouží okolo, nicméně peníze by možná vyměnil za citace. Prof. A. Kučera chtěl slyšet, kterých svých výsledků si uchazeč cení nejvíc. Dr. J. Lokoč popsal svůj zážitek z workshopu, kterého se zúčastnil v Číně a kdy ještě téhož dne vymyslel algoritmus pro řešení jednoho z prezentovaných problémů a do 6 hodin měl hotový i formální model. Prod. J. Trlifaj obrátil pozornost k pedagogickým aktivitám uchazeče a zeptal se na jeho působení na Vysoké škole finanční a správní. Dr. J. Lokoč sdělil, že na jmenované škole si přivydělával během svého studia, postupně tam svou výuku předával, až ji předal úplně. Znamenalo to pro něj zajímavou zkušenost, mohl provádět uživatelské studie a měl k dispozici 150 testerů na školním hardwaru. Odešel z VŠFS v dobrém, tedy věří, že mu tato možnost zůstane otevřena i nadále.

Posudky od oponentů si měli možnost členové VR přečíst předem, a tak stačilo obsah jen v kostce připomenout. Prod. J. Trlifaj zmínil jako první stanovisko prof. P. Zezuly, neboť obsahovalo tři dotazy k autorovi práce. Dr. J. Lokoč se ke všem na místě pohotově vyjádřil. Z vyjádření prof. P. Zezuly: *Summarising, Jakub Lokoč has made a large number of relevant contributions in the area of similarity searching. He has clearly demonstrated his expertise in the field and shown his ability to lead a well-motivated and productive research program. Numerous publications confirm this fact though their citation reception is still waiting for a more significant impact. Given all these achievements, I am happy to recommend acceptance of his habilitation thesis.*

Ve velmi stručném posudku prof. M. Patelly se říká: *Overall, the scientific production of the applicant is to be considered, in my opinion, excellent. ... Jakub Lokoč's habilitation thesis of "Efficient Retrieval Using Feature Signatures" does meet the standard requirements for a habilitation thesis in the field of Informatics and I strongly suggest the appointment of the applicant as an associate professor.*

Prof. G. Amato v úvodním odstavci shrnul: *The habilitation thesis presented by Dr. Jakub Lokoč is a precise summary of the research activity carried out by the candidate during the last 15 years.* V dalším textu poměrně podrobně probírá jednotlivé kapitoly habilitačního spisu, aby nakonec formulovat své doporučení takto: *Overall I judge the research activity carried out by Dr. Jakub Lokoč to be of high quality. I am in favor of having Dr. Jakub Lokoč appointed as associate professor.*

Závěrečné slovo ve veřejné rozpravě patřilo jako obvykle předsedovi habilitační komise, v tomto případě prof. R. Bartákovi. Vzhledem k tomu, že vše potřebné již bylo řečeno či napsáno v podkladech k jednání, hovořil prof. R. Barták stručně.

Během pobytu v Alpen Adria University v Klagenfurtu se dr. J. Lokoč zaměřil na oblast zobrazování a vyhledávání v medicínských vizuálních datech a přinesl toto aktuální výzkumné téma na MFF UK. Předchozí zahraniční stáž, kterou absolvoval v roce 2011 v RWTH Aachen, znamenala start na jeho post-doktorské výzkumné dráze a projevila také v publikacích, které se staly jádrem předložené habilitační práce. Všechny tři oponentské posudky na tuto práci jsou kladné. Uchazeč získal tři ocenění *Best Paper Award* na konferenci International Conference on Similarity Search and Applications. Co se týče výuky, komise ocenila individuální přístup J. Lokoče ke studentům a výsledky jeho pedagogické činnosti; jeho doktorandi si vedou zdatně - jeden už publikoval 7 prací, komise podrobně zhodnotila vědecko-pedagogickou činnost dr. J. Lokoče, vzala v úvahu pozitivní posudky habilitační práce, jeho působení ve výuce a tajným hlasováním se jednomyslně usnesla na doporučení, aby byl jmenován docentem pro obor *informatika - softwarové inženýrství*.

Následovala neveřejná část jednání, v jejímž závěru VR o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. A. Kučera a prof. D. Vokrouhlický. Z celkového počtu 25 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 20 členů a ti odevzdali 11 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 9 hlasů neplatných.

Tento výsledek hlasování znamenal, že vědecká rada řízení zastavila.

3. Návrh na jmenování RNDr. Petra Tichého, Ph.D., docentem pro obor *matematika - matematické modelování a numerická matematika*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Analysis of Krylov subspace methods*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Ivo Marek, DrSc., (Fakulta stavební ČVUT v Praze), členové: doc. RNDr. Jiří Bouchala, Ph.D., (Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB - TU Ostrava), prof. RNDr. Karel Segeth, CSc., (MÚ AV ČR, v. v. i., Praha), prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc., (MFF UK, Praha) a doc. Ing. Jan Zeman, Ph.D., (Fakulta stavební ČVUT v Praze).

Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. Daniel B. Szyld (Temple University Philadelphia, PA, USA), prof. RNDr. Drahoslava Janovská, CSc., (Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze) a doc. RNDr. Tomáš Vejchodský, Ph.D., (Matematický ústav AV ČR, v. v. i., Praha).

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Petr Tichý, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WoS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici. Habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Krylov subspace methods*. Po nezbytném úvodu, ve kterém vytkl, co bude nosnou ideou přednášky (v reálném světě hledáme řešení, aproximace), se pustil rovnou do výkladu. Presentaci rozdělil do čtyř základních kapitol, které nazval *Understanding convergence, Short recurrences, Error estimation a Behaviour in finite precision arithmetic*. V jejich rámci přiblížil možnosti, které krylovovské metody skýtají, ukázal některé výsledky získané vyšetřováním aproximačních problémů, krátce zmínil problémy dosud otevřené. Závěrem jmenoval relevantní články.

Ve veřejné rozpravě spojené s obhajobou práce uchazeč zodpověděl odborné dotazy, které mu položili prof. P. Jungwirth a prof. J. Málek.

Všechny tři posudky na habilitační práci byly pozitivní a jejich znění bylo součástí podkladů pro jednání VR. Oponent doc. T. Vejchodský, který se zasedání osobně zúčastnil, proto svůj posudek celý nečetl, ale soustředil se na samotné hodnocení spisu tvořeného 15 původními články a opatřeného přehledným úvodem. Podle jeho názoru jde o práci napsanou s lehkostí a přitom promyšleně, svědčící o rozsáhlých znalostech, hlubokém porozumění a odborné vyzrálosti svého autora. Krylovovské metody patří mezi nejpoužívanější metody numerické lineární algebry a jejich analýza představuje aktuální problematiku, které se Petr Tichý do hloubky věnuje. V posledních letech získal řadu zajímavých a významných výsledků. V komunitě je uznávaným odborníkem a jeho práce mají široký ohlas. Doc. T. Vejchodského zaujal jeden z výsledků, uvedených v práci pod číslem (2.21) a vztahující se k odhadu A-normy chyby. Požádal uchazeče, aby během obhajoby stručně vysvětlil, co je o přesnosti tohoto odhadu známo a zda jsou známé nějaké horní odhady A-normy chyby. S odpovědí, kterou na zasedání dostal, byl spokojen.

Posudky ostatních dvou oponentů shrnul prod. J. Trlifaj. Ze stanoviska prof. Daniela B. Szylda citoval:

Of the range of topics considered in this thesis, I am most impressed with the work on two of them. One refers to bounds on the convergence of GMRES (generalized minimum residual), the popular iterative method for non-symmetric linear systems. With deep analysis and carefully chosen examples, Tichy and his co-authors show when the existing bounds are sharp, and how these bounds behave in special situations. He has produced very insightful results both for the cases of normal and non-normal matrices. The second topic refers to computable bounds of the energy norm of the error when using the conjugate gradient method (CG) for symmetric positive definite linear systems. CG calculates the approximation to the solution having minimum energy norm in the current Krylov subspace, but one has available a different norm, the 2-norm. The results in the thesis help us decide when to stop the CG iterations when the desired tolerance (in energy norm) has been achieved. In summary, this is an excellent Habilitation thesis, and I strongly recommend its approval.

Prof. D. Janovská se také vyjádřila velmi pozitivně: *Vždycky je jednodušší kritizovat, než chválit. A já chválím. Předkládaná práce má po všech stránkách vynikající úroveň,*

doporučuji ji uznat jako práci habilitační. Po tomto závěru formulovala oponentka dvě otázky k uchazeči; v první požádala o stručné popsání, co mají společné a v čem se naopak liší vlastnosti nazvané v člancích termíny "worst-case GMRES behavior" a "ideal GMRES approximation". Druhou otázkou reagovala na články zmiňující analýzu konvergence sdružených gradientů pro modelový problém jednodimenzionální i dvoudimenzionální Poissonovy rovnice - zajímaly ji získané výsledky, stejně jako to, zda uchazeč analyzoval konvergenci krylovovských metod pro jiné aplikace. Dr. P. Tichý vše zodpověděl.

Předseda habilitační komise prof. I. Marek na závěr stručně konstatoval, že vše potřebné zaznělo nebo bylo napsáno. Názor habilitační komise, vycházející z jejího vyhodnocení pedagogických a vědeckých aktivit kandidáta, je zapsán v podkladech pro toto jednání a on je s velkým doporučením vědecké radě předkládá. Komise ve svém závěrečném hodnocení uvedla toto:

Dr. Petr Tichý se v období mezi jeho promoci až k dnešnímu dni vypracoval na úroveň odborníka světového formátu. Jeho činnost publikační, výuková i osvětová mohou sloužit za vzor pro jeho vědecko-výzkumné okolí. Jeho odbornost zasahuje jak do oblasti teorie tak aplikací. Je pravidelně a často zván k účasti na konference, sympozia a letní školy a sám se zapojuje do jejich organizace. V zahraničí má skvělý odborný kredit a jeho jmenování docentem bude dalším potvrzením jeho vynikajících kvalit.

Následovala neveřejná část zasedání. V jejím závěru VR o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli P. Jungwirth a prof. L. Pick. Z celkového počtu 25 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 20 členů a ti odevzdali 20 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Petr Tichý, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *matematika - matematické modelování a numerická matematika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

4. Návrh na ustavení komisí

Vědecká rada veřejným hlasováním schválila níže uvedené komise.

- a) Habilitační komise pro jmenování **Ing. Patrika Dobroně, Ph.D.**, docentem pro obor *fyzika – fyzika kondenzovaných látek*:

předseda: prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc., MFF UK, Praha
 členové: prof. RNDr. Mojmir Šob, DrSc., PŘF MU, Brno
 prof. Ing. Dr. Pavel Chráska, DrSc., ÚFP AV ČR, v. v. i., Praha
 prof. Ing. Dalibor Vojtěch, CSc., Ústav kovových materiálů a korozního inženýrství VŠCHT Praha
 prof. RNDr. Miroslav Karlík, CSc., FJFI ČVUT v Praze.
 (veřejné hlasování: 19 pro, 0 proti, 0 abstencí).

- b) Hodnotící komise pro jmenování **doc. Mgr. Pavla Javorského, Dr.**, profesorem pro obor *fyzika – fyzika kondenzovaných látek*:

předseda: prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc., MFF UK, Praha
 členové: prof. Ing. Jan Franc, DrSc., MFF UK, Praha
 prof. RNDr. Mojmir Šob, DrSc., PŘF MU v Brně
 Ing. Oldřich Schneeweiss, DrSc., ÚFM AV ČR, v. v. i., Brno
 Prof. Ing. Martin Orendáč, CSc., PF UPJŠ v Košiciach.
 (veřejné hlasování: 18 pro, 0 proti, 1 se hlasování zdržel).

- c) Habilitační komise pro jmenování **Mgr. et Mgr. Jana Žemličky, Ph.D.**, docentem pro obor *matematika – algebra a teorie čísel*:

předseda: prof. RNDr. Jiří Rosický, DrSc., PřF MU v Brně
členové: prof. Ing. RNDr. Petr Němec, DrSc., Technická fakulta ČZU v Praze
doc. RNDr. Josef Jirásko, CSc., Stavební fakulta ČVUT v Praze
doc. RNDr. Jan Šťovíček, Ph.D., MFF UK, Praha
doc. Mgr. Pavel Příhoda, Ph.D., MFF UK, Praha.
(veřejné hlasování: 18 pro, 0 proti, 1 se hlasování zdržel).

- d) Habilitační komise pro jmenování **RNDr. Pavla Peciny, Ph.D.**, docentem pro obor matematická lingvistika:

předseda: prof. Ing. František Plášil, DrSc., MFF UK, Praha
členové: prof. Ing. Jan Nouza, CSc., FMIMS TUL v Liberci
prof. Ing. Josef Psutka, CSc., FAV ZČU v Plzni
prof. Dr. Ing. Jan Černocký, FIT VUT v Brně
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D., FI MU v Brně
(veřejné hlasování: 17 pro, 0 proti, 2 se hlasování zdrželi).

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

1. Komise pro státní závěrečné zkoušky

- a) Vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně (19 hlasy) schválila návrh, aby z komise pro státní závěrečné zkoušky bakalářského studijního programu Fyzika byl na vlastní žádost uvolněn

doc. RNDr. Přemysl Málek, CSc., z MFF UK.

- b) Vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně (19 hlasy) schválila návrh na jmenování místopředsedů do komise pro všechny obory magisterského studijního programu Informatika. Místopředsedy se tedy stanou tito stávající členové komise (všichni z MFF UK):

doc. RNDr. Tomáš Dvořák, CSc.
doc. RNDr. Jiří Fiala, Ph.D.
doc. Mgr. Milan Hladík, Ph.D.
doc. RNDr. Irena Holubová, Ph.D.
doc. Mgr. Petr Kolman, Ph.D.
doc. Mgr. Michal Koucký, Ph.D.
doc. Mgr. Martin Nečaský, Ph.D.
doc. Mgr. Robert Šámal, Ph.D.

Z komise bude vyškrtnut zesnulý prof. RNDr. Václav Koubek, DrSc.

2. Návrh na schválení odborníků, kteří mohou být jmenováni do komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací

Vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně (19 hlasy) schválila, že do komisí mohou být jmenováni tito odborníci:

RNDr. Miroslav Bulíček, Ph.D., MFF UK
obor 4F11 Matematické a počítačové modelování
Mgr. Vít Průša, Ph.D., MFF UK
obor 4F11 Matematické a počítačové modelování;
RNDr. Marie Běhounková, Ph.D., MFF UK, obor 4F7 Geofyzika;
RNDr. Ondřej Šrámek, Ph.D., MFF UK, obor 4F7 Geofyzika.

3. Návrh na jmenování nebo změnu školitele

Vědecká rada nejprve veřejným hlasováním jednomyslně - 19 hlasy - schválila, že o návrzích bude hlasovat en block a poté stejným způsobem a se stejným výsledkem schválila předložené návrhy. Školiteli budou jmenováni:

- a) **Mgr. Josef Mysliveček, Ph.D.**, MFF UK, školitelem Mgr. Jiřího Keresteše (obor: Fyzika povrchů a rozhraní, téma práce: *Elektrokatalýza modelových a reálných katalyzátorů pro palivové články*).
- b) **Ing. Jan Grym, Ph.D.**, Ústav fotoniky a elektroniky AV ČR, v. v. i., školitelem Mgr. Šárky Chlupové (obor: Fyzika povrchů a rozhraní, téma práce: *Využití elektronových a iontových svazků pro růst a charakterizaci polovodičových nanostruktur*).
- c) **Mgr. Petr Honzík, Ph.D.**, MFF UK, školitelem Mgr. Evy Buriánkové (obor: Matematická analýza, téma práce: *Operátory související s Fourierovou transformací*).
- d) **RNDr. František Mráz, CSc.**, MFF UK, školitelem Mgr. Filipa Matznera (obor: Teoretická informatika, téma práce: *Evoluce učitelných systémů*).
- e) **Ing. Miroslav Kárný, DrSc.**, Ústav teorie informace a automatizace AV ČR, v. v. i., školitelem Zohreh Mohammadalizadeh Bakshandi (obor: Teoretická informatika, téma práce: *Kooperační rozhodování*).
- f) **RNDr. David Chodounský, Ph.D.**, Matematický ústav AV ČR, v. v. i., školitelem Mgr. Jana Grebíka (obor: Algebra, teorie čísel a matematická logika, téma práce: *Nekonečná kombinatorika a diagonalizace filtrů*).
- g) **RNDr. Jakub Lokoč, Ph.D.**, MFF UK, školitelem Mgr. Adama Blažka (obor: Softwarové systémy, téma práce: *Aplikace hlubokých neuronových sítí v multimediálních databázích*).
- h) **RNDr. Jan Kofroň, Ph.D.**, MFF UK, školitelem Mgr. Martina Blichy (obor: Softwarové systémy, téma práce: *Symbolické metody ve verifikaci software*).
- i) **RNDr. Pavel Parížek, Ph.D.**, MFF UK, školitelem Mgr. Vlastimila Dorta (obor: Softwarové systémy, téma práce: *Zvyšování kvality kódu pomocí statistické analýzy a syntézy programů*).
- j) **RNDr. Milan Dopita, Ph.D.**, MFF UK, novým školitelem Mgr. Petra Cejпка (obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum, téma práce: *Study of the structure of Heusler alloys*).
- k) **prof. Ladislav Kavan**, University of Utah, novým školitelem RNDr. Petra Kadlečka (obor: Počítačová grafika a analýza obrazu, téma práce: *New Methods for Human-Computer Interaction*).

4. Informace o obhájených doktorských pracích

Vědecká rada vzala na vědomí informace o 27 úspěšných obhajobách. Obhájili tyto kolegy a kolegyně (bez titulů):

- **Aulická Marie** (obor: Fyzika povrchů a rozhraní)
- **Bártlová Tereza** (obor: Obecné otázky matematiky a informatiky)
- **Černý Martin** (obor: Teoretická informatika)
- **Drozděnko Daria** (obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum)
- **Dubau Martin** (obor: Fyzika povrchů a rozhraní)

- **Goncharov Oleksandr** (obor: Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí)
- **Hapala Prokop** (obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum)
- **Harcuba Petr** (obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum)
- **Jelínková Eva** (obor: Diskrétní modely a algoritmy)
- **Knapek Michal** (obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum)
- **Kosík Adam** (obor: Vědecko-technické výpočty)
- **Krčah Peter** (obor: Teoretická informatika)
- **Krulišová Hana** (obor: Matematická analýza)
- **Neubert Milan** (obor: Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika)
- **Omasta Eduard** (obor: Matematická analýza)
- **Pěč Viktor** (obor: Subjaderná fyzika)
- **Pech Jan** (obor: Matematické a počítačové modelování)
- **Polášek Jan** (obor: Fyzika povrchů a rozhraní)
- **Rejman Martin** (obor: Kvantová optika a optoelektronika)
- **Schmiedt Lukáš** (obor: Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí)
- **Spesyvyi Anatolii** (obor: Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí)
- **Svatuška Michal** (obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum)
- **Šmíd Jakub** (obor: Teoretická informatika)
- **Šmilauerová Jana** (obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum)
- **Telychko Mykola** (obor: Fyzika povrchů a rozhraní)
- **Václavů Michal** (obor: Fyzika povrchů a rozhraní)
- **Zimina Mariia** (obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum)

Obhájené disertace a autoreferáty byly na zasedání k nahlédnutí, záznamy o obhajobách byly v podkladech ve zvláštní složce. Výsledek hlasování komise pro obhajobu M. Svatušky (14 přítomných členů komise, 9 kladných hlasů, 3 záporné hlasy a 2 hlasy neplatné) vzbudil zájem vědecké rady získat o obhajobě bližší informace, a proto bude vyrozuměn doc. F. Chmelík, člen komise pro tuto obhajobu, aby na příštím zasedání VR průběh obhajoby přiblížil.

IV. RŮZNÉ

1. Návrhy na prodloužení pracovních smluv OA a AVP v sekcích fyzikální a inženýrské

Jednání byli přítomni proděkan pro inženýrskou sekci doc. RNDr. Ondřej Čepek, Ph.D., a proděkan pro fyzikální sekci prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.

- a) Sekce inženýrská - seznam 4 pracovníků, podklady k jejichž prodloužení pracovní smlouvy VR dostala:

Mgr. Martin Mareš, Ph.D., (KAM)
RNDr. Pavel Pecina, Ph.D., (ÚFAL)
Mgr. Martin Pilát, Ph.D., (KTIML)
RNDr. Martin Tancer, Ph.D., (KAM).

Debata začala sdělením prof. F. Plášila, že se zúčastnil přednášky dr. M. Piláta a že přítomnost jiného člena VR nebyla na této ani na jiné přednášce v inženýrské sekci zaznamenána. Dr. P. Pecina má přednášku teprve před sebou. Děkan řekl, že všechny jmenované OA slyšel přednášet při jiných příležitostech, jejich výkon byl velmi dobrý. Na přání prof. P. Jungwirtha poskytli prod. O. Čepek a děkan podrobnější informace o dr. M. Marešovi. Je to skvělý učitel (v anketě studentů je pravidelným vítězem), byl členem týmu, který vyhrál celosvětovou programovací soutěž ACM, na druhé straně není příliš aktivní v publikování článků a neusiluje o zahraniční stáže (částečně ze zdravotních důvodů, částečně kvůli rodině). Vedoucí katedry prodloužení pracovní smlouvy M. Marešovi na pozici OA vřele doporučil. Převod na místo lektora, jak to nadhodil prof. P. Jungwirth, nepokládal prod. O. Čepek ani děkan za dobré řešení - dr. Mareš už nyní zastává výuku v rozsahu povinností lektora, potřebuje získat také čas na vědeckou práci.

Děkan se navíc domnívá, že v didaktice informatiky by M. Mareš mohl být vynikajícím adeptem na habilitaci. Jako dobrý chápal děkan podnět, aby dr. Mareš usiloval o získání nějakého didakticky zaměřeného grantu. Ve prospěch prodloužení Marešovy smlouvy jako OA vystoupil také prof. A. Kučera. V případě dr. M. Piláta se nechal prof. P. Jungwirth ujistit ze strany prod. O. Čepka, že publikace ve sborníku jsou pro obor adekvátní, odrážejí účast na dobrých konferencích.

- b) Sekce fyzikální - seznam 29 pracovníků, podklady k jejichž prodloužení pracovní smlouvy VR dostala, a heslovitý komentář/závěr z diskuse VR:

RNDr. Roman Antoš, Ph.D., (FÚUK)

Na přednášce se byl podívat prof. J. Štěpánek, líbila se mu.

RNDr. Jitka Houfková, Ph.D., (KDF)

Končí první období na místě OA, dobře učí, publikuje, ovšem v souladu se zvyklostmi v didaktické komunitě, čili mimo WoS. Prod. V. Baumruk (i prod. M. Rokyta) by rádi prosadili modifikaci požadavků na vědecko-pedagogické pracovníky z didaktických pracovišť tak, aby i tito měli perspektivu úspěšně se habilitovat. Prodloužení smlouvy na další tři roky v diskusi doporučili prof. L. Skrbek a prof. J. Čtyroký. Cestou vedoucí pracoviště bude doporučena pobídka.

RNDr. Zdeňka Koupilová, Ph.D., (KDF)

Podobné jako u dr. J. Houfkové.

Jak shodně konstatovali prof. V. Baumruk i prof. V. Matolín, následující skupina pracovníků z KFPP je předmětem nynější evaluace především z toho důvodu, že většinou přešli z vědeckých pozic na místa vědecko-pedagogická, aby se mohli zúčastnit práce v univerzitních projektech UNCE. Tito pracovníci ovšem konají minimum výuky, která je navíc spojená s provozem konkrétní speciální aparatury resp. laboratoře. Ukončení jejich smlouvy může vážně ohrozit provoz této aparatury či laboratoře. Jde o následující pracovníky:

Mgr. Petr Dohnal, Ph.D., (KFPP)

Navazuje na problematiku, řešenou dlouhodobě prof. J. Glosíkem. Jak upozornil prof. P. Jungwirth, vědecká práce Mgr. P. Dohnala je kompletně vázaná na jeho bývalého školitele.

RNDr. Martin Jeřáb, Ph.D., (KFPP)

Podobný případ, tentokrát navazující úzce na práci prof. Řepy v oblasti vakuové fyziky. V současnosti je RNDr. Jeřáb placen z grantu Metrologické společnosti.

RNDr. Jiří Pavlů, Ph.D., (KFPP)

Zahájeno habilitační řízení.

RNDr. Tomáš Gronych, CSc., (KFPP)

Velmi podobné jako u dr. M. Jeřába.

Mgr. Olga Gutynska, Ph.D., (KFPP)

Prodloužit smlouvu o 2 roky. Požadavky na zahraniční pobyty splňuje (Francie, NASA), prof. P. Jungwirth navrhl na pochvalu.

Mgr. Ivan Khalakhan, Ph.D., (KFPP)

Vědecky velmi plodný autor, prof. P. Jungwirth ale doporučil významnější zahraniční zkušenost. Mgr. I. Khalakhan má ovšem na KFPP na starosti provoz velmi nákladné aparatury.

Mgr. Mykhailo Vorokhta, Ph.D., (KFPP)

Stará se o dvě náročné aparatury, pořízené v rámci tzv. velkých infrastruktur,

momentálně pobývá v USA, rozvíjí vlastní odbornou problematiku.

Ing. Patrik Dobroň, Ph.D., (KFM)

Zahájeno habilitační řízení.

RNDr. David Schmoranzer, Ph.D., (KFNT)

Slibný rozvoj, hodně citací, zahraniční zkušenost. Pochvala.

Mgr. Zdeněk Matěj, Ph.D., (KFKL)

Pracovník zůstává v zahraničí, smlouva nebude prodloužena.

RNDr. Jiří Pospíšil, Ph.D., (KFKL)

Momentálně působí v zahraničí, bez problému.

RNDr. Jiří Prchal, Ph.D., (KFKL)

V blízké době podá žádost o zahájení habilitačního řízení. Pronesl pěknou přednášku. Prod. L. Skrbek při této příležitosti podotkl, že podle jeho informací získaných v kolegiu fyzikální sekce na přednášky OA nikdo z VR nepřišel.

Mgr. Jaroslav Kousal, Ph. D., (KMF)

Na prof. P. Jungwirtha působí dosavadní aktivity velmi nepřesvědčivě.

RNDr. Viktor Holubec, Ph.D., (KMF)

Jeho disertace vyšla v sérii Springer, vlastní téma ještě hledá, má naplánovanou stáž na lipské univerzitě.

RNDr. František Gallovič, Ph.D., (KG)

Zahájeno habilitační řízení. Vynikající vědecké výsledky – jeho společná práce s prof. J. Zahradníkem byla nedávno vyhodnocena jako excelentní v Pilíři II Metodiky 2013-15.

RNDr. Martin Kozák, Ph.D., (KCHFO)

Momentálně vědecky i pedagogicky působí v Erlangen, na pozici OA končí první období, patří mu pochvala.

Mgr. Jan Alster, Ph.D., (KCHFO)

Buduje aparaturu, ovšem jen s kolegy z katedry. Dosud to dělali teoreticky, nedávno přinesl z Lundu i nový experiment.

RNDr. Eva Schmoranzerová, Ph.D., (KCHFO)

Držitelka Ceny L'Oréal pro ženy ve vědě, patří do skupiny prof. P. Němce, ještě si hledá své výzkumné pole, navázala zahraniční spolupráci.

Mgr. František Knapp, Ph.D., (ÚČJF)

Navazuje na prof. J. Kvasila, ten je v důchodovém věku. F. Knapp se velmi osvědčil.

Mgr. Daniel Scheirich, Ph.D., (ÚČJF)

Napojený na CERN, proto jsou vysoké počty publikací zavádějící. Účastní se velkých experimentů v částicové fyzice, což je týmová práce, ale jde o významnou mezinárodní spolupráci.

Mgr. Martin Spousta, Ph.D., (ÚČJF)

V současné době je na dva roky v New Yorku na Columbia university.

RNDr. Pavel Řezníček, Ph.D., (ÚČJF)

Absolvoval tříletý pobyt v Mnichově. Končí mu první asistentské období.

RNDr. Otakar Svítek, PhD., (ÚTF)

Publikace se školitelem, ale podle prof. D. Vokrouhlického se v poslední době osamostatňuje. Doporučuje se významnější zahraniční zkušenost.

Mgr. Tomáš Ledvinka, PhD., (ÚTF)

Široký záběr, ale malá zahraniční zkušenost.

Mgr. Martin Scholtz, PhD., (ÚTF)

Má podaný nový grant. Centrum excelence, kde působí, končí 2018.

RNDr. Robert Švarc, PhD., (ÚTF)

Více publikací než u dr. M. Scholtze, ale méně významných.

2. Výroční zpráva MFF UK za rok 2015 schválená AS MFF UK dne 5. 10. 2016 je na webu, viz:
<http://www.mff.cuni.cz/fakulta/tiskoviny/zpravy/vz2015.pdf>
<http://www.mff.cuni.cz/fakulta/tiskoviny/zpravy/vz2015e.pdf>
3. Webová stránka VR MFF UK obsahuje nově také pozvánky s programem zasedání. Viz:
<http://www.mff.cuni.cz/fakulta/vr/>
4. Děkan se vrátil k habilitačnímu řízení dr. Jakuba Lokoče a vyjádřil jistý smutek ne snad nad jeho výsledkem, ale nad tím, že během jednání otevřeného veřejnosti nezazněla od členů vědecké rady žádná negativní připomínka a v tajném hlasování pak bylo odevzdáno devět neplatných hlasů. Neplatný hlas je vlastně hlasem záporným. Hosté, kteří byli svědky přednášky a veřejné rozpravy, i samotný uchazeč se na dobu neveřejné části vzdálili jistě s dojmem, že výsledek bude kladný. Skutečnost, že řízení bylo výsledkem tajného hlasování zastaveno, pro ně mohla být překvapivá. Svě mínění k věci řekla řada přítomných. Prof. P. Jungwirth měl za to, že formulací svého dotazu k uchazeči kritický postoj vyjádřil (prof. J. Kratochvíl to ale tak nevnímal). Prof. L. Pick pověděl, že někteří kolegové už se na něj obrátili s tím, že jim schází *feedback*, neslyší debatu v neveřejné části, a tak se z ní nemohou poučit; dnešní výsledek hlasování v něm ale tak špatný dojem nevyvolává – kandidátovi se nepodařilo přesvědčit o svých kvalitách devět lidí z dvaceti (téměř stejně se později vyslovil prof. L. Skrbek); mnohem horší pocit měl prof. L. Pick z neúspěšné habilitace kol. Mikšovského, kdy pro kladný výsledek řízení chyběl pouze jeden hlas; zůstává otázkou, jak by tehdy hlasování dopadlo, kdyby se zasedání VR zúčastnilo více jejích členů. Prof. J. Matas vystoupil v debatě několikrát, podělil se mj. o zkušenost z podobného řízení na ČVUT, také hovořil o vlivu úrovně přednášky na mínění vědecké rady a o tom, že by uchazeči mohl prospět dojem znalé osoby z jeho přednášky ještě předtím, než ji před vědeckou radou pronese; svým názorem na roli přednášky obecně i v konkrétním případě kol. J. Lokoče přispěli prof. P. Jungwirth (představu, že by člen VR, který o návrhu hlasuje, předem uchazeči oponoval přednášku nebo mu s ní dokonce nějak pomáhal či radil mu, zavrhl jako zřetelný konflikt zájmů), prof. V. Matolín (přednáška je důležitá, ale při posuzování osobnosti uchazeče nemá hlavní význam; výrazně zdařilé vystoupení může ovšem prospět „slabšímu“ uchazeči), prof. J. Matas (možná je přednáška přisuzována ze strany VR až příliš velká váha), prof. J. Čtyroký (docent je titul vědecko-pedagogický, a proto je důležité vidět, nakolik je uchazeč schopen dobře podat výklad; přednáška by rozhodně neměla být špatná), prof. F. Plášil (k tématu přípravy přednášky dr. J. Lokoče), prof. M. Tůma (se svými kolegy si navzájem komentují připravené přednášky; zejména pro mladé pracovníky je užitečné mít dobrého mentora) atd. Debata pokračovala úvahami o neplatných hlasech jako takových, o tom, jak důležitý je zodpovědný přístup habilitačních a hodnotících komisí k sepsání stanoviska pro VR a že někteří mladší pracovníci fakulty kritizují soudy vědecké rady MFF UK jako příliš přísné. Děkan kladl členům VR na srdce účast na zasedáních. Vědecká rada v tomto složení ukončí činnost koncem roku 2016. Děkan plánuje většinu z jejich stávajících členů oslovit s návrhem nominovat je do VR na

další čtyři roky, současně bude konzultovat se sekčními proděkany fakulty případnou
obměnu složení VR.

Příští zasedání se bude konat 7. prosince 2016.

Zapsala:
T. Pávková