

**Zápis z 9. zasedání Vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 1. června 2016**

(akademický rok 2015/2016)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.	prof. Ing. Edita Pelantová, CSc.
prof. Ing. Jan Flusser, DrSc.	prof. Ing. František Plášil, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.	prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc.	prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc.	prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc.
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.	RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. Dr. RNDr. Miroslav Karlík	prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.	prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.	prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.	prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.
-------------------------------	---------------------------------

hosté:

Prof. RNDr. Ing. Jaroslav Burda, DrSc.	prof. RNDr. Radomír Kužel, CSc.
prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.	prof. RNDr. P. Malý, DrSc.
doc. RNDr. František Chmelík, CSc.	doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.
prof. RNDr. Pavla Čapková, DrSc.	prof. RNDr. Michaela Vorlíčková, DrSc.
prof. RNDr. Jan Konvalinka, CSc.	

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Eduard Feireisl, DrSc	prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.	prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.	prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.	prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.	prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.
prof. RNDr. Ivo Marek, DrSc.	prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.	prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulé schůze

Vědecká rada bez připomínek schválila program zasedání spolu se zápisem z jednání konaného 4. května 2016. Podklady k programu měla předem k dispozici elektronicky.

2. Sdělení děkana

- a) Rektor UK vydal dne 2. května 2016 osvědčení, že bude jmenovat prof. RNDr. Jana Kratochvíla, CSc., děkanem MFF UK na funkční období od 6. září 2016 do 5. září 2020.
- b) Děkan poslal gratulaci k devadesátým narozeninám významnému českému matematikovi a také čestnému členovi VR MFF UK profesoru RNDr. Jaroslavu Kurzweilovi, DrSc.

c) Úspěchy studentů a absolventů fakulty

- Ceny Neuron pro mladé vědce byly předány dne 18. května 2016, mezi oceněnými byli čtyři absolventi MFF UK: Mgr. Emil Jeřábek, Ph.D., Mgr. Jindřich Kolorenč, Ph.D., prof. RNDr. Bc. Petr Slavíček a RNDr. Filip Matějka, Ph.D. Více na webu, viz: <http://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2016-05-neuron/>
- Celkem osm studentů ve dvou čtyřčlenných týmech reprezentovalo Matfyz ve třetím ročníku mezinárodní týmové soutěže v řešení teoretických fyzikálních úkolů z nejrůznějších oblastí fyziky PLANCKS (*Physics League Across Numerous Countries for Kick-Ass Students*). Soutěž se konala ve dnech 20. až 23. května 2016 v rumunské Bukurešti. V mimořádně silné konkurenci 23 týmů z 15 zemí se oba české týmy skvěle umístily: obsadily první a třetí místo. Více na webu, viz: <http://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2016-05-plancks/>
- 17. ročník SVOČ v matematice a informatice (Brno, 25. až 27. 5. 2016) – nejlépe umístění účastníci z MFF UK:
 - M1 + M2 *Matematická analýza - teorie funkcí a prostory funkcí + teorie diferenciálních a integrálních rovnic:*
Michal Bathory, 1. místo
Eva Buriánková, 3. místo
 - M3 + M4 *Teorie pravděpodobnosti a matematická statistika + Ekonometrie a finanční matematika:*
Tomáš Rubín, 1. místo
Prokop Šimon, 2. místo
Vít Kubelka, 2. místo
Kateřina Koňasová, 3. místo
Michal Outrata, Matěj Kouřilek, 3. místo
 - M5 *Matematické struktury - algebra, topologie a geometrie:*
Pavel Čoupek, 1. místo
Roland Půček, 1. místo
 - M6 *Matematické struktury - teorie grafů a kombinatorika:*
Jakub Sosnovec, 1. místo
 - M8 *Aplikovaná matematika - matematické modely dynamiky:*
Mark Dostalík, 1. místo
 - I1 *Teoretická informatika:*
Peter Zeman, 1. místo
 - I2 *Umělá inteligence:*
Jakub Střelský, 1. místo
Michal Filippi, 2. místo.
- Umístění na 7. Česko-Slovenské studentské vědecké konferenci ve fyzice (ČSSVK7), uskutečněné ve dnech 23. a 24. 5. 2016 v Praze:
 - Biofyzika a fyzika molekulárních systémů/Obecná fyzika a didaktika fyziky:*
Martin Hrubovský, 2. místo

Fyzika kondenzovaných látek:

Patrik Švančara, 1. místo

Jan Zubáč, 2. místo

Fyzika Země a Vesmíru:

Jan Záhlava, 2. místo

Jan Kára, 3. místo

Teoretická fyzika:

Ekaterina Berestneva, 2. místo

Ján Pulmann, 3. místo.

I. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování Mgr. Olgy Novákové, Dr., docentkou pro obor *fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur*

K habilitaci uchazečka předložila práci nazvanou *Biofyzikální a farmakologické studie interakcí DNA s protinádorovými komplexy platiny a ruthenia*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), členové: doc. RNDr. Miroslav Šíp, DrSc., (Zdravotně sociální fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích), prof. RNDr. Michaela Vorlíčková, DrSc., (Biofyzikální ústav AV ČR, v. v. i., Brno), prof. RNDr. Pavel Anzenbacher, DrSc., (Lékařská fakulta Univerzity Palackého v Olomouci) a prof. RNDr. Pavel Matějka, Ph.D., (Fakulta chemicko-inženýrská Vysoké školy chemicko-technologické v Praze). Tato komise jmenovala tři oponenty: kromě člena habilitační komise doc. M. Šípa se jimi stali prof. Ing. Marián Antalík, DrSc., z Ústavu experimentální fyziky Slovenské akademie věd v Košicích, a prof. Dr. Jiří Kozelka, Ph.D., z Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity v Brně.

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazečky, její publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby Mgr. Olga Nováková, Dr., byla jmenována docentkou. Všechny podklady - stanovisko habilitační komise, uchazečino CV, přehled její pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WOS, posudky oponentů - dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazečka nazvala *Těžké kovy v protinádorové terapii – DNA jako cílová molekula působení koordinačních komplexů platiny a ruthenia*.

Úvodem vyjádřila potěšení, že se může pokusit obhájit svou habilitační práci před vědeckou radou Matematicko-fyzikální fakulty UK, a pak už se věnovala výkladu. Konstatovala, že nádorová onemocnění se z hlediska úmrtnosti posouvají na druhou příčku světových statistik. Připomněla, že moderní historie využití komplexů těžkých kovů v protinádorové terapii se odvíjí od 60. let minulého století, kdy byly B. Rosenbergem náhodně objeveny cytostatické schopnosti platinových sloučenin. Komplexy cisplatiny a jejích analogů dnes představují třídu chemoterapeutik, která jsou široce využívána v klinické medicíně především jako antineoplastické preparáty. Zmínila důvody, proč samotná cisplatina v léčbě nestačí; hlavními problémy při jejím použití jsou toxicita a rezistence při dlouhodobé léčbě. Tyto nepříznivé skutečnosti vedou ke snaze nalézt lepší cytostatika s optimálními vlastnostmi. Pro pochopení procesů, které se odehrávají v nádorové buňce, je důležité studium a pochopení mechanismu působení cisplatiny. Ukázalo se, že klíčovou molekulou je molekula DNA. Uchazečka shrnula současnou představu o protinádorovém působení cisplatiny a jejích derivátů, ilustrovala postup svého zkoumání (namátkou vybrané názvy podkapitol přednášky jsou tyto: *DNA jako cílové místo působení cisplatiny; Role HMGB1 proteinu jako jednoho z transkripčních faktorů (TF) a mechanismus transkripční inhibice; Syntéza a testování analogů a nových komplexů platiny; syntéza a testování komplexů s jinými centrálními atomy kovu, ...; Mechanismus transportu a selektivní působení Ru³⁺ komplexů v organizmu; Studium mechanismu protinádorového působení komplexů ruthenia s arenovými ligandy;...*) a

nakonec formulovala závěry, k nimž dospěla (strukturně odlišné komplexy vytvářejí na DNA jiný typ poškození než cisplatina a její přímé analogy a způsobují také jiné biologické efekty).

Vědecká rada přednášku pozorně vyslechla a po jejím skončení se věnovala veřejné rozpravě spojené s obhajobou habilitační práce. Nejprve prod. J. Trlifaj v kostce připomněl obsah posudků na habilitační spis.

Prof. M. Antalík vyzdvihl nejen vědeckou kvalitu spisu sestávajícího z 25 publikací, ale i jeho didaktickou stránku:

„Chcel by som však tu poznamenať, že kvalita dosiahnutých výsledkov ako aj kvalita časopisov, v ktorých boli publikované a najmä predpoklad vzniku ďalších prác autorky jednoznačne predurčujú vedecké snaženie autorky ku kvalitnému obhájeniu habilitačného spisu.“

„Tretia kapitola je venovaná krátkemu popíšu použitých experimentálnych prístrojov a metód používaných habilitantkou. Táto časť je zaujímavá najmä z pedagogického hľadiska, kde sa čitatelia habilitačnej práce môžu dozvedieť akým spôsobom sa dajú využiť niektoré biofyzikálno-chemické metódy pri výskume DNA ako aj pri štúdiu interakcií s liečivami. Predloženú habilitačnú prácu považujem za výborné napísanú.“

Podobně se vyjádřil doc. M. Šíp: *„Vědecký přínos prací Mgr. Novákové je nesporný, je dokumentován publikacemi v předních mezinárodních vědeckých časopisech. ... Přínosný je metodický komentář, který shrnuje použité experimentální přístupy a ukazuje plnou šíři biofyzikálních metod, kterou autorka při výzkumu použila.“* Malé nedostatky, které v textu zaznamenal, nepokládal za podstatné: *„Tyto drobné nepřesnosti však v žádném případě nesnižují vysokou kvalitu práce a dosažené výsledky, které významnou měrou přispívají k lepšímu pochopení interakce léčiv s nukleovými kyselinami. Na základě výše zmíněných skutečností práci doporučuji k obhajobě.“*

Prof. J. Kozelka položil ve svém posudku otázku na strukturně odlišné komplexy, které vytvářejí na DNA jiný typ poškození než cisplatina, a přál si, aby uchazečka shrnula rozdíly a podobnosti biologických efektů zkoumaných léků a aby vyjmenovala experimenty, které dokazují, že interakce s DNA je klíčovou pro protinádorovou aktivitu komplexů ruthenia. Dr. O. Nováková toto učinila v rámci diskuse na VR, kdy pohotově a zasvěceně reagovala také na dotazy, které jí na místě položili prof. J. Hála, prof. P. Jungwirth, prof. J. Štěpánek, prof. J. Bičák a dr. P. Šittner. O habilitační řízení požádala na MFF UK v Praze, přestože působí v Brně – důvodem je skutečnost, že PŘF MU nemá příslušnou akreditaci v biofyzice.

Nakonec vystoupil předseda habilitační komise prof. V. Baumruk. Konstatoval, že komise posoudila vědecký i pedagogický aspekt činnosti uchazečky, vzala v úvahu tři doporučující posudky expertů (na tomto místě zmínil, že prof. Kozelka působí také na univerzitě F. Diderota v Paříži). Komise velmi ocenila výraznou publikační aktivitu O. Novákové; výkon vyjádřený h-indexem 27 je u kandidáta na habilitaci opravdu nadprůměrný. Odezva na publikace od r. 2008 představuje více než 180 citací ročně, což svědčí o tom, že uchazečka se úspěšně zabývá zajímavou vědní oblastí. Na základě předložených podkladů habilitační komise posoudila dosavadní pedagogickou práci a vědeckou kvalifikaci Mgr. Olgy Novákové, Dr. Komise konstatovala, že Mgr. Olga Nováková, Dr., školí vysokoškolské studenty od bakalářů po doktorandy a je zapojena také do přímé výuky na Přírodovědecké fakultě Masarykovy univerzity v Brně (přednáška, seminář, praktika). Mgr. Olga Nováková, Dr., je mezinárodně uznávanou odbornicí v oblasti výzkumu interakce DNA s komplexy platiny a ruthenia. Je autorkou či spoluautorkou řady původních vědeckých prací s vysokým citačním ohlasem. Její vědecká práce představuje výrazný příspěvek ke studiu interakcí deoxyribonukleové kyseliny s protinádorově účinnými komplexy ruthenia a platiny a k objasnění mechanismu jejich působení na buněčné úrovni. Závěr: V souladu s §72 odst. 8 zákona 111/1998 Sb. o vysokých školách doporučuje hodnotící komise s ohledem na kladné posudky všech oponentů, předložené materiály, morální bezúhonnost uchazečky a výsledek tajného hlasování Vědecké radě MFF UK jmenování paní Mgr. Olgy Novákové, Dr., docentkou pro obor *fyzika - fyzika molekulárních a biologických struktur*.

Následovala neveřejná část zasedání zakončená hlasováním. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. D. Vokrouhlický a prof. P. Jungwirth. Z celkového počtu 24 členů

vědecké rady bylo na zasedání přítomno 18 členů a ti odevzdali 18 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby Mgr. Olga Nováková, Dr., byla jmenována docentkou pro obor *fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. Návrh na jmenování RNDr. Miroslava Pospíšila, Ph.D., docentem pro obor *fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Application of Molecular Simulation Methods for Development of Organic-inorganic Hybrid Layered Materials*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Radomír Kužel, CSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), členové: prof. RNDr. Jaroslav Koča, DrSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity v Brně), prof. Mgr. Pavel Jungwirth, CSc., DSc., (Ústav organické chemie a biochemie Akademie věd ČR, v. v. i., Praha), prof. RNDr. Jiří Kolafa, CSc., (Fakulta chemicko-inženýrská Vysoké školy chemicko-technologické v Praze) a doc. RNDr. Milan Předota, Ph.D., (Přírodovědecká fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi doc. RNDr. Juraj Bujdák, DrSc., z Ústavu anorganické chemie Slovenské akademie věd, Bratislava, Dr. Andrey Kalinichev z École des mines de Nantes, Francie, a prof. Rodolphe Vuilleumier z Département de chimie École normale supérieure, Paříž, Francie.

Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním usnesla na návrhu, aby RNDr. Miroslav Pospíšil, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady (stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WOS, posudky oponentů) dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Habilitační přednáška nesla název *Molekulární simulace interkalovaných vrstevnatých materiálů*. Její pojetí i prezentace svědčily o pečlivé přípravě. Uchazeč nejprve seznámil s obsahem svého výkladu, sahajícího od definic úvodních pojmů přes stručný popis zkoumaných materiálů a s tím spojené metodologie (subkapitoly jako např. *Interkalace vrstevnatých struktur; Vývoj nových materiálů s požadovanými vlastnostmi ...; Metodika řešení struktur; Kombinace experimentálních metod a molekulárních simulací; Postup výpočtu k určení struktury; Struktury určené pomocí molekulárních simulací; Vrstevnaté anorganické struktury - aniontové jíly;*) až k hlavním výsledkům simulací a porovnání modelů s experimenty. Molekulární simulace se jeví jako užitečný nástroj pro řešení hybridních vrstevnatých struktur, jako vhodná a silná metoda pro strukturální analýzu interkalovaných jílu. Závěrem své přednášky dr. M. Pospíšil uvedl projekty, kterých se zúčastnil, a poděkoval svým kolegům z experimentálních pracovišť, protože bez jejich spolupráce by se při svém výzkumu neobešel.

Veřejná rozprava spojená s obhajobou habilitační práce začala obvyklým způsobem, totiž připomenutím posudků. Prod. J. Trlifaj citoval nejprve z vyjádření Dr. A. Kalinicheva: *In the course of this work Dr. Pospíšil has become one of the leading experts on the structure and properties of layered inorganic materials intercalated by organic molecules. He has a strong international visibility and reputation with publications in such highly respected professional journals as Journal of Colloid and Interface Science, Chemistry of Materials, Journal of Physical Chemistry C, Journal of Molecular Modeling. These papers are well read and cited, leading to a respectable h-index of 15.*

Prof. R. Vuilleumier ocenil úroveň předložené práce takto: *This work is of very good quality. It should be stressed that the determination of the structure of self-assembled organic molecules confined in layered material is by far not an easy task and Dr. Miroslav Pospisil has made work in this topic. Two further aspects may be noted. Many of these works are the result of collaboration with experimental groups. This shows both the interest of the theoretical work performed by experimentalist and its usefulness to complement experiments for determining the structure of these hybrid materials. Furthermore, Dr. Miroslav Pospisil has developed the simulation of LDH an unusual material compared to the much more studied clays. This layered material is positively*

charged such that negatively charged ions are found in the interlayer. Very different organic molecules can then be adsorbed in LDH than in clays such as Montmorillonite. In conclusion, given the quality and the originality of the research performed by Dr. Miroslav Pospisil and reported in this manuscript, I recommend that the habilitation be awarded to him.

Třetí z oponentů doc. J. Bujdák formuloval několik otázek. Napsal: *K práci nemám žádné vecné výhrady ani připomienky zásadného charakteru. Ako námet do diskusie by som mal niekoľko otázok: Autor použil teoretické výpočty najmä pre charakterizáciu štruktúry interkalovanej fázy molekúl farbív v matici anorganického nosiča, či už išlo o farbivá v matici hydrotalcitu alebo vrstevnatého silikátu. Aké sú možnosti využitia teoretickej chémie pre výpočet optických, fotofyzikálnych a spektrálnych vlastností takto interkalovaných molekúl v organickoanorganických materiáloch? Molekulová agregácia farbív, ktorá významne ovplyvňuje fotofyzikálne vlastnosti sústav, súvisí s tzv. hydrofóbnym efektom. Ten sa často prejavuje najmä v prítomnosti polárneho rozpúšťadla, akým je voda. Hybridné materiály uvedeného typu často obsahujú popri hlavných zložkách aj molekuly rozpúšťadla. Bolo by možné pomocou teoretických výpočtov charakterizovať aj štruktúru zložitých ternárnych systémov: organický ion - anorganický nosič - molekuly rozpúšťadla a takto predpovedať vplyv obsahu vody na rozsah molekulovej agregácie farbív?*

Na záver konštatujem, že RNDr. Miroslav Pospíšil, Ph.D., je vedeckou osobnosťou plne spôsobilou k samostatnej tvorivej vedeckej práci a odporúčam, aby mu po úspešnej obhajobe predloženej habilitačnej práce bola priznaná hodnosť docent.

Uchazeč se ke všem otázkám stručně vyjádřil. Obdobně reagoval také na odborné dotazy, které mu položili prof. J. Hála a prof. J. Štěpánek. Na přání dr. P. Šittnera upřesnil svou odpověď na poslední z otázek oponenta doc. J. Bujdáka ohledně možnosti předpovídat fyzikální vlastnosti vrstev.

Rozprava pokračovala příspěvky z pléna. Prof. P. Malý jako vedoucí Katedry chemické fyziky a optiky MFF UK, jejímž je M. Pospíšil členem, sdělil, že pracoviště kolegu Pospíšila k habilitaci pobízelo dříve, neboť jeho působení na katedře už má parametry činnosti docenta. Prof. P. Čapková podpořila vyjádření prof. P. Malého konstatováním, že uchazeč je příliš skromný na to, aby vyzdvihoval význam vlastních výsledků. Jeho práce jsou jí velmi dobře známy, v mnoha případech byla jejich iniciátorkou nebo spoluautorkou. Pro „rentgenáře“, mezi něž se počítá a kteří pracují s práškovými materiály, je velice důležité vědět, jak jsou interkaláty uspořádané, jaká je stabilita komplexu, čili zkoumanou metodu velmi oceňují.

Prof. P. Jungwirth se uchazeče zeptal na podíl jeho práce na publikacích prof. P. Čapkové. Dr. M. Pospíšil sdělil, že byl doktorandem P. Čapkové, a popsal svou odbornou kariéru po ukončení doktorského studia, vyvíjející se v závislosti na získaných grantech a z toho důvodu s určitými pauzami. Spolupracoval a nadále spolupracuje s kolegy z mimopražských pracovišť (Ostrava, Řež), v rámci jednoho z projektů se věnoval např. fotokompozitním materiálům; spektrum zkoumaných materiálů se snaží rozšířit. Prof. P. Čapková zmínila oblasti/metody, které vyvíjí uchazeč zásluhou vlastní invence. Dr. P. Šittnera zajímalo, jak dlouho trvá vyvinout nějakou simulační metodu. M. Pospíšil odpověděl, že cesta je poměrně dlouhá, odvislá od finančních prostředků z grantů a komplikovaná změnami v průběhu řešení, když experimentální část projektu má další nároky nebo rtg dopadne proti očekávání, takže model „nesedí“ a vyžaduje změny; to vše vyžaduje značnou dávku času.

Jako poslední vystoupil ve veřejné části jednání předseda habilitační komise prof. R. Kužel. Předeslal, že v roli předsedy habilitační komise působil poprvé a že komise byla nezávislá, bez jakýchkoliv osobních vazeb na osobu uchazeče. Prof. R. Kužel nejprve obeslal členy komise s návrhem pěti až šesti možných oponentů. Komise akceptovala pouze doc. J. Bujdáka, ostatní návrhy zamítla a požadovala návrhy jiné, na vysoce kvalitní zahraniční posuzovatele. Během dvou dnů se podařilo získat Dr. A. Kalinicheva a prof. R. Vuilleumiera, oba působící ve Francii; členové habilitační komise je schválili a poštěstilo se získat téměř okamžitý souhlas oslovených expertů, že Pospíšilovu práci posoudí. Všechny tři posudky vyzněly kladně. Závěrečné jednání habilitační komise trvalo skoro dvě hodiny, a to nikoli proto, že by kandidát byl tak slabý, ale protože komise byla tak náročná. Výsledek jejího tajného hlasování nebyl jednoznačný: 3 členové komise hlasovali kladně, 1 hlasoval proti a 1 se hlasování zdržel. Profesor Kužel zmínil podstatné argumenty z diskuse a komentoval je. K názoru, že docent by měl mít svou vlastní jasně

rozpoznatelnou školu a být její vůdčí postavou a že v daném případě to není z publikací patrné, uvedl, že dr. M. Pospíšil publikoval na 30 solidních článků v impaktovaných časopisech s velmi slušným citačním indexem (h-index 15), což shledali jako velmi dobré i oponenti. Další námitka spočívala v tom, že uchazeč nepobýval delší dobu v zahraničí. Předsedu komise zajímaly příčiny; protože tkví v rodinných a zdravotních důvodech - detaily nechce rozebírat/činit předmětem veřejného zájmu - chápe tyto privátní okolnosti jako dostatečně odůvodněný vliv na rozvoj profesní kariéry. Komise trvala na tom, aby v jejím stanovisku bylo napsáno: „Jen zřídka je však habilitant korespondujícím autorem.“ Podle názoru R. Kužela nebylo zatím toto hledisko akcentováno, nikde není předepsané, a proto ho nepovažoval za podstatný argument. V tomto bodě spatřuje důvody nejednoznačného výsledku hlasování. Pedagogická činnost dr. M. Pospíšila je systematická a dlouhodobá, tři z jeho čtyř doktorandů už úspěšně obhájili disertační práci (jsou z PřF UK - získat studenty není snadné). V současné době připravuje s kolegy z několika zemí evropský projekt. Vedle toho se M. Pospíšil nevyhýbá ani různým dalším aktivitám, organizuje například středoevropské jílové konference a byl zvolen tajemníkem European Clay Group (na dobu do roku 2019). Závěr stanoviska habilitační komise zní takto: *Habilitační komise konstatuje, že RNDr. Miroslav Pospíšil, Ph.D., splňuje požadavky kladené par. 72, odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách pro jmenování docentem. Komise doporučuje, aby byl RNDr. Miroslav Pospíšil, Ph.D., jmenován docentem oboru Fyzika - Fyzika molekulárních a biologických struktur.* Svě vystoupení prof. R. Kužel uzavřel míněním, že snaha po stále lepších výkonech fakulty, nespokojování se s naplňováním běžných evaluačních parametrů, je jistě cílem legitimním, ale má být předem jasně deklarována pro uchazeče. Následovala neveřejná část zasedání; v jejím závěru VR o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. J. Čtyroký a prof. J. Štěpánek. Z celkového počtu 24 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 18 členů a ti odevzdali 17 kladných hlasů, 1 hlas záporný a 0 hlasů neplatných. Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Miroslav Pospíšil, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

3. Návrh na ustavení komisí

Vědecká rada veřejným hlasováním schválila složení těchto komisí:

- a) hodnotící komise pro jmenování doc. RNDr. Jana Peřiny, Ph.D., profesorem pro obor *fyzika – kvantová optika a optoelektronika*:
- předseda: prof. RNDr. Petr Malý, DrSc., MFF UK v Praze
 členové: prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc., ÚFE AV ČR, v. v. i., Praha
 prof. Ing. Václav Kubeček, DrSc., FJFI ČVUT v Praze
 prof. RNDr. Ivan Pelant, DrSc., FZÚ AV ČR, v. v. i., Praha
 prof. Ing. Jaromír Pištora, CSc., VŠB-TU Ostrava
 (hlasování: 15 pro, 0 proti, 1 se zdržel).
- b) habilitační komise pro jmenování Dr. Ing. Hanse Raje Tiwaryho, M.Sc., docentem pro obor *informatika – teoretická informatika*:
- předseda: prof. RNDr. Jiří Sgall, DrSc., MFF UK v Praze
 členové: doc. RNDr. Tomáš Kaiser, Ph.D., FAV ZČU v Plzni
 prof. RNDr. Jaroslav Nešetřil, DrSc., MFF UK v Praze
 prof. Ing. Edita Pelantová, CSc., FJFI ČVUT v Praze
 prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc., MÚ AV ČR, v. v. i., Praha
 (hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 abstencí).

4. Hodnocení vědeckého výkonu v informatických oborech

V návaznosti na diskuse vědecké rady týkající se hodnocení vědeckého výkonu v informatice napsali prof. J. Hajič a prof. F. Plášil, oba členové VR, ostatním členům VR

podrobnější výklad k této věci. Prof. F. Plášil na zasedání připojil ústní komentář. Děkan požádal oba autory, aby ještě doplnili výčet významných/prestižních konferencí oboru.

II. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

Jednání se zúčastnil proděkan pro studijní záležitosti doc. RNDr. František Chmelík, CSc.

1) Komise pro SZZ

Vědecká rada veřejným hlasováním (ze 17 přítomných hlasovalo 16 kladně, nikdo záporně a 1 člen VR se hlasování zdržel) návrh, aby doc. RNDr. Josef Mlček, CSc., z MFF UK v Praze, byl jmenován místopředsedou komise pro státní závěrečné zkoušky ve všech oborech magisterského studijního programu Informatika.

2) Komise pro SRZ

Vědecká rada projednala návrh doc. RNDr. M. Rokyty, CSc., proděkana pro matematickou sekci, ze dne 20. 5. 2016. Obsahoval změny ve struktuře i ve složení státních rigorózních komisí v Matematice, konkrétně v oborech M2 -*Geometrie a topologie, globální analýza a obecné struktury*; M4 – *Pravděpodobnost, matematická statistika a ekonometrie*; M6 – *Vědecko-technické výpočty*; M7 – *Finanční a pojistná matematika*; M8 – *Obecné otázky matematiky a informatiky*. Podrobně vypracovaný dokument komentovali na zasedání proděkani F. Chmelík a M. Rokyta. V diskusi k němu poukázal prof. J Hála na fakt, že ne všichni navrhovaní mají titul „RNDr.“ Vědecká rada to neshledala jako závadu, za rozhodující považovala, že každý z navržených má přinejmenším titul Ph.D. Poté veřejně hlasovala o složení všech komisí en blok. Všechny 16 členů VR přítomných v době hlasování se vyjádřilo kladně. Předložený návrh byl tedy schválen a je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

3) Komise pro obhajobu disertační práce Mgr. Stanislava Nagyho

Disertační práce nese název *Functional data, data depth and applications*. spadá pod obor 4M4 – Pravděpodobnost a matematická statistika a byla vypracována pod společným česko-belgickým vedením. Na belgické straně probíhalo školení na Katholieke Universiteit Leuven (dále KU Leuven). Prod. F. Chmelík konstatoval, že navržená komise sestává z renomovaných odborníků a že MFF UK uzavřela s KU Leuven dohodu o společném školení doktorandů. Vědecká rada pak jednomyslným veřejným hlasováním, ve kterém 17 přítomných členů VR hlasovalo pro, nikdo proti a žádný se hlasování nezdržel, schválila následující složení komise:

předseda:	prof. Jan Beirlant (KU Leuven)
místopředseda:	prof. RNDr. Marie Hušková, DrSc., (MFF UK v Praze)
členové:	doc. RNDr. Daniel Hlubinka, Ph.D., (MFF UK v Praze)
	prof. Irene Gijbels (KU Leuven)
	prof. Mia Hubert (KU Leuven)
	prof. Gerda Claeskens (KU Leuven)
	prof. Frédérique Ferraty (Toulouse Toulouse Mathematics Institute)
	prof. Siegfried Hörmann (Université libre de Bruxelles).

4) Složení RDSO

Navržené personální složení komentoval děkan. Oborové rady daly v dané lhůtě děkanovi podnět k ustavení Rad doktorských studijních oborů (RDSO), děkan návrhy projednal s řediteli ústavů Akademie věd ČR, se kterými MFF UK uzavřela dohodu

o vzájemné spolupráci při uskutečňování doktorského studijního programu, konkrétně s řediteli ústavu spolupracujících ve studijních programech Matematika a Informatika. Spolupráce ve studijním programu Fyzika se týká většího počtu ústavů AV ČR, vyžaduje proto časově náročnější proces. Aby bylo možné poslat rektorovi UK návrh na jmenování RDSO ještě před letními prázdninami, předložil děkan vědecké radě kompletní návrh za všechny tři studijní programy s tím, že vyplynou-li z jeho jednání ohledně RSDO programu Fyzika dodatky nebo jiné změny, bude o tom vědeckou radu informovat dodatečně. V diskusi byl zvlášť probrán návrh z informatické sekce, aby členem RDSO 415 *Počítačová grafika a analýza obrazu* byl jmenován RNDr. Josef Pelikán. Předmětem debaty se stal proto, že je navržen do orgánu pro doktorské studium a přitom sám titul „Ph.D.“ nemá. Po příspěvcích prof. J. Hořejšího, prof. J. Flussera, prof. J. Kratochvíla, prof. A. Pultra a prof. J. Hály se vědecká rada k tomuto návrhu vyjádřila veřejným hlasováním zvlášť. Ze 17 hlasujících se ve veřejném hlasování 2 vyjádřili kladně, 8 záporně a 7 se hlasování zdrželo. K ostatním návrhům žádné připomínky nebyly, a proto o nich děkan dal hlasovat en bloc, po studijních programech. Výsledky hlasování:

- (1) RDSO v programu Fyzika:
Ze 17 přítomných hlasovalo 17 pro návrh, nikdo nebyl proti, nikdo se hlasování nezdržel; návrh byl jednomyslně schválen.
- (2) RDSO v programu Matematika
Ze 17 přítomných hlasovalo 17 pro návrh, nikdo nebyl proti, nikdo se hlasování nezdržel; návrh byl jednomyslně schválen.
- (3) RDSO v programu Informatika
Ze 17 přítomných hlasovalo 16 pro návrh, nikdo nebyl proti, 1 se hlasování zdržel; návrh byl schválen.

Po tomto vyjádření vědecké rady předloží děkan fakulty návrh rektorovi UK, aby navržené kolegyně a kolegy jmenoval. Soupis schválených návrhů obsahuje příloha č. 2 tohoto zápisu.

5) Informace o obhájených disertačních pracích

Vědecká rada vzala na vědomí informace o 6 úspěšných obhajobách. Ve všech případech hlasovala komise pro obhajobu jednomyslně. Obhájili tito kolegové (bez titulů):

- Filip Janky (obor: *Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí*)
- Michal Kit (obor: *Softwarové systémy*)
- Juraj Moško (obor: *Softwarové systémy*)
- Jakub Opršal (obor: *Algebra, teorie čísel a matematická logika*)
- Roman Perekrestov (obor: *Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí*)
- Ladislav Peška (obor: *Softwarové systémy*).

IV. RŮZNÉ

1. Iniciativa *Přichází Cenzor!*

Vědecká rada vzala na vědomí informaci děkana týkající se iniciativy *Přichází Cenzor!* Dr. M. Děcký a dr. M. Kruliš seznámili vedení fakulty na jeho zasedání dne 1. 6. 2016 s problematikými pasážemi nově schváleného zákona č 186/2016 Sb., o hazardních hrách, znění zákona viz:

<http://www.epravo.cz/dataPublic/sbirky/2016/sb0071-2016.pdf>

a shrnuli důsledky plynoucí z tohoto zákona pro poskytovatele internetových služeb.

Stalo se po zasedání VR: Vedení MFF UK uveřejnilo speciální článek na *Matfyz.cz*, viz:

<http://www.matfyz.cz/clanky/662-k-hrozbe-cenzury-ceskeho-internetu>.

2. Návrh na jmenování vedoucích/ředitelů pracovišť MFF UK

Na doporučení komisí pro výběrové řízení předložil děkan fakulty vědecké radě k vyjádření tyto návrhy:

- návrh, aby do funkce vedoucí Katedry makromolekulární fyziky byla s účinností od 1. července 2016 na čtyři roky jmenována doc. RNDr. Lenka Hanyková, Dr.
- návrh, aby ředitelem Matematického ústavu Univerzity Karlovy byl s účinností od 1. července 2016 na čtyři roky jmenován prof. RNDr. Jan Rataj, CSc.
- návrh, aby vedoucím Katedry matematické analýzy byl s účinností od 1. července 2016 na čtyři roky jmenován doc. RNDr. Dalibor Pražák, Ph.D.

Do každého ze tří vypsanych výběrových řízení se přihlásil právě jeden kandidát a komise ho shledala jako kandidáta vhodného. Diskuse k návrhům byla krátká. Prof. P. Pudlák zajímalo, zda je na Katedře matematické analýzy nedostatek profesorů, že se do konkursu nepřihlásil žádný uchazeč v tomto zařazení; prod. M. Rokyta odpověděl, že dva oslovení profesori z pracoviště možnost ucházet se o pozici vedoucího zdvořile odmítli, s poukazem na to, že by je tato funkce příliš odváděla od vědecké práce. K situaci na Katedře makromolekulární fyziky uvedl prod. V. Baumruk, že jiná rozumná alternativa, než ta, která se stala výsledkem výběrového řízení, neexistovala. Vědecká rada jednomyslným veřejným hlasováním, kdy 17 přítomných hlasovalo pro, nikdo proti a nikdo se hlasování nezdržel, předložené návrhy projednala s kladným výsledkem.

3. Oborové rady Grantové agentury UK – návrh na kooptaci

Podle Grantového řádu UK jmenuje rektor členy oborových rad zejména z osob navržených vědeckými radami fakult a vysokoškolských ústavů. Funkční období členů oborové rady je tříleté. Po projednání vedením fakulty předložil děkan vědecké radě celkem pět návrhů. Navrženi za MFF UK by mohli být:

do oborové rady sekce A – společenské vědy, obor Informatika:

- doc. RNDr. Vladislav Kuboň, Ph.D., (Ústav formální a aplikované lingvistiky)
- RNDr. Pavel Parížek, Ph.D., (Katedra distribuovaných a spolehlivých systémů);

do oborové rady sekce B – přírodní vědy, obor Fyzika:

- doc. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., (Ústav částicové a jaderné fyziky)
- doc. RNDr. Zdeněk Drozd, Ph.D., (Katedra didaktiky fyziky)
- doc. RNDr. Lenka Hanyková, Dr., (Katedra makromolekulární fyziky)
- doc. RNDr. František Trojáněk, Ph.D., (Katedra chemické fyziky a optiky).

Vědecká rada výsledkem svého veřejného hlasování (17 pro, 0 proti, 0 abstencí) doporučila, aby děkan předložil rektorovi UK návrh na jmenování doc. V. Kuboně a dr. P. Parízka do oborové rady GA UK – sekce A – společenské vědy, obor Informatika, a dále doc. Z. Doležala, doc. Z. Drozda, doc. L. Hanykové a doc. F. Trojánka do oborové rady GA UK – sekce B – přírodní vědy – obor Fyzika.

4. Harmonogram zasedání VR MFF UK v akademickém roce 2016/2017:

<http://www.mff.cuni.cz/fakulta/struktura/vedrad.htm>

- 5. října 2016 (*Jarníkovská přednáška*)
- 2. listopadu 2016
- 7. prosince 2016
- 4. ledna 2017
- 1. února 2017
- 1. března 2017 (*Strouhalovská přednáška*)

5. dubna 2017
3. května 2017
7. června 2017.

5. Pilotní hodnocení vědy na Univerzitě Karlově a záměry na financování vědy na UK od roku 2017

Vědecká rada se zájmem sledovala vystoupení doc. RNDr. Jan Konvalinky, CSc., prorektora Univerzity Karlovy, a vzala na vědomí jeho sdělení o současném stavu hodnocení vědy v ČR, stručné pojednání o výsledku pilotního hodnocení vědy na Univerzitě Karlově a o připravovaných koncepčních záměrech vedení UK v této oblasti, např. soutěži Primus. Pror. J. Konvalinka nemohl nezmínit aktuální palčivý problém, totiž ukončení provozu systému VaVal ke dni 31. 5. 2016, poskytl informace o dění v RVVI.

Děkan poděkoval všem členům vědecké rady za jejich práci v tomto akademickém roce a popřál jim příjemně strávené léto. Dále při této příležitosti poděkoval paní Janě Formánkové, referentce oddělení pro vědu a zahraniční styky MFF UK, za její dlouholetou svědomitou práci spočívající zejména v zabezpečování agendy habilitačního a profesorského řízení. Paní Formánková odchází k 30. 6. 2016 do penze, její agendu přebírá Bc. Kristýna Gálíková, DiS.

Nejbližší plánované zasedání se bude konat ve středu 5. října 2016.

Zapsala:
T. Pávková