

**Zápis ze 7. zasedání Vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 6. dubna 2016**

(akademický rok 2015/2016)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.	prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.
prof. Ing. Jan Flusser, DrSc.	prof. Ing. František Plášil, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.	prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc.	prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc.	prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc., (na část jednání)
Prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.	RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.,	prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.	prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.	prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.	prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.

hosté:

prof. RNDr. Jan Malý, DrSc.	doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.
prof. RNDr. Pavel Pták, DrSc.	

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Eduard Feireisl, DrSc.	prof. Dr. RNDr. Miroslav Karlík
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.	prof. Ing. Edita Pelantová, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.	prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.	prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.	prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Ivo Marek, DrSc.	prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.	

Děkan fakulty prof. J. Kratochvíl předal prof. RNDr. Martinu Váchovi, CSc., dekret o jeho jmenování hostujícím profesorem Univerzity Karlovy. Profesora Váchu krátce představil proděkan pro fyzikální sekci prof. V. Baumruk.

Více na webu, viz:

<http://www.mff.cuni.cz/verejnost/konalo-se/2016-04-prof/>

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulého schůze

Vědecká rada jednomyslně schválila program zasedání spolu se zápisem z jednání konaného dne 2. března 2016; všechny podklady k programu zasedání dostali členové VR předem.

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování doc. RNDr. Ondřeje Kalendy, Ph.D., DSc., profesorem pro obor *matematika – matematická analýza*.

Hodnotící komise, schválená Vědeckou radou a jmenovaná děkanem MFF UK, pracovala v následujícím složení – předseda: prof. RNDr. Pavel Pták, DrSc., (FEL ČVUT v Praze), členové: prof. RNDr. Jan Malý, DrSc., (MFF UK v Praze), prof. RNDr. Jan Rataj, CSc., (MFF UK v Praze), doc. RNDr. Jaroslav Tišer, CSc., (FEL ČVUT v Praze) a doc. RNDr. Petr Gurka, CSc., (Technická fakulta České zemědělské univerzity v Praze). Zahájení řízení bylo podpořeno doporučujícími stanovisky, která sepsali prof. Gilles Lancien (Universita de Franche-Comté, Besançon, Francie), prof. Vicente Montesinos (Universidad Politécnica de Valencia, Španělsko), prof. dr. hab. Piotr Koszmider (Institute of Mathematics of the Polish Academy of Sciences, Warszawa, Polsko). Hodnotící komise posoudila kvalifikaci uchazeče a jednomyslně se usnesla navrhnout jmenování docenta Kalendy profesorem. Podrobné stanovisko hodnotící komise měli členové Vědecké rady ve svých materiálech, předem dostali také ostatní podklady: odborný životopis uchazeče zpracovaný předsedou hodnotící komise profesorem Ptákem, vlastní životopis uchazeče, seznam publikací a citací, přehled pedagogické činnosti, seznam zahraničních pobytů, aktuální výpisy z WOS, kopie doporučujících dopisů. Na zasedání kolovaly k nahlédnutí vybrané publikace kandidáta.

Ve své přednášce docent Kalenda hovořil na téma, které uvedl jako své oblíbené vědecké téma: *Kvantitativní pohled na funkcionální analýzu*. V prezentaci postupoval systematicky, podle předem naznačené osnovy, od základních pojmů matematické analýzy a stručného přehledu vlastností kvantitativního způsobu nahlížení na tuto problematiku až k výkladu, jak v tomto případě kvantitativní pohled umožňuje lépe porozumět pojmům kvalitativním. Výklad ilustroval na pojmech spojitá funkce, lipschitzovská funkce, oscilace, aj. Dále se zabýval (slabou) nekompaktností a zmínil dva přístupy k ní - De Blasiho a Tichonovův, pak pokračoval stručným porovnáním měr slabé nekompaktnosti a jejich aplikacemi. Závěr přednášky tvořil přehled nedávných výsledků, na nichž se uchazeč podílel osobně: Jamesova věta o slabé kompaktnosti, série článků věnovaných vztahům mezi jednotlivými typy operátorů a mezi různými druhy konvergence. Výklad by hutný, ale dobře rozvržený, uchazeči se jej podařilo dokončit ještě před vypršením času na přednášku obvykle určeného.

Na počátku veřejné rozpravy citoval prod. J. Trlifaj z doporučení, která ve věci jmenování O. Kalendy profesorem napsali výše jmenovaní odborníci. Prof. G. Lancien ocenil vynikající vědecké výsledky O. Kalendy: *So, let me recall that Ondřej Kalenda has produced more than 50 papers published at the international level, most often in very good journals. He has chosen to work on extremely difficult fundamental questions. His contributions significantly changed the state of knowledge in his field of research. His proofs, although often technically very involved, contain insightful new ideas.*

In recent years, among other things, Ondřej Kalenda has developed a research program on what could be called quantitative properties of Banach spaces. The general idea is to consider a classical notion, such as the Dunford-Pettis property of the Banach-Saks property, and to find the right numerical parameters that will allow to measure how well a space is satisfying this property.

Podobně vyzdvihl osobnost uchazeče a důkladnost jeho bádání prof. V. Montesinos: *When Dr. Kalenda states a result, almost in all circumstances he provides bounds for it, typically by showing that "condition such and such cannot be dropped from this theorem, as follows from the following example". This is to say that he is extremely precise in his research and explores the scope and further consequences of all his and others work. ...*

My personal opinion of Dr. Kalenda's mathematical abilities is extremely high. ... Let me qualify him, professionally, as a "pure mathematician animal", in the better sense. When confronted with a problem, his endeavour to understanding and solving it is amazing, and he never gives up before some real progress is made. Even in this case, he continues working hard to going into a deep knowledge and asking the right questions in case he is not able to solve all of them. People around and very close to me, as V. Zizler, P. Hájek and M. Fabian, have the highest opinion on Dr. Kalenda. I fully share their opinions, too.

Prof. P. Koszmider zmínil nejen kvalitu publikační aktivity kandidáta (*Ondřej Kalenda is the author of above 50 papers most of which are published in excellent international*

journals ... Most of his papers include very substantial results in the theory of Banach spaces and related topics in topology.), ale pochvalně se zmínil také o vedení doktorandů a organizačních schopnostech při pořádání mezinárodních konferencí: O. Kalenda has supervised two Ph.D. students who completed their doctorates, Marek Cúth and Martin Rmoutil. They are entering the profession and there is no doubt that will play an important mathematical role. Three other doctorates are in progress. Probably at this point I can also add my admiration concerning the expository skills of Kalenda, I am always reminded of them during his presentations at conferences. ... O. Kalenda also takes part in organizing Winter Schools in the Czech Republic, gives invited lectures at international conferences, is widely cited and receives grants and prizes as well as collaborates with many leading figures in functional analysis. This all shows the recognition that his mathematics receives in the community.

Možnosti položit uchazeči otázku využil jako první prof. B. Maslowski, doc. O. Kalenda jeho odborný dotaz týkající se reflexivních prostorů s přehledem zodpověděl. Později v debatě reagoval i na další podnět prof. B. Maslowského. Prof. J. Trlifaj vybidl doc. O. Kalendu, aby přiblížil, jak před lety našel takřka přes noc protipříklad k projektu, který během návštěvy v Praze nastínil významný francouzský matematik prof. G. Choquet. Doc. Kalenda už si detaily nevybavoval, protipříklad - pravděpodobně se vztahoval k Choquetovým množinám – jej napadl, neboť se v té době touto problematikou zabýval. Více otázek nezaznělo, a tak dostal slovo prof. P. Pták, aby v kostce shrnul stanovisko hodnotící komise. Ta se shodla na názoru, že podle všech akademických kritérií je výzkum O. Kalendy na vysokém světovém standardu, v některých výsledcích tento standard uchazeč napomáhá zvyšovat. (Od doby zahájení jmenovacího řízení vzrostl počet jeho původních prací na 56, z toho 34 publikovaných v impaktovaných časopisech, do tisku byly přijaty další 3 práce; celkem je doložitelných 223 citačních ohlasů.) Imponující je Kalendovo úsilí o získání co nejkompaktnějšího pohledu na danou problematiku se zařazením do mnohdy překvapivých souvislostí (tato jeho vlastnost je také zdůrazněna v posudcích zahraničních expertů). Obvykle přijatá kritéria pro jmenování profesorem v matematice – tvorba originálních metod a řešení obtížných matematických problémů základní důležitosti – jsou výzkumnými výsledky doc. Kalendy nepochybně splněna. Co se týče pedagogické činnosti kandidáta, komise vysoce ocenila také schopnost O. Kalendy získat studenty pro vědeckou práci; jeho přínos při školení doktorandů (2 úspěšně obhájili a jsou z nich zralí matematici, 3 pod jeho vedením svou disertaci připravují) je nepochybný. Doc. O. Kalenda byl v posledních několika letech hlavním řešitelem dvou grantů GAČR o topologických a geometrických vlastnostech Banachových prostorů a spoluřešitelem jednoho grantu GAAV. K obecné charakteristice doc. Kalendy patří podle mínění hodnotící komise i jeho spolupráce s matematickou obcí, kde je na místě uvést mnohaletou a obětavou práci v organizačním výboru Winter School in Abstract Analysis. Jde o významnou akci v české matematice a příspěvek k popularizaci výsledků ve funkcionální analýze.

Své poznatky komise shrnula do závěrečného konstatování, že doc. Ondřej Kalenda splňuje v oblasti pedagogické i vědecké činnosti všechna kritéria, která jsou na Univerzitě Karlově a její Matematicko-fyzikální fakultě na osobnost profesora kladena, a jeho jmenování doporučila.

Následovala neveřejná část zasedání, zakončená hlasováním o návrhu. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. J. Hajič a prof. J. Štěpánek. Z celkového počtu 24 členů Vědecké rady bylo na zasedání přítomno 19 členů a ti odevzdali 14 kladných hlasů, 1 hlas záporný a 4 hlasy neplatné.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby doc. RNDr. Ondřej Kalenda, Ph.D., DSc., byl jmenován profesorem pro obor *matematika – matematická analýza*.

2. **Návrh na jmenování doc. RNDr. Mariana Karlického, DrSc., profesorem pro obor *astronomie a astrofyzika*.**

Hodnotící komise, schválená Vědeckou radou a jmenovaná děkanem MFF UK, pracovala v následujícím složení – předseda: prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc., dr. h. c., (MFF UK v Praze), členové: doc. RNDr. Petr Hadrava, DrSc., (ASÚ AV ČR, v. v. i., Praha), doc.

RNDr. Milan Hrabovský, CSc., (ÚFP AV ČR, v. v. i., Praha), prof. Mgr. Jiří Krtička, Ph.D., (PřF MU v Brně) a RNDr. Jan Laštovička, DrSc., (ÚFA AV ČR, v. v. i., Praha). Zahájení řízení bylo podpořeno doporučujícími stanovisky, která sepsali prof. Valery Nakariakov, DSc. PhD., (The University of Warwick), prof. Yihua Yan (National Astronomical Observatories, Chinese Academy of Sciences, Peking), prof. Silja Pohjolainen, Dr., (University of Turku, Finsko), prof. Dr. Gottfried Mann (Leibniz-Institut für Astrophysik Potsdam), Dr. Paolo Zlobec (Institute Nazionale di Astrofisica, Terst, Itálie), RNDr. Aleš Kučera, CSc., (Astronomický ústav SAV, Tatranská Lomnica, Slovensko) a prof. RNDr. Jan Palouš, DrSc., (Astronomický ústav AV ČR, v. v. i., Ondřejov). Hodnotící komise posoudila kvalifikaci uchazeče a jednomyslně se usnesla navrhnout jmenování docenta Karlického profesorem. Podrobné stanovisko hodnotící komise měli členové vědecké rady ve svých materiálech, předem dostali také ostatní podklady – odborný životopis uchazeče zpracovaný předsedou hodnotící komise profesorem Bičákem, uchazečův vlastní životopis, seznam publikací, výčet citací, přehled pedagogické činnosti, seznam zahraničních pobytů, aktuální výpis z WOS, kopie doporučujících dopisů. Na zasedání kolovaly k nahlédnutí vybrané publikace kandidáta.

Přednáška docenta Karlického měla název *Plazmová astrofyzika sluneční erupce a byla* podána kultivovaným jazykem, v rychlém tempu, ale přehledně a srozumitelně, výklad byl doprovázen přiměřeným množstvím animací a grafických znázornění. Doc. M. Karlický průběžně citoval práce, na nichž se podílel. Na počátku definoval, co to je sluneční erupce, pak uvedl příklady pozorování těchto erupcí. Popsal vyvržení filamentu (erupční proces probíhá ve vyvržené struktuře), ukázal diagramy vzplanutí a radiového projevu, popsal standardní model sluneční erupce, schéma magnetické rekonexe (přepojování magnetických siločar), načež se věnoval magnetohydrodynamickému (MHD) modelu a nakonec některým výsledkům, které jsou důkazem, že zkoumané jevy jsou reálné a přitom dobře odpovídají teoretickým modelům a předpovědím (to prokázala např. měření získaná během sluneční erupce 5. 10. 1992). Doc. M. Karlický krátce hovořil také o predikci erupce (procesy zažehnutí sluneční erupce), uvedl několik příkladů radiové diagnostiky slunečních erupcí, a zmínil procesy analogické k procesům ve slunečních erupcích. Přednášku zakončil snímkem publikace pro studenty *Plasma Astrophysics* a sdělením, že s pomocí kolegů se mu podařilo založit v roce 2010 ESO-ALMA centrum (Atacama Large Millimeter Array je špičkový celosvětový projekt pro studenty a vědecké pracovníky v širokém oboru astronomie a astrofyziky).

Prod. J. Trlifaj následně citoval z doporučujících dopisů, které v souvislosti s daným řízením obdržel. Počet vyjádření i pestrost afiliací jejich autorů byly neobvyklé, obsah všech byl velmi pozitivní. Prof. V. Nakariakov mj. napsal: *These results are crucial for our understanding of space weather drivers, and also are of fundamental importance for plasma astrophysics in general. According to NASA ADS, Marian has published 455 research papers, cited over 3,300 times, including several seminal papers cited about 100 times.*

I fully recommend the promotion of Associate Professor Marian Karlicky, DSc. to the higher grade in your University, to Full Professorship.

Prof. Y. Yan zdůraznil např. postavení M. Karlického v mezinárodní komunitě: *Marian is greatly appreciated by the international solar physics community due to his pleasant personality and characteristics. He served several international societies as far as I know including Community of European Solar Radio Astronomers (CESRA), World Institute for Space Environment (WISER), etc. He has played a leading role in the international solar physics community by organizing related international conferences. At moment we jointly pursue an EU FP7 project "RadioSun" which will last a few years.*

Prof. S. Pohjolainen napsal: *Dr. Karlický's main contribution to science is his work in solar flare physics in investigating magnetic reconnection and modelling the physics behind solar radio bursts. His extensive work on plasmoids and quasi-periodic pulsations is well-known in the field, and for example his model on drifting decimetric structures in solar flares (2004) is widely used in reviews and teaching.*

Ve vyjádření prof. G. Manna se píše mj.: *... These few examples show that the theoretical work by Dr. Marian Karlicky is strongly motivated by observations, for example radio and X-ray observations of solar flares. Thus, his papers show a close relationship between observations and theory. That highlights his scientific work.*

Dr. P. Zlobec se ke kvalitám uchazeče vyslovil takto: *I am confident that he is a world-wide known scientist, i.e. one of the best scientists in the solar plasma field. I am happy*

that I had the opportunity to meet him and to work with him was my pleasure. Therefore I fully recommend the promotion of Associate Professor Marian Karlický, DSc. to the higher grade of Professor in your University.

Sdělení v závěru dopisu dr. A. Kučery je velmi podobné: *Dr. Karlický je vedeckou osobnosťou v plnom slova zmysle a jeho práca, výsledky a výchova mladej generácie, sú mimoriadne významnou a trvalou hodnotou vo vednom odbore slnečná fyzika. Na základe uvedených skutočností, plne odporúčam vymenovať pána Doc. RNDr. Mariana Karlického, DSc. za profesora na Vašej Univerzite Karlovej v Prahe.*

A nakonec vyjádření prof. J. Palouše - autor nejprve krátce uvádí profesní historii doc. M. Karlického, nakonec sděluje své mínění: *Je nepochybné, že doc. Marian Karlický je uznávanou vedeckou osobností v oboru astronomie a astrofyziky, který založil v České republice školu astrofyziky plazmatu. Vřele doporučuji zahájit řízení k jeho jmenování profesorem v oboru astronomie a astrofyzika na Karlově Univerzitě v Praze.*

Ve veřejné rozpravě uchazeč zodpověděl odborné dotazy, které mu položili prof. D. Vokrouhlický a prof. L. Skrbek. Další otázky se týkaly vykazování pedagogické činnosti kandidáta - prof. J. Hála poukázal na určité nesrovnalosti mezi textem stanoviska komise a číselnými údaji v tabulce. Doc. M. Karlický upřesnil svou výuku na MFF UK v Praze (ÚTF a AÚUK), v Brně a na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích. Na třetí ze jmenovaných škol v současné době školí doktoranda. Dva jeho doktorandi úspěšně obhájili svou disertaci, v případě dalších doktorandů zastával roli školitele – specialisty. Jako externí pracovník, navíc zabývající se novým, rychle se rozvíjejícím oborem, nemá úplně snadnou pozici při prosazení se do výuky klasických disciplín; to se týká i možnosti vypsát téma závěrečné magisterské práce. Na otázku prof. J. Flussera odpověděl, že počínaje příštím rokem má zajištěnou pravidelnou přednášku v Brně. K dotazu prof. F. Plášila ohledně výše zmíněných dvou doktorandů uchazeč sdělil, že své studium úspěšně dokončili v letech 2006 a 2008, tudíž nejsou v tabulce výuky za posledních pět let zachyceni. Podobně tabulka nepostihuje skutečnost, že má také studenty v zahraničí (např. v Číně).

Diskusi uzavřelo vystoupení předsedy hodnotící komise prof. J. Bičáka. Ten vyslovil plné přesvědčení, že doc. M. Karlický si jmenování profesorem zaslouží, byť jeho pedagogická činnost na domácích pracovištích není tak výrazná jako jeho činnost vědecká. Podle názoru komise je třeba vzít v úvahu specifiku a náročnost daného oboru, skutečnost, že Karlického trvalé pracoviště je mimo Prahu a je to pracoviště Akademie věd. Komise velmi ocenila uchazečův studijní text z plazmové astrofyziky, přednášky konané nejen pro posluchače Astronomického ústavu a Ústavu teoretické fyziky na MFF UK, ale také pro studenty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a Masarykovy univerzity v Brně. Komise také přihlédla k tomu, že ačkoliv je doc. M. Karlický emeritním vědeckým pracovníkem v Astronomickém ústavu AV ČR, zůstává mimořádně aktivní v badatelské činnosti a současně jeví velký zájem o předávání svých znalostí studentům. Ve svém oboru je vedoucí postavou, přednášel na mnoha respektovaných pracovištích ve světě (např. v Alexandrijské knihovně). Ve své práci spojuje teoretický výzkum a experimentální pozorování a dosahuje obdivuhodných výsledků: to dokládá počet citací, jichž je více než 2660. Závěrem prof. J. Bičák vyzdvihl také velký morální kredit navrhovaného (o tom svědčí např. fakt, že je členem etické komise AV ČR). Komise je přesvědčena, že jmenování profesorem je v případě M. Karlického zcela vhodným a patřičným oceněním jeho díla.

Následovala neveřejná část zasedání, zakončená hlasováním. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. J. Čtyrkoký a prof. D. Vokrouhlický. Z celkového počtu 24 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 20 členů a ti odevzdali 14 kladných hlasů, 1 hlas záporný a 5 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby doc. RNDr. Marian Karlický, DrSc., byl jmenován profesorem pro obor *astronomie a astrofyzika*.

3. Návrh na ustavení komisi

Vědecká rada veřejným hlasováním schválila složení těchto komisí:

- a) hodnotící komise pro jmenování doc. RNDr. Attily Mészároše, DrSc. profesorem pro obor *astronomie a astrofyzika*:

předseda: prof. RNDr. Jan Palouš, DrSc., ASÚ AV ČR, v. v. i., Praha

členové: prof. RNDr. Vladimír Karas, DrSc., ASÚ AV ČR v. v. i., Praha
prof. RNDr. Petr Heinzl, DrSc., ASÚ AV ČR v. v. i., Praha
prof. RNDr. Jiří Horáček, DrSc., MFF UK v Praze
prof. RNDr. Zdeněk Stuchlík, CSc., FPF SU v Opavě

(v diskusi vystoupili prof. J. Hála, prof. V. Matolín, prof. J. Bičák, prof. D. Vokrouhlický a prof. J. Matas; v době hlasování bylo přítomno 20 členů, z nich 17 hlasovalo pro, 0 proti, 3 se zdrželi);

- b) habilitační komise pro jmenování Ing. Filipa Šroubka, Ph.D., DSc., docentem pro obor *matematika – matematické modelování a numerická matematika*:

předseda: prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc., FEL ČVUT v Praze

členové: prof. Ing. Michal Beneš, Dr., FJFI ČVUT v Praze
doc. Mgr. Ondřej Chum, Ph.D., FEL ČVUT v Praze
prof. RNDr. Karel Segeth, CSc., MÚ AV ČR, v. v. i., Praha
doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc., MFF UK v Praze

(v diskusi vystoupili prof. H. Hála, prof. J. Flusser; v době hlasování bylo přítomno 19 členů, z nich 18 hlasovalo pro, 0 proti, 1 se zdržel).

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

Bakalářské studium, navazující magisterské studium

1. Vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně - všemi 19 hlasy přítomných členů – schválila návrh, aby do komise pro státní závěrečné zkoušky bakalářských studijních programů - studijní program Fyzika, subkomise č. 3, byl jmenován doc. Ing. Pavel Soldán, Dr., z MFF UK v Praze.

Doktorské studium

2. Informace o obhájených doktorských pracích

Vědecká rada vzala na vědomí informace o šesti úspěšných obhajobách. Obhájili tyto kolegyně a kolegové:

- Pavel Galář (obor: Kvantová optika a optoelektronika)
- Andrii Rednyk (obor: Fyzika povrchů a rozhraní)
- Anton Repko (obor: Jaderná fyzika)
- Marek Scholz (obor: Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika)
- Martin Slezák (obor: Subjaderná fyzika)
- Josef Žabenský (obor: Matematická analýza).

Obhájené disertace a autoreferáty byly na zasedání k nahlédnutí, záznamy o obhajobách byly v podkladech k dispozici předem.

IV. RŮZNÉ

1. Prodloužení pracovních smluv odborných asistentů – podklady z matematické sekce.
VR dostala požadované materiály - osnovy profesního životopisu těchto pracovníků matematické sekce:
RNDr. Martina Brandy, Ph.D., RNDr. Šárky Hudecové, Ph.D., RNDr. Václava Kučery, Ph.D., RNDr. Michala Pešty, Ph.D., RNDr. Dušana Pokorného, Ph.D., RNDr. Martiny Štěpánové, Ph.D., a Mgr. Benjamina Vejnara, Ph.D. (Podklady Mgr. Lukáše Krumpa, Ph.D., který v současnosti působí na místě lektora, byly uvedeny navíc, a VR se k nim proto nevyjadřovala.) Děkan seznámil VR s názorem prof. P. Jungwirtha na jmenované

odborné asistenty, který obdržel písemně, včetně pochvalného vyjádření na adresu proděkana pro matematickou sekci doc. M. Rokyty za pečlivé zpracování věci. Na zasedání přítomný prod. M. Rokyta dodal podrobnější informace k návrhům na prodloužení smlouvy dr. D. Pokornému a dr. M. Štěpánové (publikační aktivita). Prof. J. Hořejšího zajímalo, zda pedagog na pozici lektora má už provždy uzavřenou cestu k habilitaci; děkan toto nepotvrdil, naopak uvedl příklad, kdy se lektor úspěšně habilitoval. Žádné další podněty z auditoria nevezšly, a tak děkan diskusi k výše jmenovaným OA považoval za uzavřenou.

Dále VR dostala materiál RNDr. Jakuba Lokoče, Ph.D., z informatické sekce. S ohledem na to, že dr. J. Lokoč hodlá požádat o přidělení startovacího bytu UK, navrhl prof. F. Plášil neodkládat návrh na prodloužení jeho pracovní smlouvy do příštího zasedání VR, kdy budou na pořadu návrhy z informatické a z fyzikální sekce. Prof. F. Plášil spolu s prof. J. Hajičem byli přítomni na Lokočově přednášce dne 5. 4. 2016, oběma se líbila. Prof. J. Matas jako člen habilitační komise pro jmenování dr. J. Lokoče docentem neshledával důvody pro hlubší probírání tohoto případu. V tomto ohledu panovala shoda, a proto děkan potvrdil svůj úmysl prodloužit smlouvu kol. Lokočovi na další tři roky.

2. Prof. P. Pudlák zmínil prosazující se trend, kdy studenti - týká se typicky studentů informatiky - odejdou na rok pracovat do firmy a teprve pak pokračují ve studiu. Děkan uvedl, že řada studentů informatiky na MFF UK se takto chová, sbírá zkušenosti ve firmách, někteří z nich ovšem pak nedostudují.
3. Vědecká rada vzala na vědomí, že ve dnech 11. a 12. května 2016 bude v Praze zasedat International Advisory Board Univerzity Karlovy. Kromě jiného je na programu zasedání hodnocení vědy v ČR a na UK (metodologie a pilotní program). Pilotního vnitřního hodnocení se zúčastnily MFF UK a FSV UK, předběžné výsledky má k dispozici prod. J. Trlifaj.

Příští zasedání se bude konat ve středu 4. května 2016.

Zapsala:

T. Pávková