

**Zápis ze 7. zasedání vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 1. dubna 2015**

(akademický rok 2014/2015)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.
prof. Ing. Jan Flusser, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr., (na část jednání)
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc., (na část jednání)
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc.
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.
prof. Dr. RNDr. Miroslav Karlík
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.

prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.
prof. Ing. Edita Pelantová, CSc.
prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.
prof. Ing. František Plášil, DrSc., (na část jednání)
prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc.
RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.

hosté:

prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.
prof. Ing. Jan Franc, DrSc.
doc. RNDr. František Chmelík, CSc.

doc. RNDr. Petr Kužel, Dr.
prof. RNDr. Jan Malý, DrSc.
doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Eduard Feireisl, DrSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.

prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.
prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.
prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.

prof. RNDr. Ivo Marek, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.

Dekrety o jmenování hostujícím profesorem Univerzity Karlovy převzali z rukou děkana:

Patrice Ossona de Mendez, Ph.D., z Centre National de la Recherche Scientifique v Paříži,
Petr Pančoška, Ph.D., z univerzity v Pittsburgu.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulé schůze

Vědecká rada schválila program zasedání a zápis ze svého jednání konaného 4. března 2015. Všechny podklady byly předem vystaveny na webu.

2. Sdělení děkana

- a) V březnu tohoto roku zemřeli dva významní členové akademické obce fakulty: dne 9. března 2015 prof. RNDr. Jiří Matoušek, DrSc., člen VR MFF UK, dne 20. března 2015 prof. RNDr. Petr Vopěnka, DrSc., čestný člen VR MFF UK. Vědecká rada uctila jejich památku minutou ticha.
- b) Vědecká rada Univerzity Karlovy na svém zasedání dne 26. 3. 2015 tajným hlasováním schválila návrh na jmenování doc. RNDr. Petra Heřmana, CSc., profesorem pro obor *fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur* a návrh na jmenování doc. RNDr. Ondřeje Čadka, CSc., profesorem pro obor *geofyzika*. V obou případech byl výsledek hlasování jednomyslný: 49 – 0 – 0.

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování RNDr. Tomáše Ostatnického, Ph.D., docentem pro obor *fyzika – kvantová optika a optoelektronika*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Exciton-fotonová interakce v dvoudimenzionálních systémech*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. Ing. Jan Franc, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), členové: prof. Ing. Jiří Čtyrkoký, DrSc., (Ústav fotoniky a elektroniky AV ČR, v.v.i., Praha), prof. RNDr. Miloslav Dušek, Dr., (Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci), doc. Ing. Ivan Richter, Dr., (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze) a prof. Pavel Lipavský, CSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi doc. Mgr. Dominik Munzar, Dr., (CEITEC – Středoevropský technologický institut Masarykova Univerzita v Brně), doc. RNDr. Petr Kužel, Dr., (Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i., Praha) a prof. Dr. Pierre Renucci (Laboratoire de Physique et Chimie des Nano-objets, Institut National des Sciences Appliquées, Toulouse, Francie). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Tomáš Ostatnický, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady (stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WOS, posudky oponentů) dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Spin polaritonu v polovodičových mikrodutinách*. Úvodem velmi zdařilé přednášky nejdříve nastínil její obsah, a to názvy jejích jednotlivých částí: *Mikrodutiny, koncept polaritonu a jeho spin. Základní lineární vlastnosti polaritonů. Nelineární chování polaritonů. Narušení symetrie a dynamika spinu. Spontánní narušení symetrie, topologické poruchy*. Ve výkladu postupoval podle těchto témat, aby se nakonec blíže zastavil u tzv. kvantových vírů, tedy u tématu, které bylo předmětem jeho habilitační práce. Uchazeč uvedl, že v oblasti analogií spinového Hallova jevu spolupracoval jak na experimentech, tak na jejich teoretickém objasnění. Porovnání teorie a experimentů, kterých se zúčastnil, je dosud velmi dobré. Úplný závěr své přednášky věnoval dr. T. Ostatnický badatelským výzvám do budoucna. V této souvislosti označil fyziku kondenzátorů za jedno z ústředních témat moderní fyziky. Mikrodutiny mohou podle jeho názoru velmi dobře sloužit jako levná laboratoř. Existují teoreticky nevysvětlená pozorování dynamiky spinu v kondenzátorech, neprobádané

zůstávají interakce neklasických stavů, stavů s částečnou Fermiho statistikou, narušení symetrie magnetickým polem atd.

V následné veřejné rozpravě nejprve vystoupil doc. P. Kužel, autor jednoho z posudků. Předdeslal, že jeho vystoupení bude obsahovat jak slova pochvalná, tak kritická, i dotaz. Pochvala spočívala v ocenění faktu, že habilitant je teoretik, který se ale je schopen podílet i na experimentálním ověření a interpretaci výsledků experimentů. Úzké spojení teorie a experimentu nebývá pravidlem a je známkou vysoce kvalitních vědeckých skupin, kde teoretici a experimentátoři dokáží nalézt společná témata i společný jazyk. Jako experimentální fyzik podotkl, že teoretiky, jakým je kolega Ostatnický, je třeba si pro jejich intuici a schopnost spočítat a vysvětlit, co znamenají výsledky experimentu, hýčkat. Co naopak doc. P. Kužel práci vytkl, byly překlepy a nepřesnosti v použité angličtině, chyby, které mohou čtenáře zmást. Habilitační práce by podle jeho mínění měla mít přiměřenou pedagogickou kvalitu, ukázat osobitý pohled autora na danou problematiku a přitom poskytnout přehledový úvod i neoborníkovi. To se v tomto případě ne zcela podařilo, úvodní kapitole by prospěla větší pedagogická propracovanost. Avšak celkově převažují kvality nad nedostatky a kandidát prokázal, že jeho odborný přínos je velmi dobrý. Nakonec oponent položil otázku, kterou v posudku formuloval takto: *V poslední době se hovoří o tzv. polaritonových emitorech terahertzového záření a polaritonových terahertzových laserech založených na přechodech lehkých polaritonů v rezonátorech, které jsou popisovány v habilitační práci. Autor též během své vědecké kariéry spolupracoval např. s prof. Kavokinem a dalšími vědci, kteří se podobnými koncepty zabývají. Chtěl bych se tedy zeptat na současný stav a perspektivy tohoto výzkumu.* V odpovědi dr. T. Ostatnický konstatoval, že vývoj sice přinesl mnoho teoretických konceptů, avšak zatím mu není známo, že by byl založen účinný a fungující emitor/zdroj; vývoj této problematiky sleduje už od roku 2009.

Z vyjádření prof. P. Renucciho připomněl prod. J. Trlifaj velmi pozitivní hodnocení publikační činnosti T. Ostatnického a jeho spolupráce ze špičkovými zahraničními týmy: *The quality and quantity of the work is excellent. ... During his stay in Southampton, Dr. Thomas Ostatnický was a member of the team of A. Kavokin, one of the world leading group for theory on polaritons, and has taken benefit from his time there to create collaborations with groups of experimentalists as P. Lagoudakis'one (University of Southampton), W. Langbein's one (University of Cardiff), and internationally recognized teams as B. Deveaud's group at EPFL in Lausanne, L. Butov's group in San Diego and A. C. Gossard's group in Santa Barbara.*

Rovněž doc. D. Munzar, třetí z oponentů, doporučil uznat práci za habilitační. V závěru posudku navrhl, aby T. Ostatnický odpověděl na následující dvě otázky: *1. Řada přiložených prací se týká excitonů v polovodičových kvantových jámách. Jakým způsobem byla v jednotlivých pracích uchopena přímá coulombovská interakce mezi elektronem a dírou? 2. Několik prací se týká kondenzátů excitonových polaritonů. Co považujete za nejpřesvědčivější důkazy supratekutosti těchto kondenzátů?*

Uchazeč odpověděl, že o supratekutosti není přesvědčen, pro její existenci svědčí pouze nepřímé důkazy; v rozvíjející se široké diskusi na toto téma stojí na straně tábora, který je vůči supratekutosti skeptický.

V pokračující diskusi zodpověděl i další dotazy, jak mu je položili prof. J. Hořejší, prof. P. Jungwirth a prof. J. Hála.

Práci habilitační komise krátce přiblížil její předseda prof. J. Franc. Vyzdvihl čtyři body: výborné mezinárodní zkušenosti T. Ostatnického, systematickou pedagogickou činností na MFF UK, vysoce kvalitní vědecké výstupy a roli teoretika, jenž při spolupráci s experimentátory výrazně přispívá k úrovni výsledných prací a k jejich dobrému pochopení.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru vědecká rada o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. M. Tůma a prof. F. Plášil. Z celkového počtu 24 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 20 členů a ti odevzdali 19 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 hlas neplatný.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Tomáš Ostatnický, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *fyzika – kvantová optika a optoelektronika*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. Návrh na jmenování RNDr. Antonína Slavíka, Ph.D., docentem pro obor *matematika – matematická analýza*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Contributions to the Theory of Generalized Ordinary Differential Equations*. Habilitační komise pracovala ve složení – předseda: prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), členové: prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity v Brně), prof. RNDr. Pavel Drábek, DrSc., (Fakulta aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni) a prof. RNDr. Irena Rachůnková, DrSc., (Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. RNDr. Jan Malý, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), prof. RNDr. Roman Šimon Hilscher, DSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity v Brně) a prof. RNDr. Jaroslav Jaroš, CSc., (Fakulta matematiky, fyziky a informatiky Univerzity Komenského v Bratislavě, Slovensko). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Antonín Slavík, Ph.D., byl jmenován docentem. Všechny podklady (stanovisko habilitační komise, uchazečovo CV, přehled jeho pedagogické činnosti, výčet publikací, citací a zahraničních pobytů, aktuální výpis z WOS, posudky oponentů) dostala vědecká rada předem k dispozici, habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Zobecněné diferenciální rovnice (stručný přehled)*. Podal ji přehledně, s jistotou a nepochybným talentem pro didaktickou stránku výkladu. Nejprve zmínil historii názvu *diferenciální rovnice* a počátky teorie zobecněných rovnic, u kterých stál český matematik prof. Jaroslav Kurzweil se svým dodnes hojně citovaným článkem z roku 1957. Ilustroval vybrané pojmy, připomněl definice jako např. *Riemannův integrál*, *Kurzweilův integrál*, hovořil o obecné verzi Kurzweilova integrálu, pokročil k definici zobecněné diferenciální rovnice. Vyložil rozdíl mezi obecnou (klasickou) a zobecněnou rovnicí, uvedl základní literaturu. Pak přešel k novým výsledkům, které tvoří obsah habilitační práce. Jednotlivé kapitoly této části přednášky nesly názvy *Vztah zobecněných rovnic k jiným typům rovnic - Zobecněné rovnice v Banachových prostorech - Věty o průměrování - Diferencovatelnost řešení vzhledem k počátečním podmínkám a parametrům - Zobecněné elementární funkce*. Jeho závěrečné poděkování náleželo učitelům, kteří jej k danému vědnímu tématu přivedli, a spoluautorkám.

Veřejné rozpravě spojené s obhajobou habilitační práce byl osobně přítomen jeden ze tří oponentů – prof. J. Malý. Vyslovil přesvědčení, že A. Slavík vykonal velký kus práce. Jeho publikace rychle sbírají ohlasy. V současné době je ve světovém měřítku snad nejplodnějším odborníkem na zobecněné diferenciální rovnice. Jeho zásluhou pokračuje výzkum zobecněných diferenciálních rovnic i v další generaci českých matematiků. Předloženou habilitací i ostatními pracemi prokázal autor silný talent, vysokou výkonnost a schopnost samostatné i kolektivní vědecké práce na vysoké úrovni. Ve své specializaci patří ke světové špičce a má předpoklady v budoucnu převzít vedení Kurzweilovy školy obyčejných diferenciálních rovnic.

Prof. J. Jaroš, další z oponentů, podal jednoznačně kladný posudek (*The submitted thesis is written clearly, without errors and in a perfect English, It is very well organized, the results are new and interesting and the proofs are clear and easy to follow. The work shows that Dr. Slavík is able to perform highly qualified mathematical research.*). Vedle toho vznesl dotaz, zda výsledky o diferencovatelnosti v kapitole 7 práce lze rozšířit na nekonečně dimenzionální Banachovy prostory. Uchazeč uvedl, že odpověď zůstává otevřená, dosud známé důkazy podstatně používají vlastnosti konečně dimenzionálních prostorů.

Oponent prof. R. Š. Hilscher ve svém posudku zdůraznil, že *vědecké výsledky uvedené v práci ukazují na široký rozhled autora v teorii diferenciálních rovnic a na jeho schopnost dávat do souvislosti zdánlivě nesouvisející objekty (např. funkcionální diferenciální rovnice se zpožděním, případně s impulsy, a dynamické rovnice na časových škálách)*. Autor prokázal kvalitu svých výsledků zejména jejich publikováním v odborných časopisech. Jako vědecká osobnost je dr. Slavík uznávaný v ČR i v zahraničí. Závěrem mohu konstatovat své jednoznačné doporučení pro jmenování dr. Slavíka docentem v oboru *Matematika - Matematická analýza*.) a současně formuloval dvě otázky ke

kapitolám 6 a 7. Na zasedání otázky připomněl prod. J. Trlifaj. Uchazeč uvedl, že odpovědi na ně jsou uvedeny v jiných částech práce, což zjevně uniklo oponentově pozornosti.

Rozprava pokračovala odbornými dotazy z pléna. Vystoupili prof. V. Souček, prof. J. Hořejší, prof. I. Netuka a prof. B. Maslowski. Posledně jmenovaný také vyslovil naději, že v dané slibně se rozvíjející vědní oblasti mající přesahy i např. do finanční matematiky, by se česká matematika opět mohla prosadit; je tomu velice rád. Prof. E. Pelantovou zajímalo, zda ve výuce někdy *Kurzweilův integrál* nahradí *integrály Lebesgueův a Riemannův*. Odpověď byla záporná, na MFF UK k takovému posunu nedojde, protože *Kurzweilův integrál* je netriviálním zobecněním *integrálů Lebesgueova a Riemannova, které jsou jednodušší a k výuce proto vhodnější. Kurzweilův integrál navíc nemá odpovídající rozšíření na funkce komplexní proměnné nebo prostory s mírou*. Vedle dr. Slavíka toto blíže vysvětlili přítomní prof. I. Netuka a doc. M. Rokyta. K otázce prof. P. Jungwirtha, jaké jsou ve světě další vědecké skupiny zabývající se tímto tématem, odpověděl uchazeč, že jsou ještě skupiny brazilská, gruzínská a severoamerická.

Veřejná diskuse skončila závěrečným shrnutím poznatků habilitační komise jejím předsedou prof. L. Pickem. Komise ocenila mimořádný talent uchazeče a jeho výkonnost jak ve vědecké činnosti, tak v činnosti pedagogické. Podařilo se jí sestavit tým oponentů, kteří se navzájem velmi dobře doplňovali, a tedy poskytli úplný obraz posuzované práce i jejího předkladatele. Ačkoli těžiště výzkumné aktivity uchazeče spočívá v matematické analýze, A. Slavík má hodnotné publikace i v historii matematiky a je uznávaným specialistou v programování. Výborná je i jeho pedagogická práce. Antonín Slavík tak nepochybně splňuje všechny podmínky pro jmenování docentem a na tom se tajným hlasováním shodla habilitační komise jednomyslně.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru vědecká rada o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. M. Tůma a dr. P. Šittner. Z celkového počtu 24 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 19 členů a ti odevzdali 18 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 hlas neplatný.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Antonín Slavík, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor matematika – matematická analýza. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

3. **Návrh na jmenování doc. RNDr. Miloše Janečka, CSc., profesorem pro obor fyzika – fyzika kondenzovaných látek**

Hodnotící komise, schválená vědeckou radou a jmenovaná děkanem MFF UK, pracovala v následujícím složení - předseda: prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), členové: prof. RNDr. Miroslav Karlík, Dr., (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze), prof. RNDr. Antonín Dlouhý, CSc., (Ústav fyziky materiálů AV ČR, v.v.i., Brno), prof. RNDr. Mojmír Šob, DrSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity v Brně) a prof. RNDr. David Rafaja, Ph.D., (Technische Universität Bergakademie Freiberg, SRN). Zahájení řízení bylo podpořeno doporučujícími dopisy, které sepsali prof. Lothar Wagner, Dr., (Technische Universität Clausthal, SRN) a prof. Hyoung Seop Kim, Ph.D., (Department of Materials Science and Engineering, Pohang University of Science and Technology, Korea). Hodnotící komise posoudila kvalifikaci uchazeče a jednomyslně se usnesla navrhnout jmenování docenta Miloše Janečka profesorem. Podrobné stanovisko hodnotící komise měli členové vědecké rady ve svých materiálech, předem dostali také ostatní podklady – odborný životopis uchazeče zpracovaný předsedou hodnotící komise prof. Matolínem, uchazečovo CV, seznam publikací, výčet citací, přehled pedagogické činnosti, seznam zahraničních pobytů, aktuální výpis z WOS, kopie doporučujících dopisů. Na zasedání kolovaly k nahlédnutí vybrané publikace kandidáta.

Přednáška docenta Janečka měla název *Moderní ultrajemnozrné materiály připravené intenzivní plastickou deformací*.

Uchazeč na začátku zmínil své působení na špičkovém pracovišti v Clausthalu, odkud na MFF UK přinesl vědní tematiku moderních typů nanostrukturních materiálů. Tématem přednášky si zvolil objemové nanostrukturní materiály čili ultrajemnozrné materiály. Krátce uvedl historii a základní charakteristiky těchto materiálů. Pro představu a lepší

pochopení použil jednoduché příklady, např. jak dlouhý pomyslný řetězec vytvoří hrany zrn. Popsal metody přípravy ultrajemnozrných materiálů plastickou deformací a přiblížil dvě, kterými se podařilo připravit nejvíc vzorků. Zmínil historické etapy vývoje oboru ultrajemnozrných materiálů a ukázal výsledky pozorování vývoje mikrostruktur v laboratoři na MFF UK. Druhou historickou etapou bylo hledání aplikací v praxi (využití ultrajemnozrných materiálů). Dnes už lze s úspěchem vyrobit polotovary - dráty, pruty, tyče. Aplikační potenciál ultrajemnozrných materiálů je velký pro jejich unikátní funkční vlastnosti. V závěrečné části své prezentace se doc. M. Janeček zaměřil na oblast, ve které se s kolegy angažují nejvíce – ultrajemnozrné materiály pro biomedicínské aplikace (např. výroba slitin pro implantační chirurgii). Ačkoli jde o aplikační směr fyziky, narazili při něm na ryze teoretické problémy. Prudce vzrůstající vědecký ohlas výzkumu ultrajemnozrných materiálů ilustroval M. Janeček na výpisu z WoS za posledních dvacet let. Počet publikací se rychle blíží číslu 1000. Na závěr vyjádřil naději, že se mu snad povedlo posluchače touto přednáškou přesvědčit, že výzkum ultrajemnozrných materiálů má mezioborový charakter vyžadující podíl jak teoretických, tak praktických pracovišť, a úzkou mezinárodní spolupráci. Vystoupení ukončil poděkováním svým kolegům z Katedry fyziky materiálů, čerstvým doktorandům a studentům, bez jejichž nadšení, inovativních nápadů a pracovitosti by svých současných výsledků nedosáhl – jim všem patří jeho upřímný dík.

Veřejnou rozpravu zahájil prod. J. Trlifaj tím, že krátce přiblížil obsah obou doporučujících dopisů. Poté uchazeč reagoval na odborné dotazy a otázky technického charakteru, které mu položili prof. P. Jungwirth, prof. B. Maslowski, prof. V. Matolín a dr. P. Šittner. Na dotaz prod. J. Trlifaje potvrdil, že podobně jako množství publikací výrazně stoupá i počet konferencí orientovaných na nanomateriály.

Závěrečné slovo ve veřejné diskusi dostal předseda hodnotící komise prof. V. Matolín. Vzhledem k tomu, že všichni členové VR dostali podklady předem, omezil se na shrnutí nejpodstatnějších skutečností a na celkové zhodnocení. Komise ocenila rozsáhlou pedagogickou činnost uchazeče, jeho badatelskou aktivitu a práci na řešení grantů. V době podání žádosti o zahájení řízení bylo u M. Janečka evidováno 107 publikací v impaktovaných časopisech, dnes se tento údaj zvýšil na 120. Uchazeč je mezinárodně uznávaným odborníkem a bezpochyby splňuje také všechna ostatní kritéria Univerzity Karlovy, a proto komise jeho jmenování jednoznačně doporučila. Na tomto místě prof. V. Matolín ještě uvedl, že závěrečného jednání hodnotící komise se zúčastnili čtyři z pěti členů. Pátým byl prof. Dr. D. Rafaja, který nemohl do Prahy přijet, a tak napsal dopis, který prof. V. Matolín vědecké radě přečetl: *Thank you very much for sending me the report that you elaborated in preparation for the final meeting of the commission, which should nominate Doc. Dr. M. Janecek for professor at the Charles University in Prague. Unfortunately, I cannot attend the commission meeting in the next week. Nevertheless, I fully agree with the text of the report and support the nomination of Doc. Janecek for professor. In case of my presence at the commission meeting, I would vote with Yes.*

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru vědecká rada o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. P. Jungwirth a prof. J. Čtyroký. Z celkového počtu 24 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 18 členů a ti odevzdali 18 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby doc. RNDr. Miloš Janeček, CSc., byl jmenován profesorem pro obor *fyzika – fyzika kondenzovaných látek*.

4. Návrh na ustavení komisí

Vědecká rada veřejným hlasováním schválila složení následujících dvou komisí:

- a) habilitační komise pro jmenování Ing. Branislava Jurča, CSc., DSc., docentem pro obor *matematika – algebra a teorie čísel*:

předseda: prof. RNDr. Ladislav Hlavatý, DrSc., FJFI ČVUT v Praze
 členové: prof. RNDr. Čestmír Burdík, DrSc., FJFI ČVUT v Praze
 prof. Richard Szabo, Heriot-Watt University Edinburgh
 prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc., MFF UK v Praze
 prof. Rikard von Unge, Ph.D., PřF MU v Brně

(v diskusi vystoupili prof. J. Hořejší, prof. V. Souček a prof. J. Trlifaj; hlasování: z 19 členů VR přítomných v době hlasování bylo 18 pro, nikdo proti, 1 se zdržel).

- b) Hodnotící komise pro jmenování doc. RNDr. Stanislava Hencla, Ph.D., profesorem pro obor *matematika – matematická analýza*:

předseda: prof. RNDr. Milan Kučera, DrSc., MÚ AV ČR, v.v.i., Praha
členové: prof. RNDr. Pavel Drábek, DrSc., FAV ZČU v Plzni
prof. RNDr. Alois Kufner, DrSc., MÚ AV ČR, v.v.i., Praha
prof. RNDr. Ivan Netuka, DrSc., MFF UK v Praze
prof. RNDr. Luděk Zajíček, DrSc., MFF UK v Praze.

(hlasování: všech 20 členů VR přítomných v době hlasování se vyjádřilo kladně).

5. Podklady pro žádosti MFF UK o akreditaci oborů habilitačního řízení a oborů pro řízení ke jmenování profesorem

Jednání byli přítomni proděkan pro fyzikální sekci prof. RNDr. V. Baumruk, DrSc., a proděkan pro matematickou sekci doc. RNDr. M. Rokyta, CSc.

Všechny dokumenty potřebné k žádostem o akreditaci byly vědecké radě k dispozici na zvláštním elektronickém úložišti. Po úvodním komentáři prod. J. Trlifaje vztahujícím se k průběhu přípravy akreditačních žádostí a k dosavadním konzultacím jak se zástupci MFF UK v Akreditační komisi, tak s pracovníky RUK, se k věci v pozitivním smyslu vyjádřili prof. V. Matolín a prof. P. Jungwirth (zařazení počítačového modelování pod matematiku); dr. P. Šittner se dotázal na velikost oborů a vzal na vědomí odpověď děkana, že velikost není v tomto případě rozhodující, neboť MFF UK hledí obory udržet (např. meteorologie je jako obor habilitačního a jmenovacího řízení v České republice akreditována pouze na MFF UK).

Výsledkem veřejného hlasování, v němž 17 přítomných členů hlasovalo pro, žádný proti a nikdo se hlasování nezdržel, přijala vědecká rada toto usnesení:

Vědecká rada projednala předložené návrhy žádostí o akreditaci habilitačních a jmenovacích oborů na MFF UK a doporučila postoupit je k dalšímu řízení na RUK a jeho cestou Akreditační komisi.

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

Byli přítomni proděkan pro studijní záležitosti doc. RNDr. František Chmelík, CSc., a proděkan pro matematickou sekci doc. RNDr. M. Rokyta, CSc.

1) Komise pro státní závěrečné zkoušky bakalářského studijního programu Matematika, odborné obory.

Návrh komentoval prod. M. Rokyta. Vědecká rada pak veřejným hlasováním jednomyslně schválila (17 hlasů pro, 0 proti, 0 abstencí) následující návrhy sub a) a b):

- a) návrh, aby do komise byli jmenováni tito odborníci (všichni z MFF UK v Praze):
Mgr. Martin Doubek, Ph.D.,
RNDr. Jiří Dvořák, Ph.D.,
Mgr. Martin Lanzendörfer, Ph.D.
RNDr. Matúš Maciak, Ph.D.
Mgr. Tomáš Salač, Ph.D.
RNDr. Ondřej Souček, Ph.D.
RNDr. Petr Tichý, Ph.D.
Priv.-Doz. RNDr. Jan Vybíral, Ph.D.;
- b) návrh, aby z komise byli uvolněni (neboť již nejsou zaměstnanci MFF UK):
doc. RNDr. Jan Zítka, CSc.
RNDr. Jitka Segethová, CSc.

2) **Komise pro státní závěrečné zkoušky bakalářského studijního programu Informatika.**

Vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně schválila (17 hlasů pro, 0 proti, 0 abstencí) následující návrhy sub a) až c):

- a) návrh, aby do komise byli jmenováni tito odborníci (všichni z MFF UK v Praze):
RNDr. Ondřej Bojar, Ph.D.
Mgr. Pavel Ježek, Ph.D.
RNDr. Tomáš Knap, Ph.D.
RNDr. Martin Kruliš, Ph.D.
RNDr. Pavel Pecina, Ph.D.
RNDr. Josef Pelikán
RNDr. Daniel Zeman, Ph.D.;
- b) návrh, aby do komise byli jmenováni dva noví místopředsedové, oba z MFF UK, a to:
doc. Ing. Jaroslav Křivánek, Ph.D.
doc. Dr. Alexander Wilkie;
- c) návrh, aby místopředsedy komise byli jmenováni tito současní členové komise:
doc. RNDr. Tomáš Bureš, Ph.D.
doc. RNDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.
doc. Mgr. Zdeněk Dvořák, Ph.D.
doc. RNDr. Irena Holubová, Ph.D.
doc. RNDr. Vladislav Kuboň, Ph.D.
doc. RNDr. Markéta Lopatková, Ph.D.

3) **Oborová rada doktorského studijního program Informatika** pozbyla úmrtím prof. RNDr. Jiřího Matouška, DrSc., tohoto svého člena. Vědecká rada vzala na vědomí.

4) **Změna školitele doktoranda RNDr. M. Pokorného**

Důvody pro změnu připomněl prod. F. Chmelík (doktorand změnil bydliště i profesionální působení), na podporu návrhu vystoupil prof. J. Čtyroký – neumí si pro dané odborné téma představit lepšího školitele, kol. M. Nikl je kromě jiného držitelem akademické ceny. Vědecká rada pak veřejným hlasováním jednomyslně (17 hlasů pro, 0 proti, 0 abstencí) schválila návrh, aby se Ing. Martin Nikl, CSc., z Fyzikálního ústavu AV ČR, v.v.i., stal novým školitelem studenta RNDr. Martina Pokorného. Nové téma práce: *Rychlé scintilační materiály na bázi uzpůsobených monokrystalů perovskitů a granátů.*

5) **Informace o obhájených doktorských pracích**

Vědecká rada vzala na vědomí informace o 5 úspěšných obhajobách. Obhájené disertace a autoreferáty byly na zasedání k nahlédnutí, záznamy o obhajobách dostali členové VR v podkladech ve zvláštní složce. Ve všech případech byl výsledek tajného hlasování komisí pro obhajoby jednomyslný.

Obhájili tyto kolegyně a kolegové (bez titulů):

- Lukáš Kotík (obor: Pravděpodobnost a matematická statistika)
- Václav Kozmík (obor: Ekonometrie a operační výzkum)
- Petr Nečesal (obor: Subjaderná fyzika)
- Lenka Slámová (obor: Ekonometrie a operační výzkum)
- Martin Svoboda (obor: Softwarové systémy).

IV. RŮZNÉ

1. Prof. L. Pick důrazně doporučil zjednat co nejrychleji účinnou nápravu ve věci funkčnosti systému *Habilion*. Prod. J. Trlifaj požádal o formulaci připomínek k tomuto systému konkrétně a písemně, aby mohly být přímo předány k vyřízení ÚVT UK. Prof. L. Pick bude věc konzultovat s OVZS.
2. Vědecká rada se věnovala otázce, z jak blízkého okruhu svých spolupracovníků nebo kolegů z oboru si mají uchazeči o zahájení řízení ke jmenování profesorem vybírat autory doporučujících dopisů potřebných k zahájení řízení. V diskusi vystoupili prof. P. Jungwirth, dr. P. Šittner, prof. P. Pudlák, prof. V. Matolín, prof. J. Flusser, prof. L. Pick a prof. J. Kratochvíl. Věc je ale na uvážení samotného žadatele o zahájení řízení, tak to je dáno platným vysokoškolským zákonem.

Příští zasedání se bude konat ve středu 6. května 2015 od 14:00 hodin.

Zapsala:
T. Pávková