

**Zápis z 5. zasedání vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 5. února 2014**

(akademický rok 2013/2014)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.
prof. RNDr. Eduard Feireisl, DrSc.
prof. Ing. Jan Flusser, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hála, DrSc.
prof. Mgr. Pavel Jungwirth, DSc.
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.
prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.
prof. RNDr. Jiří Matoušek, DrSc.

prof. Ing. Edita Pelantová, CSc.
prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.
prof. Ing. František Plášil, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc.
RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Jan Trlifaj, CSc., DSc.
prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.

prof. RNDr. Oldřich Kowalski, DrSc.

hosté:

doc. RNDr. M. Rokyta, CSc.

prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc.
prof. Dr. RNDr. Miroslav Karlík

prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.
prof. RNDr. Ivo Marek, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.

prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.
prof. RNDr. Petr Vopěnka, DrSc.
prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.

Vyhlášení výročních cen Nadačního fondu Bernarda Bolzana (NFBB)

Předsedkyně správní rady NFBB doc. RNDr. Z. Prášková, CSc., stručně připomněla činnost Fondu a oznámila, že správní rada na své schůzi dne 10. prosince 2013 rozhodla o udělení výročních cen v soutěži o nejlepší práce v oborech fyzika, matematika a informatika za rok 2013 takto:

v oboru fyzika:

soutěž nebyla obsazena;

v oboru informatika cenu získal:

Mgr. Jakub Tomek, absolvent magisterského studijního oboru Teoretická informatika za práci
Processing data from Two-Photon Microscop;

v oboru matematika cenu získal:

RNDr. Antonín Slavík, Ph.D., Katedra didaktiky matematiky MFF UK, za soubor 3 prací na téma *Zobecněné diferenciální rovnice*.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulé schůze

Vědecká rada schválila program svého zasedání spolu se zápisem z jednání konaného 8. ledna 2014.

2. Sdělení děkana

- a) Vědecká rada vzala na vědomí informaci prod. J. Trlifaj o situaci ve jmenování vysokoškolských profesorů. Navržena novela VŠ zákona, ministr v demisi předal návrhy na jmenování prezidentovi republiky v minulých dnech.

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování RNDr. Pavla Příhody, Ph.D., docentem pro obor *matematika – algebra a teorie čísel*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Velké projektivní moduly*. Habilitační komise pracovala ve složení: předseda – prof. RNDr. Jan Trlifaj, DSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), členové – RNDr. Martin Markl, DrSc., (Matematický ústav AV ČR, v.v.i., Praha), prof. Silvana Bazzoni (Univerzita Padova), Prof. Dr. Rüdiger Göbel (Universität Duisburg-Essen) a prof. Dr. Steffen König (Universität Stuttgart). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. François Couchot (Université de Caen Basse-Normandie), prof. Pedro Antonio Guil Asensio (Universidad de Murcia) a prof. Nguyen Viet Dung (Ohio University). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Pavel Příhoda, Ph.D., byl jmenován docentem. Písemný návrh komise, posudky a všechny ostatní vyžadované podklady měli členové vědecké rady ve svých materiálech, habilitační práce kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Invarianty definované projektivními moduly*. Přednáška byla dobře připravená, utříděná, uchazeč ji pronesl se znalostí věci. Po jejím vyslechnutí se vědecká rada věnovala veřejné rozpravě. Úvodem prod. J. Trlifaj konstatoval, že žádný z oponentů není na jednání osobně přítomen, a proto alespoň ve stručnosti připomněl závěr jejich posudků. Všichni tři posuzovatelé oceňovali výsledky předložené práce a jejich vyjádření byla doporučující. V diskusi vystoupili s většinou odbornými dotazy prof. P. Pudlák, prof. P. Jungwirth, prof. E. Pelantová a prof. J. Matoušek. Uchazeč na všechny otázky odpověděl. K tomu, proč zpráva habilitační komise uvádí v tabulce s údaji o vědecko-výzkumných publikacích ve sloupci „hlavní autor“ samé nuly, uvedl, že v matematických článcích se hlavní autor nerozlišuje; hlavním autorem je tehdy, je-li autorem jediným. Prof. J. Trlifaj - v daném případě zastávající také roli předsedy habilitační komise - dodal, že elektronická aplikace Habilion, v níž bylo řízení zpracováváno, není ještě dokonalá, a proto zpráva komise nese stopy této nedokonalosti. Co se týká grantů, kandidát upřesnil, že s výjimkou jednoho projektu ve Španělsku, kde snad byl hlavním řešitelem, je v projektech členem týmu. Prof. J. Trlifaj připomněl podíl uchazeče na projektu Marie Curie a na grantu od španělské vlády. Konstatoval, že podle mínění habilitační komise patří kol. Příhoda k předním mladým evropským matematikům pracujícím v teorii modulů, známé jsou zejména jeho práce o projektivních modulech a integrální teorii reprezentací grup. Spolupracuje s předními

evropskými odborníky v této oblasti, byl pozván na dlouhodobé vědecké pobyty na univerzitách v Barceloně (CRM) a v Padově, jeho publikace vyšly ve významných světových odborných časopisech (Trans. Amer. Math. Soc., J. Reine Angew. Math., J. Algebra aj.). Na základě posudků a svých zjištění komise jeho jmenování docentem jednomyslně doporučila. Hlasování se zúčastnili čtyři z pěti členů komise, neboť prof. R. Göbel nemohl ze zdravotních důvodů na zasedání habilitační komise do Prahy přijet.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru VR o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. J. Flusser a prof. V. Souček. Z celkového počtu 25 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 20 členů a ti odevzdali 18 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 1 hlas neplatný; 1 hlasovací lístek nebyl odevzdán.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Pavel Příhoda, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *matematika – algebra a teorie čísel*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. Návrh na jmenování RNDr. Petra Somberga, Ph.D., docentem pro obor *matematika – geometrie a topologie*

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Algebraic analysis on generalized Verma modules and differential invariants in parabolic geometries*.

Habilitační komise pracovala ve složení: předseda – prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity v Brně), členové – prof. RNDr. Josef Janyška, CSc., DSc., (Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity v Brně), prof. RNDr. Adolf Karger, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), prof. RNDr. Olga Rossi, DrSc., (Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity, Ostrava) a doc. RNDr. Zbyněk Šír, Ph.D., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. Dr. Andreas Junj (Institut für Mathematik Humboldt Universität Berlin), dr. Jan Möllers (Aarhus Universitet, Denmark) a prof. Jean-Louis Clerc (Institut Elie Cartan, Université de Lorraine). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Petr Somberg, Ph.D., byl jmenován docentem. Písemný návrh komise, posudky a ostatní vyžadované podklady měli členové vědecké rady ve svých materiálech, habilitační práce na zasedání kolovala.

Habilitační přednáška nesla název *Symetrie v matematice*. Vědecká rada ji se zájmem vyslechla a pak se věnovala veřejné rozpravě. Nejprve vyslechla výběr z odborných posudků přednesený předsedou habilitační komise prof. J. Slovákem. Prof. Slovák při té příležitosti uvedl, že vybrat vhodné posuzovatele nebylo pro komisi snadné, neboť zaměření habilitační práce se pohybuje na pomezí několika oborů. Různorodosti problematiky, kromě jiného, se ostatně ve svém posudku věnuje prof. Clerc. Všichni oponenti se poměrně podrobně rozepsali k obsahu předloženého spisu a vyzdvihli kapitoly s výsledky, které pokládají za nejpřínosnější a originální; všichni na závěr vyjádřili své doporučení ve prospěch uchazeče. Dotazy z pléna byly dvojího druhu. Odborné položili prof. V. Souček a prof. J. Matoušek, kandidát je zodpověděl. Další otázky se vztahovaly k formální stránce řízení. Prof. J. Trlifaj se zajímal, proč uchazeč nepočkal na vydání článků, což by mu umožnilo sestavit habilitační spis jako soubor publikací, ale místo toho vypracoval původní spis obsahující řadu preprintů. Kol. Somberg odpověděl, že chtěl ukázat rozvoj dané metody nejdříve na jednoduchých příkladech a dále krok za krokem možnosti jejího uplatnění ve stále složitějších aplikacích. První část předložené práce obsahuje vydané články, ty složitější přijdou k publikování časem. Zvolený způsob sepsání práce pochválil prof. J. Slovák, protože podle jeho názoru přinejmenším komunitě geometrů usnadní vhléd do problematiky dotýkající se tří vědních oborů. Prof. J. Kratochvíl se zeptal, zda kandidát neplánuje své výsledky publikovat formou monografie. Odpověď zněla v tom smyslu, že je to jedna z možností. Prof. J. Hála upozornil na formální nedostatky zprávy habilitační komise (nesoulad v některých početních údajích). Prof. J. Trlifaj se zajímal, na kterých konferencích P. Somberg prezentoval výsledky své vědecké činnosti. Uchazeč sdělil, že jej zvali kolegové ze spolupracujících institucí v Austrálii, na Novém Zélandu, v Německu, v Dánsku. Vystoupil před čtyřmi lety na konferenci na Novém Zélandu, před třemi roky na konferenci v Austrálii. Výsledky přibývaly postupně tak, jak se metoda rozvíjela směrem

k obecnosti; je to záležitost posledních šesti až osmi let. Prof. J. Slovák dodal, že slyšel vystoupení P. Somberga ve Vídni a v Brně. Na dotaz prof. J. Kratochvíla, zda posluchač Zima již studium absolvoval, zněla odpověď záporně. Prof. P. Jungwirth se podivil, že kol. Somberg nevycestoval za posledních 13 let vyučovat do zahraničí. Uchazeč to vyložil tím, že dlouho neměl v zahraničí potřebné kontakty, začal je navazovat až po publikování výsledků. Prof. V. Souček doplnil, že jde o pozvání ke krátkodobým, avšak typicky výzkumně zaměřeným pobytům. Shrnující slovo patřilo předsedovi habilitační komise prof. J. Slovákovi, který konstatoval, že komise zasedala v plném složení. Podrobně zhodnotila na základě vlastních analýz a zkušeností, posudků oponentů, jakož i předložených podkladů úroveň habilitační práce a celkový vědecko-pedagogický profil i osobnost RNDr. Petra Somberga, Ph.D. Tajným hlasováním se jednomyslně usnesla na návrhu, že uchazeč má být jmenován docentem pro obor *matematika - geometrie a topologie*.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru vědecká rada o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. J. Matas a prof. A. Kučera. Z celkového počtu 25 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 20 členů a ti odevzdali 14 kladných hlasů, 2 hlasy záporné a 4 hlasy neplatné.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Petr Somberg, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *matematika – geometrie a topologie*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

3. Návrh na ustavení komisí

Vědecká rada projednala následující dva návrhy na složení komisí.

- a) Návrh na ustavení habilitační komise pro jmenování Mgr. Martina Nečaského, Ph.D., docentem pro obor *informatika – softwarové inženýrství*:

předseda: prof. RNDr. Peter Vojtáš, DrSc., MFF UK v Praze
 členové: doc. Ing. Michal Krátký, Ph.D., Fakulta elektrotechniky a informatiky
 Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava
 doc. RNDr. Tomáš Skopal, Ph.D., MFF UK v Praze
 doc. Ing. Jaroslav Zendulka, CSc., Fakulta informačních technologií
 Vysokého učení technického v Brně
 prof. Ing. Pavel Zezula, CSc., Fakulta informatiky Masarykovy
 univerzity v Brně.

Po diskusi, ve které vystoupili prof. P. Jungwirth, prof. J. Hála a prof. J. Kratochvíl, vědecká rada návrh vrátila zpět k přepracování, protože předsedou komise je kolega z pracoviště uchazeče, mající z nedávné doby s uchazečem společnou publikaci. Podle mínění VR je vhodné se takové situaci vyhnout.

Veřejné hlasování o návrhu na složení komise: 12 proti, 6 se zdrželo.

- b) Návrh na ustavení hodnotící komise pro jmenování doc. RNDr. Ivana Ošťádala, CSc., profesorem pro obor *fyzika – fyzika povrchů a rozhraní*:

předseda: prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc., MFF UK v Praze
 členové: prof. RNDr. Hynek Biederman, DrSc., MFF UK v Praze
 prof. RNDr. Tomáš Šikola, CSc., CEITEC VUT, Brno
 prof. RNDr. Vladimír Čech, Ph.D., Fakulta chemická Vysokého učení
 technického v Brně
 RNDr. Antonín Fejfar, CSc., Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i., Praha.

V diskusi prof. V. Matolín uvedl, že uchazeč má jednu společnou publikaci s dr. A. Fejfarem, ale vydanou před 20 lety, navíc v nepříliš významném časopise.

Veřejné hlasování o návrhu: 17 pro, 0 proti, 3 se zdrželi. Složení komise bylo schváleno.

4. Soutěž Grantové agentury ČR

- a) Vědecká rada pokračovala v diskusi, kterou vyvolal na minulém zasedání prof. E. Feireisl námitkou vůči rozhodnutí GAČR neudělit letos žádné centrum na podporu excelence v základním výzkumu v matematických oborech. Využila přítomnosti prof. J. Slováka, dlouholetého člena panelu GAČR. Jako host se jednání zúčastnil proděkan pro matematickou sekci MFF UK doc. RNDr. M. Rokyta, CSc. Prof. V. Souček, člen oborové komise GAČR, byl jako člen VR rovněž přítomen. K dispozici bylo *Vyjádření k postupu poskytovatele při hodnocení návrhu grantového projektu GAČR reg. č. 14-35667G v soutěži Projekty na podporu excelence v základním výzkumu*, sepsané prof. J. Málkem 3. 2. 2014, dále sedm posudků uvedeného projektu a Protokol o hodnocení projektu GAČR s Komentářem oborové komise. Předseda vědecké rady prof. J. Kratochvíl připomněl dvě otázky, o které jde: a) do jaké míry byl poškozen obor matematika jako takový; b) zda a nakolik byl zamítnutím ze strany GAČR poškozen projekt prof. J. Málka. První otázkou se zabývala VR GA ČR a odpověděla na ni, jak to zachycuje zápis z jejího jednání konaného dne 8. 1. 2014, takto:

VR se zabývala podnětem prof. J. Hanouska ohledně neudělení matematických projektů na podporu excelence v základním výzkumu (dopis prof. J. Jurečkové z MFF UK adresovaný prof. J. Hanouskovi). Závěry projednání:

- *Vědecká rada si je plně vědoma skutečnosti, že výzkum v ČR v matematice dlouhodobě dosahuje špičkové evropské, a v řadě případů i světové, úrovně;*
- *zadávací dokumentace grantové soutěže o projekty na podporu excelence v základním výzkumu nepřipouští stanovení oborových či tematických priorit, hlavním kritériem je kvalita předložených návrhů projektů, tudíž výsledky soutěže neodrážejí oborové priority vědy a výzkumu v ČR;*
- *projednávání individuálních či skupinových výhrad k neudělení grantů nespadá do kompetence Vědecké rady, zároveň jí nenáleží posuzovat či revidovat úroveň expertního posuzování; pokud signatáři dopisu (prof. J. Jurečková, prof. J. Málek, prof. J. Píček) dospěli k názoru, že došlo k porušení pravidel grantové soutěže, Vědecká rada jim doporučuje obrátit se na Kontrolní radu GAČR.*

Děkan upozornil, že pokud má být porovnáváno zastoupení oborů, je třeba brát v potaz obě kola soutěže center na podporu excelence; v prvním z nich (centra, jež zahájila činnost v roce 2012) byla vybrána k podpoře dvě centra v oblasti matematiky resp. teoretické informatiky.

Odpověď na druhou otázku vědecká rada MFF UK posledně odložila, protože nebyly známé posudky na projekt. Tato dokumentace byla nyní k dispozici a se svolením prof. J. Málka, jenž byl momentálně v USA, se s ní mohla obeznámit celá VR. Diskuse vědecké rady byla dosti podrobná a vedena snahou pohlížet na problém nestranně a v souladu s kompetencí VR fakulty. Na přání předsedajícího do ní významně přispěl prof. J. Slovák. Vyústila v mínění, že posudky jsou vždy výrazem subjektivního náhledu svého autora, že proces hodnocení projektu proběhl podle regulí, které Grantová agentura ČR předem nastavila, a ke zjevnému pochybení nedošlo. Z tohoto důvodu se VR MFF UK věci dále zabývat nebude. Předkladatelé projektu mohou využít možnosti obrátit se na Kontrolní radu GAČR. Protinávrh prof. P. Pudlák, aby VR MFF UK vyjádřila stanovisko, že matematika jako oboru se nedostalo ze strany GAČR objektivního posouzení, vědecká rada veřejným hlasováním zamítla (5 hlasů pro, 14 proti, 1 abstence). Naopak pro doporučení již se danou záležitostí nezabývat, hlasovalo 14 členů VR, 5 bylo proti a 1 se opět zdržel. Děkan připomněl, že GAČR financuje účelově, nikoli pouze s ohledem na minulé výsledky jako např. ministerstvo školství při udělování institucionální podpory.

- b) Standardní projekty GAČR
Děkan požádal vědeckou radu o mandát, aby mohl na zasedání Vědecké rady GA ČR tlumočit návrh na jemnější hodnocení kategorie D standardních projektů a dále aby se v rámci oborů finance dělily nikoli podle počtu požadavků, které se v soutěži sejdou, ale nějakým předem určeným způsobem. Následující diskuse, ve které

hovořili prof. J. Slovák, prof. J. Matas a prof. J. Kratochvíl, se zabývala možnými metodami takového dělení, jejich přednostmi a slabinami. Protože VR GA ČR má své zasedání naplánované na 30. dubna 2014 a VR MFF UK bude do té doby zasedat ještě dvakrát, předložil děkan k případné další debatě tyto dva návrhy:

- zavést jemnější hodnocení projektů a do kategorie D zařadit projekty nesplňující předem daná kvalitativní kritéria; navrhovatelé takových projektů by pak měli zákaz podat projekt na jeden nebo dva roky;
- neodvíjet rozdělování financí mezi obory od sumy požadavků, ale na základě hodnocení ukončených projektů v dané komisi a oboru, a tím modulovat kvalitu.

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

- 1) Vědecká rada schválila veřejným hlasováním návrh, aby do komise pro obhajoby doktorských disertačních prací K6 byl kooptován doc. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., z MFF UK v Praze.
Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 abstencí.
- 2) Vědecká rada schválila veřejným hlasováním návrh, aby do Oborové rady studijního programu Matematika, do Rady doktorského studijního oboru 4M7 *Finanční a pojistná matematika* a do komise pro obhajoby disertačních prací K5 byli jmenováni RNDr. Martin Branda, Ph.D., a RNDr. Michal Pešta, Ph.D., oba z MFF UK v Praze.
V diskusi, která se mj. dotkla kvality časopisu *Acta Universitatis Carolinae – Mathematica et Physica* a rozhodnutí MFF UK ukončit vydávání tohoto periodika, vystoupili prof. L. Pick, doc. M. Rokyta, prof. J. Matas, prof. J. Kratochvíl a prof. M. Tůma.
Výsledek hlasování:
kol. M. Branda: 16 pro, 1 proti, 3 se zdrželi;
kol. M. Pešta: 15 pro, 1 proti, 4 se zdrželi.
- 3) Vědecká rada jednomyslně schválila veřejným hlasováním žádost RNDr. Jaroslava Kopáčka, CSc., o uvolnění ze státní rigorózní komise pro studijní program Fyzika, obor *Meteorologie a klimatologie*.
- 4) Vědecká rada schválila veřejným hlasováním návrh na složení státní rigorózní komise pro studijní program Informatika, obor 15 *Počítačová grafika a analýza obrazu*:
předseda: prof. Ing. Jan Flusser, DrSc., MFF UK v Praze, ÚTIA AV ČR, v.v.i., Praha
členové: doc. Ing. Jaroslav Křivánek, Ph.D., MFF UK v Praze
Ing. Jiří Bittner, Ph.D., FEL ČVUT v Praze
prof. Ing. Michal Haindl, DrSc., ÚTIA AV ČR, v.v.i., Praha; VUT v Brně
prof. Ing. Jiří Jan, CSc., Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií VUT v Brně
prof. RNDr. Ing. Ivana Kolingerová, CSc., Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D., Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze
RNDr. Josef Pelikán, MFF UK v Praze
prof. RNDr. Jaromír Plášek, CSc., MFF UK v Praze
prof. Ing. Pavel Slavík, CSc., Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze
doc. Ing. Jiří Sochor, CSc., Fakulta informatiky MU v Brně
doc. Dr. Ing. Radim Šára, Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze
Ing. Filip Šroubek, Ph.D., ÚTIA AV ČR, v.v.i., Praha
doc. Dr. Alexander Wilkie, MFF UK v Praze
RNDr. Barbara Zitová, Ph.D., ÚTIA AV ČR, v.v.i., Praha
prof. Ing. Jiří Žára, CSc., MFF UK v Praze.
Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 1 abstence.

5) Informace o obhájených doktorských pracích

Vědecká rada dostala informace o 8 úspěšných obhajobách. Obhájili tito kolegové a kolegyně (bez titulů):

- Petra Adamová (obor: Geofyzika)
- Zbyšek Mošna (obor: Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí)
- Eva Macúšová (obor: Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí)
- Ivana Šebestová (obor: Vědecko-technické výpočty)
- Mária Šoltésová (obor: Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika)
- Eva Ulrychová (obor: Obecné otázky matematiky a informatiky)
- Jaroslav Trnka (obor: Subjaderná fyzika)
- Jakub Vaverka (obor: Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí).

Do obhájených disertací a přiložených autoreferátů mohli členové VR nahlédnout během zasedání, záznamy o obhajobách byly součástí podkladů. Výsledky hlasování komisí pro obhajoby byly ve všech případech jednomyslné, s výjimkou obhajoby kol. P. Adamové (12 přítomných, 8 hlasů kladných, 2 hlasy záporné, 2 hlasy neplatné). Vědecká rada vzala informace o obhajobách na vědomí. Současně rozhodla veřejným hlasováním (11 hlasů pro, 3 proti, 6 abstencí) pozvat na příští zasedání doc. H. Čížkovou, předsedkyni komise pro obhajobu kol. P. Adamové, a dr. F. Galloviče, oponenta doktorské disertace P. Adamové, aby podali o obhajobě detailnější informace.

IV. RŮZNÉ

1. Špičkové výsledky výzkumu v roce 2013 - návrh na Cenu Bedřicha Hrozného za tvůrčí počin, viz:

<http://www.cuni.cz/UK-4177.html>

Vědecká rada prodiskutovala dvě možné nominace. Byly to výsledky autorů Z. Němečka, J. Šafránkové a dalších kolegů z KFFP (přístroj určený k měření slunečního větru, úspěšně měřící rychlost, hustotu a teplotu slunečního větru s unikátním časovým rozlišením až do 31 ms) a výsledky doc. P. Němce z KCHFO a kolegů (autorům se podařilo objevit nový relativistický efekt, který byl nazván "optical spin-orbit torque". Tento výzkum navazuje na jejich nedávný objev nerelativistického efektu "optical spin-transfer torque", který byl publikován v roce 2012 [P. Němec a kol, Nature Physics 8, 411-415 (2012)]. Návrhy se jevily natolik vyrovnané, že po diskusi, v níž se vyjádřili prof. J. Hála, prof. L. Skrbek, prof. M. Tůma, prof. J. Trlifaj, prof. V. Souček a prof. J. Čtyroký, nechal děkan o věci hlasovat. Výsledkem několikastupňového hlasování (podat dva návrhy, podat pouze jeden) bylo doporučení předložit rektorovi UK oba návrhy (rozhodlo 11 kladných hlasů).

2. Děkan požádal členy vědecké rady, aby do příští schůze formulovali své návrhy pravidel VR pro ustavování habilitačních komisí a hodnotících komisí.
3. Zpráva o plnění Aktualizace Dlouhodobého záměru MFF UK pro rok 2013 byla schválena Akademickým senátem fakulty a je na webu fakulty, viz: <http://www.mff.cuni.cz/fakulta/zamer/plneni2013.pdf>

Příští zasedání se bude konat ve středu 5. března 2014. Předcházet mu bude *Strouhalovská přednáška*, kterou tentokrát pronese RNDr. Tomáš Maňchal, Ph.D., z Fyzikálního ústavu Univerzity Karlovy na MFF UK.

Zapsala:
T. Pávková