

**Zápis ze 7. zasedání vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 3. dubna 2013**

(akademický rok 2012/2013)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady:

prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.
prof. RNDr. Eduard Feireisl, DrSc.
prof. Ing. Jan Flusser, DrSc.
prof. RNDr. Jan Hajič, Dr.
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc., (na část jednání)
prof. Dr. RNDr. Miroslav Karlík
prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc. (na část jednání)
prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc.
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.

prof. RNDr. Jiří Matoušek, DrSc.
prof. RNDr. Luboš Pick, CSc., DSc.
prof. Ing. František Plášil, DrSc., (na část jednání)
prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc.
prof. RNDr. Vladimír Souček, DrSc.
prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.
prof. RNDr. Jan Trlífaj, CSc., DSc.
RNDr. Petr Šittner, CSc.
prof. RNDr. David Vokrouhlický, DrSc.

hosté:

doc. RNDr. Ondřej Čepek, Ph.D.
prof. RNDr. Rudolf Hrach, DrSc.

prof. RNDr. Petr Malý, DrSc.
prof. Lionel Seinturier, Ph.D.

OMLUVENI

členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jan Hála, DrSc.
prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.

prof. Ing. Edita Pelantová, CSc.
prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.

čestní členové vědecké rady:

prof. RNDr. Jiří Bičák, DrSc.
prof. RNDr. Vlastislav Červený, DrSc.
prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.
prof. RNDr. Oldřich Kowalski, DrSc.
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc.
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.

prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc.
prof. RNDr. Ivo Marek, DrSc.
prof. RNDr. Ladislav Procházka, DrSc.
prof. RNDr. Bedřich Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. Michal Suk, DrSc.
prof. RNDr. Petr Vopěnka, DrSc.

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení programu zasedání a zápisu z minulé schůze

Program zasedání byl spolu se zápisem z jednání konaného 6. března 2013 zaslán členům VR předem. Současně byly předem k dispozici podkladové materiály. Vědecká rada program a zápis bez připomínek schválila.

2. Sdělení děkana

Vědecká rada vzala s potěšením na vědomí, že Cena Miroslava Petruska za prezentaci Univerzity Karlovy v Praze za rok 2012 byla udělena kolektivu pracovníků Ústavu částicové a jaderné fyziky na MFF UK podílejících se na experimentu ATLAS v CERN, v čele s doc. RNDr. Rupertem Leitnerem, DrSc.

II. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Návrh na jmenování RNDr. Tomáše Bureše, Ph.D., docentem pro obor informatika – softwarové inženýrství

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Managing Variability in Component-based Software Engineering*. Habilitační komise pracovala ve složení: předseda – prof. RNDr. Jan Hajič, Dr., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), členové – prof. RNDr. Ivana Černá, CSc., (Fakulta informatiky Masarykovy univerzity v Brně), prof. Ing. Pavel Tvrdík, CSc., (Fakulta informačních technologií Českého vysokého učení technického v Praze), prof. Ing. Zdeněk Hanzálek, Dr., (Fakulta elektrotechnická Českého vysokého učení technického v Praze) a doc. Ing. Petr Tůma, Dr., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi prof. Dr. Martin Wirsing z Ludwig Maximilian University of Munich (Německo), prof. Lionel Seinturier, Ph.D., z University of Lille (Francie) a prof. Raffaella Mirandola, Ph.D., z Politecnico di Milano (Itálie). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Tomáš Bureš, Ph.D., byl jmenován docentem. Stanovisko komise, posudky oponentů a další doklady (strukturovaný životopis, strukturovanou bibliografii, seznam citací, přehled zahraničních pobytů, výpis z WOS, výkaz pedagogické činnosti) měli členové vědecké rady ve svých materiálech. Habilitační práce na zasedání kolovala.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *From static to dynamic software architectures* a pronesl ji v anglickém jazyce. Členové VR proti tomu neměli námítky, neboť to umožnilo přítomnému zahraničnímu oponentovi prof. L. Seinturierovi sledovat habilitační přednášku i následnou diskusi. Jmenovaný oponent vystoupil ve veřejné rozpravě jako první, aby zrekapituloval obsah svého doporučujícího posudku a vyzdvihl jeho podstatné partie. Diskuse pokračovala dotazy dr. P. Šittnera, prof. J. Matouška a prof. J. Štěpánka; uchazeč všechny zodpověděl k jejich spokojenosti. Závěrečné slovo dostal předseda habilitační komise prof. J. Hajič. Shrnuje práci komise a poznatky, kterých se dobrala při posuzování předložené žádosti o habilitaci. Kandidát podle jejího názoru nepochybně splňuje všechna předepsaná kritéria, a proto jeho jmenování jednomyslně doporučila.

Následovala neveřejná část jednání zakončená hlasováním o návrhu. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. L. Pick a prof. D. Vokrouhlický. Z celkového počtu 24 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 18 členů a ti odevzdali 18 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Tomáš Bureš, Ph.D., byl jmenován docentem pro obor *informatika – softwarové inženýrství*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. Návrh na jmenování RNDr. Ivo Křivky, CSc., docentem pro obor fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou *Elektrické vlastnosti heterogenních polymerních systémů obsahujících polyanilin*. Habilitační komise pracovala ve složení: předseda – prof. RNDr. Rudolf Hrach, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), členové – doc. RNDr. Vlastimil Fidler, CSc., (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze), prof. RNDr. Petr Malý, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), RNDr. Libor Matějka, CSc., DSc., (Ústav makromolekulární chemie Akademie věd ČR, v.v.i., Praha) a prof. RNDr. Stanislav Novák, CSc., (Přírodovědecká fakulta Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi RNDr. Jan Petzelt, DrSc., (Fyzikální ústav Akademie věd ČR, v.v.i., Praha), RNDr. Jiří Pflieger, CSc., (Ústav makromolekulární chemie Akademie věd ČR, v.v.i., Praha) a Ing. Mária Omastová, DrSc., (Ústav polymérov SAV Bratislava). Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Ivo Křivka, CSc., byl jmenován docentem. Stanovisko komise, posudky oponentů a další doklady (strukturovaný životopis, strukturovanou bibliografii,

seznam citací, přehled zahraničních pobytů, výpis z WOS, výkaz pedagogické činnosti) měli členové vědecké rady ve svých materiálech, habilitační práce na zasedání koloval. Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval *Mapování rezistivity vodivých polymerů pomocí impedanční tomografie*. Přednáška byla velmi dobře uspořádaná a pronesená způsobem svědčícím jak o odborných kvalitách uchazeče, tak o jeho pedagogických schopnostech. Vědecká rada přednášku se zájmem vyslechla a po jejím skončení se věnovala veřejné diskusi. Uchazeč v ní zodpověděl odborné dotazy, které mu položili prof. L. Skrbek, prof. J. Hořejší, dr. P. Šittner, prof. J. Čtyroký a prof. V. Matolín. Reagoval také na zmínku obsaženou v posudku dr. J. Pfliegera, totiž že by bylo mj. zajímavé diskutovat. perspektivy polyanilinových systémů v porovnání s jinými vodivými polymery, např. polypyrolem nebo v dnešní době velmi rozšířeným systémem PEDOT:PSS. Kol. Křivka uvedl, že se systémem PEDOT:PSS mnoho nepracoval, nicméně se o jakési porovnání pokusil. Na otázku prod. J. Trlifaje, jaké jsou v dané odborné komunitě zvyklosti při reflektování podílu autora, je-li publikace výsledkem většího počtu spoluautorů, odpověděl I. Křivka, že to je vyjádřeno pořadím jmen autorů. Práci habilitační komise shrnul její předseda. Protože členové VR měli podrobné stanovisko komise ve svých materiálech, omezil se prof. R. Hrach na stručné připomenutí hlavních poznatků komise a nakonec zopakoval doporučující závěr. K tomu ještě upřesnil, že doc. Vlastimil Fidler se osobně nezúčastnil závěrečné schůzky habilitační komise, nicméně všem předchozím jednáním přítomen byl. Doporučení ostatních čtyř členů komise vyjadřuje i jeho názor, byť jej nemohl - kvůli pobytu v zahraničí - vyjádřit v tajném hlasování.

Následovala neveřejná část zasedání, v jejímž závěru VR o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. F. Plášil a prof. J. Štěpánek. Z celkového počtu 24 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 19 členů a ti odevzdali 19 kladných hlasů, 0 hlasů záporných a 0 hlasů neplatných.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Ivo Křivka, CSc., byl jmenován docentem pro obor *fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur*. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

3. Návrh na ustavení komisí

- a) Návrh na ustavení habilitační komise pro jmenování RNDr. Martina Kružíka, Ph.D., docentem pro obor *matematika – matematická analýza*:

předseda: prof. RNDr. Jan Malý, DrSc., MFF UK v Praze
 členové: prof. RNDr. Pavel Drábek, DrSc., FAV ZČU v Plzni
 prof. RNDr. Jan Franců, CSc., FSI VUT v Brně
 doc. RNDr. Stanislav Hencel, Ph.D., MFF UK v Praze
 prof. RNDr. Milan Kučera, DrSc., MÚ AV ČR, v.v.i., Praha.

Vědecká rada návrh schválila veřejným hlasováním, všech 18 přítomných členů se vyjádřilo kladně.

- b) Návrh na ustavení habilitační komise pro jmenování RNDr. Zbyňka Pawlase, Ph.D., docentem pro obor *matematika – pravděpodobnost a matematická statistika*:

předseda: prof. RNDr. Josef Štěpán, DrSc., MFF UK v Praze
 členové: prof. RNDr. Bohdan Maslowski, DrSc., MFF UK v Praze
 prof. RNDr. Volker Schmidt, Ulm University
 RNDr. Milan Studený, DrSc., ÚTIA AV ČR, v.v.i., Praha
 doc. Petr Volf, CSc., ÚTIA AV ČR, v.v.i., Praha.

Vědecká rada návrh schválila veřejným hlasováním; v době hlasování bylo přítomno 19 členů, přičemž 18 hlasovalo kladně, 1 se zdržel, nikdo nehlasoval proti.

- c) Návrh na ustavení hodnotící komise pro jmenování doc. RNDr. Ondřeje Santolíka, Dr., profesorem pro obor *fyzika – fyzika plazmatu*:

předseda: prof. RNDr. Zdeněk Němeček, DrSc., MFF UK v Praze
 členové: prof. RNDr. Petr Heinzl, DrSc., ASÚ AV ČR, v.v.i., Ondřejov
 prof. Ing. Karel Kudela, DrSc., ÚEF SAV, Košice

prof. RNDr. Petr Kulhánek, CSc., FEL ČVUT v Praze
RNDr. Jan Laštovička, DrSc., ÚFA AV ČR, v.v.i., Praha.

Vědecká rada návrh schválila veřejným hlasováním. V době hlasování bylo přítomno 19 členů, z nichž 2 se hlasování zdrželi, 17 hlasovalo pro a nikdo nehlasoval proti.

Hlasování předcházela krátká diskuse. Prod. J. Trlifaj a prof. V. Matolín informovali, že společné práce kol. O. Santolíka s prof. Z. Němečkem spadají do doby před rokem 1997, kdy O. Santolík studoval na MFF, a které prakticky nic nespojuje s jeho současným vědeckým zaměřením ani např. s předmětem habilitačního spisu. Školitelkou O. Santolíka byla prof. RNDr. Jana Šafránková, DrSc. (Tolik na vysvětlenou k bodu II. 5) zápisu ze zasedání VR MFF konaného 6. 3. 2013.) Prof. L. Pick dal přesto k úvaze, zda nezměnit osobu předsedy komise, kdežto prof. J. Hořejší byl proti dalšímu odkládání návrhu na složení komise.

4. Návrh na změnu kritérií pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem v inženýrských oborech

Písemný návrh byl rozeslán předem, na zasedání jej uvedl prod. J. Trlifaj a v diskusi na otázky a podněty reagoval doc. O. Čepka, proděkan pro inženýrskou sekci. Po debatě, ve které vystoupili prof. J. Flusser, prof. J. Matas, prof. F. Plášil, prof. J. Matoušek, prof. J. Hajič, dr. P. Šittner, prof. P. Pudlák a prof. V. Matolín, vědecká rada doporučila, aby - po úpravách ve smyslu diskuse - děkan MFF UK zaslal návrh na změnu kritérií rektorovi Univerzity Karlovy. Toto usnesení bylo přijato tichým souhlasem.

5. Program Habilion

Vědecká rada vzala na vědomí informaci prod. J. Trlifaje o postupu prací na vývoji této aplikace. Systém vyžaduje další testy funkčnosti.

III. **STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI**

Bakalářské studium

1. Vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně schválila návrh, aby do komise pro státní závěrečné zkoušky bakalářského studijního programu Fyzika, pro obor Obecná fyzika, byl jmenován RNDr. Kristián Máthi, Ph.D., z MFF UK v Praze. (Hlasovalo 19 přítomných členů VR.)

Doktorské studium

2. Vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně schválila návrh, aby do Oborové rady doktorského studijního programu Fyzika a do komise pro obhajoby doktorských disertací K10 (obor F8 *Meteorologie a klimatologie*) byli jmenováni doc. RNDr. Zbyněk Sokol, CSc., z Ústavu fyziky atmosféry AV ČR, v.v.i., Praha, a RNDr. Radmila Brožková, CSc., z Českého hydrometeorologického ústavu. (Hlasovalo 19 přítomných členů VR.)

3. Informace o obhájených doktorských disertacích

Vědecká rada vzala na vědomí informace o třech úspěšných obhajobách. Obhájené disertace a autoreferáty byly na zasedání k nahlédnutí, záznamy o obhajobách dostali členové VR v podkladech předem. Obhájili tito doktorandi:

- RNDr. Vratislav Krupař
(obor: *Fyzika plazmatu a ionizovaných prostředí*
výsledek hlasování komise pro obhajoby: 8 přítomných, 8 – 0 – 0)
- Mgr. Jan Palacký

(obor: *Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika*
výsledek hlasování komise pro obhajoby: 7 přítomných, 7 – 0 – 0)

- RNDr. Naďa Tesařová
(obor: *Kvantová optika a optoelektronika*
výsledek hlasování komise pro obhajoby: 7 přítomných, 7 – 0 – 0).

IV. RŮZNÉ

1. Aktualizace Dlouhodobého záměru MFF UK – zpráva o plnění ADZ schváleného pro rok 2012 a návrh pro rok 2013

Oba dokumenty byly k dispozici předem. V diskusi k nim vystoupili prof. J. Hajič, prof. J. Štěpánek, prof. J. Matas, prof. J. Flusser, prof. J. Trlifaj a prof. J. Kratochvíl. Vědecká rada - po drobných korekcích textu ADZ 2013 - schválila návrh ADZ MFF UK pro rok 2013. Toto usnesení přijala veřejným hlasováním, při němž 19 z přítomných členů VR hlasovalo pro. Zprávu o plnění ADZ na rok 2012 vzala VR tichým souhlasem na vědomí.

2. Metodiky hodnocení vědy - vystoupení doc. Ing. Daniela Münicha, Ph.D.

Doc. D. Münich prezentoval tzv. celostní oborové hodnocení. Jako příklad zvolil obor Ekonomie. Snažil se ukázat, jak by mělo hodnocení vypadat, aby poskytlo potřebné informace. Vystoupení vzbudilo v auditoriu zájem a současně mnohé otázky, což prokázala následná diskuse, ve které host na podněty z pléna reagoval. V debatě vystoupili prof. V. Matolín (vyjádřil pochyby o realizaci nastíněných postupů v podmínkách malého státu, jakým je Česká republika; mezi jednotlivými obory bude jistě velký rozdíl), dr. P. Šittner (existuje analýza chyb z hodnocení pracovišť Akademie věd ČR?), prof. J. Čtyroký (výsledky auditů by si zasloužily větší publicitu, protože jistě obsahují mnoho užitečných zjištění; proč byl projekt IPN metodiky rok prakticky zmrazený?), prof. E. Feireisl (kdo bude určovat nezávislé špičkové zahraniční hodnotitele?), prof. J. Matas (zabýval se podobnou otázkou jako prof. E. Feireisl; uvedl své zkušenosti s velmi dobře fungujícím systémem hodnocení ve Velké Británii, kde jde vlastně o histogram hodnocení jednotlivců), prof. J. Kratochvíl (dotkl se názoru, že podprůměrné instituce o hodnocení příliš nestojí: může prosazovat malý stát výhradně excelenci a napřít veškerou sílu do několika málo oborů? nezničí tím „podhoubí“ menších oborů, nezlikviduje je tím úplně?), prof. P. Pudlák (vyslovil se pro podporu a rozvoj špičkových oborů, podle jeho mínění je žádoucí soustředit se právě na ty), prof. J. Kratochvíl (takový přístup může to vést k likvidaci až 70 % institucí – jak se s tím akademická obec vyrovná? je na to připravena?), prof. V. Matolín (ve svých důsledcích by tento postoj znamenal i likvidaci studijních oborů). Rozpravu uzavřel prof. J. Trlifaj, když připomněl motivy, které vedly vedení MFF k zorganizování série vystoupení zvaných hostů na VR MFF soustředěné na metodiky hodnocení. Konstatoval, že názory skalních zastánců a odpůrců „kafemlejnku“ se daří sblížovat jen obtížně, nicméně diskuse nastínila alespoň určité možnosti a jistě přispěly k hlubší informovanosti členů VR.

Příští zasedání se bude konat ve středu 5. června 2013.

Zapsala:
T. Pávková