

**Zápis ze 2. zasedání vědecké rady Matematicko-fyzikální fakulty
konaného dne 3. listopadu 2004**

(akademický rok 2004/2005)

PŘÍTOMNI

členové vědecké rady

prof. RNDr. J. Bednář, CSc.	prof. Ing. B. Melichar, DrSc.
prof. RNDr. L. Bican, DrSc.	prof. RNDr. I. Netuka, DrSc. (na část jednání)
prof. RNDr. M. Feistauer, DrSc.	doc. RNDr. J. Plášek, CSc.
prof. PhDr. E. Hajičová, DrSc.	prof. RNDr. J. Pokorný, CSc.
prof. ing. M. Havlíček, DrSc.	prof. RNDr. A. Pultr, DrSc.
prof. RNDr. P. Höschl, DrSc.	prof. RNDr. V. Sechovský, DrSc. (na část jednání)
prof. RNDr. M. Hušková, DrSc. (na část jednání)	prof. RNDr. K. Segeth, CSc.
prof. RNDr. J. Chýla, DrSc.	
prof. Ing. M. Ilavský, DrSc.	
prof. RNDr. J. Lukeš, DrSc.	
prof. RNDr. M. Mareš, DrSc.	

přizvaní hosté (na část jednání)

doc. Ing. RNDr. Jan Hladký, DrSc.	prof. RNDr. Peter Vojtáš, DrSc.
prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc.	doc. Ing. Josef Žáček, DrSc.
doc. Ing. Jiří Lažanský, CSc.	

OMLUVENI

členové vědecké rady

prof. RNDr. J. Bičák, DrSc.	prof. RNDr. L. Skála, DrSc.
ing. K. Jungwirth, DrSc.	prof. RNDr. J. Štěpán, DrSc.
Ing. V. Nekvasil, DrSc.	doc. RNDr. Jiří Wiedermann, DrSc.

čestní členové vědecké rady

prof. RNDr. V. Červený, DrSc.	prof. RNDr. L. Procházka, DrSc.
prof. RNDr. V. Dupač, DrSc.	prof. RNDr. B. Sedlák, DrSc.
prof. RNDr. O. Kowalski, DrSc.	prof. RNDr. M. Suk, DrSc.
prof. RNDr. J. Kurzweil, DrSc.	prof. RNDr. P. Vopěnka, DrSc.
prof. RNDr. I. Marek, DrSc.	

I. SCHVÁLENÍ ZÁPISU A SDĚLENÍ DĚKANA

1. Schválení zápisu

Vědecká rada schválila zápis ze svého zasedání konaného dne 6. října 2004.
Rovněž schválila program zasedání.

2. Sdělení děkana

- a) Prosincové zasedání VR, plánované na 1. 12. t.r., se pravděpodobně nebude konat, protože nečekají žádné návrhy na habilitaci nebo na jmenování profesorem. Patrně bude třeba vyřídit jednu personální záležitost, a to projednat návrh na jmenování vedoucího Katedry fyziky kovů s účinností od 1. ledna 2005. Stane se tak formou per rollam, jakmile bude znám návrh komise pro výběrové řízení na obsazení místa vedoucího KFK (uzávěrka pro podání přihlášek vyprší 12. listopadu t.r.).
- b) Dopis dr. A. Šarounové ohledně učitelského studia matematiky – extramurální členové vědecké rady dostali kopii dopisu prostřednictvím sekretariátu děkana. Děkan se k této problematice vrátí na některém z příštích zasedání VR.

- c) Děkan připomněl výročí profesora Stanislava Vydry, od jehož úmrtí uplyne dne 3. prosince t.r. 200 let.

Na další část jednání vědecké rady se děkan omluvil kvůli jednání v Kanceláři Akademie věd ČR a řízení schůze předal svému zástupci prod. J. Pláškoví.

II. ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM A HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

1. Habilitační řízení

- a) RNDr. Roman Barták, Ph.D., obor informatika – teoretická informatika

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou „Omezující podmínky v plánování a rozvrhování“. Habilitační komise pracovala ve složení: předseda – prof. RNDr. Aleš Pultr, DrSc. (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), členové – doc. Ing. Josef Basl, CSc. (Strojní fakulta Západočeské univerzity v Plzni, Česká společnost pro systémovou integraci), doc. RNDr. Jiří Ivánek, CSc. (Fakulta informatiky a statistiky Vysoké školy ekonomické v Praze), prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc. (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze) a doc. RNDr. Luděk Matyska, CSc. (Ústav výpočetní techniky, Fakulta informatiky Masarykovy univerzity v Brně). Tato komise jmenovala tři oponenty. Stali se jimi doc. Ing. Jiří Lažanský, CSc. (Fakulta elektrotechnická Českého vysokého učení technického v Praze), prof. Zw. Dr. Hab. Ing. Antoni Niederlinski (Instytut Automatyki Polytechniki Slaskiej, Gliwice, Polsko) a prof. RNDr. Peter Vojtáš, DrSc. (Prírodovedecká fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košicích, Slovensko). Kopie všech tří posudků byly na zasedání k dispozici. Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Roman Barták, Ph.D. byl jmenován docentem. Písemný návrh komise měli členové vědecké rady ve svých materiálech, habilitační práce a ostatní vyžadované podklady na zasedání kolovat.

Součástí habilitačního řízení je habilitační přednáška, obhajoba habilitační práce a rozprava.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval stejně jako habilitační práci, tzn. „Omezující podmínky v plánování a rozvrhování“.

Vědecká rada přednášku se zájmem vyslechla a poté se věnovala veřejné rozpravě. Uchazeč pohotově zodpověděl odborné dotazy, které mu položili prof. M. Feistauer, prof. J. Pokorný, prof. M. Ilavský a doc. J. Plášek. Autor jednoho z posudků doc. J. Lažanský neměl k habilitační práci žádné připomínky, právě pronesenou přednášku pochválil jako velmi zdařilou - v tomto mínění se shodl i se členy vědecké rady; ve světle vlastní zkušenosti s praxí krátce komentoval závěrečné cíle habilitanta, prezentované v přednášce. Dr. Barták blíže upřesnil obsah cílů, resp. použitých termínů. Dalším na zasedání přítomným oponentem byl prof. P. Vojtáš. Zvláště ocenil některé pasáže přednášky a dotázal se uchazeče, zda má zkušenosti s plánováním a rozvrhováním chodu ve firmě, jestliže do hry vstoupí konkrétní požadavky zaměstnanců. Odpověď byla záporná; lze ovšem předpokládat, že plánování, do něhož vstupuje lidský faktor, se stává velmi komplikovaným. Veřejnou rozpravu uzavřelo stručné vystoupení předsedy habilitační komise prof. Aleše Pultra. Ten uvedl, že pedagogické schopnosti uchazeče velmi dobře ilustrovala jeho habilitační přednáška. Co se týče odborných kvalit dr. Bartáka, vypovídá o nich mj. fakt, že v zahraničí uskutečnil 8 zvaných přednášek. Profesor Pultr citoval ze zprávy habilitační komise: „Na základě uvedených skutečností, dalších informací a velmi kladných posudků oponentů disertační práce dospěla komise k závěru, že RNDr. Roman Barták, Ph.D. je mezinárodně uznávanou osobností ve svém oboru, mimořádně aktivní jak v práci teoretické, tak i v aplikacích výsledků, a že je rovněž aktivní a úspěšný pedagog,

a že tedy jeho pedagogické působení i výsledky odpovídají vědecko-pedagogické hodnotě docent.“ K citovanému závěru zprávy komise ještě prof. Pultr uvedl, že byl přijat jednomyslně – zasedání komise a jejího hlasování se zúčastnili sice jen čtyři její členové, protože doc. Matyska byl v zahraničí, avšak doc. Matyska se prostřednictvím e-mailu na závěrečné formulaci podílel a k jejímu definitivnímu znění se vyjádřil souhlasně.

Následovala neveřejná část zasedání, zakončená hlasováním. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. M. Ilavský a prof. M. Hušková. Z celkového počtu 24 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 16 členů a ti odevzdali 16 kladných hlasů, žádný hlas záporný, žádný hlas neplatný.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Roman Barták, Ph.D. byl jmenován docentem pro obor informatika – teoretická informatika. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

b) RNDr. Rupert Leitner, DrSc., obor fyzika – subjaderná fyzika

K habilitaci uchazeč předložil práci nazvanou „The Atlas hadron Tile calorimeter“. Habilitační komise pracovala ve složení: předseda – prof. RNDr. Jiří Chýla, DrSc. (Fyzikální ústav Akademie věd ČR, Praha), členové – prof. RNDr. Jiří Hořejší, DrSc. (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze), prof. Ing. Miloslav Havlíček, DrSc. (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze), prof. Ing. Petr Lichard, DrSc. (Filozoficko-přírodovědecká fakulta Slezské univerzity v Opavě) a doc. RNDr. Vladislav Šimák, DrSc. (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze). Tato komise jmenovala tři oponenty. Byli jimi Ing. Jaroslav Cvach, CSc. (Fyzikální ústav Akademie věd ČR, Praha), doc. Ing. RNDr. Jan Hladký, DrSc. (z téhož ústavu) a doc. Ing. Josef Žáček, DrSc. (Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze). Kopie všech tří posudků byly na zasedání k dispozici. Po zhodnocení výsledků vědecké a pedagogické práce uchazeče, jeho publikační činnosti a po obdržení kladných posudků na habilitační práci se komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla na návrhu, aby RNDr. Rupert Leitner, DrSc. byl jmenován docentem. Písemný návrh komise měli členové vědecké rady ve svých materiálech, habilitační práce a ostatní vyžadované podklady na zasedání kolovaly.

Součástí habilitačního řízení je habilitační přednáška, obhajoba habilitační práce a rozprava.

Svoji habilitační přednášku uchazeč nazval „Interakce mionů v hadronovém kalorimetru TileCal experimentu Atlas“. Text přednášky byl v dostatečném počtu výtisků na zasedání k dispozici.

Ve veřejné diskusi, která byla po skončení velice zajímavé přednášky otevřena, vystoupili prof. M. Feistauer, doc. J. Plášek, prof. M. Ilavský, doc. J. Hladký a prof. J. Hořejší. Na všechny otázky uchazeč s přehledem odpověděl. Závěrečné slovo v rozpravě dostal předseda habilitační komise prof. J. Chýla. Zopakoval doporučující stanovisko komise, obsažené ve zprávě. Společného zasedání habilitační komise se osobně zúčastnili čtyři její členové, prof. Lichard se na poslední chvíli musel omluvit, se stanoviskem komise souhlasil. Prof. Chýla rozvedl charakteristiku dr. Leitnera jako mimořádně a mezinárodně uznávané osobnosti: dr. Leitner stál na počátku experimentu hadronového kalorimetru a za velkou část tohoto gigantického projektu nese odpovědnost; podle názoru prof. Chýly nebyla takto vysoká zodpovědnost českému odborníkovi ve fyzice částic dosud svěřena. Respekt, jaký R. Leitner v mezinárodních fyzikálních kruzích požívá, je naprosto zasloužený.

Následovala neveřejná část zasedání, během níž vědecká rada o návrhu hlasovala. Skrutátory pro tajné hlasování byli prof. V. Sechovský a prof. J. Lukeš. Z celkového počtu 24 členů vědecké rady bylo na zasedání přítomno 16 členů a ti odevzdali 16 kladných hlasů, žádný hlas záporný, žádný hlas neplatný.

Vědecká rada se tak usnesla na návrhu, aby RNDr. Rupert Leitner, DrSc. byl jmenován docentem pro obor fyzika – subjaderná fyzika. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy.

2. Návrh na ustavení komisí

Vědecká rada veřejným hlasováním jednomyslně schválila složení dvou habilitačních komisí:

- a) Komise pro jmenování dr. J. Pšenčíka, Ph.D. docentem pro obor fyzika – fyzika molekulárních a biologických struktur (prod. J. Plášek vyložil, proč se navrhuje změna v již schválené komisi: prof. Stanislav Nešpůrek, DrSc. je částečným pracovním úvazkem spjat s MFF, musí být tedy nahrazen jiným odborníkem, aby byla dodržena litera zákona o složení komise; nově je navrhován prof. RNDr. Karel Volka, CSc.). Nové složení komise je tedy následující:

předseda: Prof. Ing. Michal Ilavský, DrSc., MFF UK Praha
členové: Prof. RNDr. Danuše Sofrová, CSc., PŘF UK Praha
Prof. RNDr. Ing. Michal Marek, DrSc., ÚKE AV ČR Brno
Prof. RNDr. Jan Nauš, CSc., PŘF UP Olomouc
Prof. RNDr. Karel Volka, CSc., FCHI VŠCHT Praha.

- b) Komise pro jmenování RNDr. Miroslava Cieslara, CSc. docentem pro obor fyzika – fyzika kondenzovaných látek:

předseda: Prof. Ing. Peter Palček, Ph.D., FS ŽU Žilina
členové: Doc. RNDr. František Chmelík, CSc., MFF UK Praha
Doc. RNDr. Pavel Lejček, DrSc., FZÚ AV ČR Praha
Prof. Ing. Karel Macek, DrSc., FS ČVUT Praha
Prof. RNDr. Jaroslav Pokluda, CSc., FSI VUT Brno.

III. STUDIJNÍ ZÁLEŽITOSTI

1. Doktorské studium

- a) Vědecká rada se veřejným hlasováním vyjádřila jednomyslně kladně k návrhu na rozšíření akreditace v doktorském studijním programu Fyzika, oboru f7, na další právnickou osobu – Ústav struktury a mechaniky hornin AV ČR. Návrh předložil proděkan pro studijní záležitosti prof. J. Anděl. Příslušné dokumenty jednak na zasedání kolovaly, jednak byly pro členy vědecké rady vystaveny na www.

- b) Informace o obhájených doktorských pracích se týkaly celkem 18 doktorandů. Byli to tito kolegyně a kolegové:

- Mgr. Martin Čada
- Mgr. Václav Čapek
- Mgr. Václav Finěk
- Mgr. Pavel Finfrle
- Mgr. Jan Hruza
- Mgr. Pavel Kocán
- Mgr. Jindřich Kolorenč
- Ing. Oksana Melikhova
- RNDr. Vladimír Mencl
- Mgr. Jiří Mikšovský
- Mgr. Richard Mládek
- Mgr. Kateřina Potužníková
- RNDr. Jitka Prokšová
- Mgr. Petr Pudivít
- Mgr. Andriy Pysanenko
- RNDr. Kiril Ribarov
- Mgr. David Stanovský
- Mgr. Petr Zvára.

Ve všech případech vyústily obhajoby disertačních prací v jejich hodnocení komisí „prospěl/a“, a to většinou jednomyslně. V případě obhajoby kol. Ribarova odevzdali dva členové komise záporný hlas. O průběhu obhajoby podala bližší informaci členka komise prof. E. Hajičová. Uvedla, že obhajoba byla brilantní, takže výsledek tajného hlasování, totiž dva záporné hlasy, byl pro ni překvapením. V průběhu obhajoby nejevil žádný z přítomných členů komise nespokojenost ani nevyslovil k uchazeči a jeho práci výhrady. Snad měl na konečný výsledek hlasování vliv mezioborový charakter disertace.

Po krátké diskusi, ve které členové vědecké rady opět upozornili na nepřesnosti v podkladech, vzala vědecká rada informace na vědomí.

c) Návrh na rozšíření komise K2

Předseda RDSO i2 prof. F. Plášil navrhl rozšířit komisi pro obhajoby doktorských disertačních prací K2 o prof. Ing. Pavla Tvrdíka, CSc. z FEL ČVUT v Praze. Prod. J. Anděl návrh doporučil ke kladnému projednání.

Vědecká rada návrh veřejným hlasováním jednomyslně schválila.

IV. RŮZNÉ

Příští zasedání se patrně uskuteční až 12. ledna 2005. Z tohoto důvodu poděkoval prod. J. Plášek všem členům vědecké rady za jejich práci v tomto roce a popřál jim – byť s neobvyklým předstihem – pěkné Vánoce a šťastný vstup do příštího roku.

Zapsala:
T. Pávková