

Zápis ze zasedání studijní komise AS MFF UK ze dne 16. června 2022

Zapsal: Mgr. Lukáš Nowak

Přítomní členové studijní komise: Mgr. Lukáš Nowak, Mgr. Andrej Farkaš, doc. Mgr. Vítězslav Kala, Ph.D., Martina Novotná, RNDr. Jakub Staněk, Ph.D.¹, Bc. Petr Vincena, Kateřina Vokálová²

Hosté: prof. RNDr. Vít Dolejší, Ph.D., DSc., doc. Mgr. Michal Kulich, Ph.D., doc. RNDr. Vladislav Kuboň, Ph.D., Bc. František Zajíc

F. Zajíc navrhl změnu programu – zařadit projednání změny Pravidel pro organizaci studia (POS) MFF UK – část fyzika do prvního bodu. Schváleno tichým souhlasem.

1) Rozdělení státní závěrečné zkoušky na Mgr. programu Matematika

Bylo navrženo a hlasováno o usnesení:

Studijní komise AS MFF doporučuje ke schválení úpravu POS MFF UK – část fyzika.

**Hlasování 6:0:0
Usnesení bylo přijato**

V. Dolejší shrnul jednání Pedagogické rady (PR) 11.4.2022. Byly diskutovány důvody matematické sekce pro zachování statutu quo.

L. Nowak uvedl, že na jednání Studijní komise byli přizváni oba garanti zmíněných kateder, ale že nedorazili. M. Kulich řekl, že bohužel jeden z garantů se spolu s ním účastní konference a že nemohl tedy dorazit na jednání, zejména proto, že bylo svoláno pouze 3 dny předem. L. Nowak vysvětlil, že předseda komise byl zvolen pouze několik málo dní před svoláním jednání a zároveň se komise musela sejít v dostatečném předstihu před zasedáním AS MFF UK, které bylo plánované na následující týden.

F. Zajíc řekl, že by rád debatoval i s guaranty a navrhl předložit pozměňovací návrh, který by zahrnul i Mgr. program Matematika do změny POS MFF UK.

M. Kulich dodal, že návrh na rozdělení SZZK nevěšel z matematické sekce a že matematická sekce o něj neměla zájem, ale že i přesto provedli průzkum mezi katedrami, aby zjistili, zdali by o změnu nakonec zájem neměli. Poté vysvětlil stanovisko FPM a PMSE a vyzdvihl snahu fakulty řešit problémy konsenzuálně. Mezi hlavní body FPM a PMSE je zejména:

- Obava z nedokončení studia v případě, že student absolvuje SZZK bez obhajoby. Mohlo by se stát, že místo dokončení diplomové práce se student zaměří na práci v zaměstnání.

¹ Připojil se v průběhu zasedání

² Odpojila se v průběhu zasedání

- Udělení zápočtu za diplomovou práci i v případech, kdy diplomová práce ještě není zdaleka hotova. To proto, aby byl student připuštěn k SZK. Dále dodal, že by připadala v úvahu varianta, kdy by student byl připuštěn k SZK bez nutnosti mít kredity za diplomovou práci.

A. Farkaš vznesl argument, že náplní práce vedoucího je znát svého studenta a odhadnout, zdali je udělení zápočtu odpovídající stavu práce. Nakonec dodal, že student by měl mít možnost si o rozdělení povinností rozhodnout samostatně.

F. Zajíc – návrh na změnu vznesl SKAS. Fyzikální sekce s ním souhlasila. Na matematické sekci nesouhlasily dvě katedry.

V. Kala se zeptal, zdali by šlo rozdělit SZK jen pro některé katedry na sekci. V. Kuboň odpověděl, že nejspíše ano. V. Kala vyslovil podporu rozdělení, ale myslí si, že další debata na toto téma je ještě na místě. Navrhl, aby na budoucí jednání byli přizváni i zástupci ze strany studentů dotčeného programu. V. Kuboň doplnil, že jemnější rozdělení na přijímacím řízení ukazuje, že tento způsob zvyšuje nepřehlednost a navrhuje tedy nechat dělení maximálně po sekcích. A. Farkaš podpořil nezavádění jemnějšího dělení. Naopak zmínil, že by bylo ideální, kdyby byla pravidla pro celou fakultu stejná. Poté dodal, že navrhovaným způsobem jsou rozděleny SZK i na Bc. programech MFF UK včetně programu Matematika a zde také nic nenasvědčuje tomu, že by docházelo k výše zmiňované situaci.

V. Dolejší navrhnul, že jakožto proděkan pro matematickou sekci by mohl svolat a moderovat budoucí diskusi na toto téma.

M. Kulich prohlásil, že je pro další diskusi na toto téma, ale chtěl by konkrétnější data, např. z inženýrské sekce. Dále poznamenal, že SKAS nemá hlubší představu o průběhu SZK a potřebách studentů. A. Farkaš a F. Zajíc se ohradili, že podnět na rozdělení SZK již několikrát přišel právě ze strany studentů, a to i studentů Matematické sekce. Oba vyslovili obavu, že další debaty na toto téma povedou jen k odložení tohoto problému. M. Kulich dovysvětlil, že SZK jsou složitá záležitost pro její pochopení je potřeba dlouholetá zkušenost.

L. Nowak přednesl přehled POS ostatních fakult UK který ukazuje, že většina fakult má plně či alespoň částečně rozdělené SZK. Zároveň podotknul, že nic nenaznačuje tomu, že by na některé z takových fakult docházelo k situacím, ze kterých mají garanti FPM a PMSE obavy. K prvnímu bodu pak L. Nowak poukázal i na jednání PR, kde je zmíněno, že z dlouhodobého hlediska nedošlo ke změně úspěšnosti studia na FSV po rozdělení SZK a obhajoby.

A. Farkaš zmínil možnou formu pozměňovacího návrhu, tedy zrušení odstavce 2 článku 10 a do odstavce 1 se zahrne matematika.

F. Zajíc zopakoval, že by rád diskutoval s granty, ale že má pocit, že existuje pouze jeden argument proti změně. Zmínil, že se s granty asi neshodne na tom, jak by studenti na změnu reagovali. Domnívá se však, že by to studentům ulehčilo život. Garanti se, dle něj, zřejmě obávají, že by to studenti často vzdali.

V. Kuboň řekl, že by bylo lepší diskusi stavět na datech a že by mělo být možné získat nějaká data z inženýrské sekce ze SISu. Vyslovil souhlas s další diskusí. Dodal, že postupné změny, tedy nyní schválit změnu na fyzice a dále diskutovat o matematické sekci, nejsou podle něj takový problém. Naopak ukazují, že fakulta reaguje na podněty rychle.

V. Kala prohlásil, že naprosto podporuje změnu, ale že souhlasí s M. Kulichem, že konsenzus je důležitý.

F. Zajíc zmínil rozdíl mezi konsenzem zaměstnanců a studentů: ten studentský už existuje a je takový, že by chtěli mít možnost státnice rozdělit. Dodal, že pociťuje lehkou frustraci, neboť se tato záležitost řeší již dlouhodobě a po několikáté a stále bez výsledků.

V. Kuboň zmínil možnost v POS změnit ještě část upravující potřebné počty kreditů, jak navrhol M. Kulich. A. Farkaš doplnil, že by se jednalo o čl. 16, ale že by to také šlo řešit pouze metodickým pokynem vyučujícím.

Diskusí se nakonec došlo k závěru, že Studijní komise nebude nyní podávat pozměňovací návrh, ale že požádá proděkana pro matematickou sekce o zorganizování debaty.

Bylo navrženo a hlasováno o usnesení:

Studijní komise AS MFF UK žádá proděkana Matematické sekce, aby na podzim roku 2022 svolal diskusi studijní komise s garanty Matematické sekce o oddělení částí státních závěrečných zkoušek. Studijní komise podporuje sjednocení podmínek konání SZZ na celé MFF UK.

Hlasování 6:0:0
Usnesení bylo přijato

J. Staněk se připojil k jednání Studijní komise.

2) Kvalita doktorského studia na MFF UK

A. Farkaš představil prozatímní výsledky anonymního dotazníkového šetření mezi doktorandy MFF UK. Často opakovanou odpovědí v šetření byl nedostatek financí. V. Kala poznamenal, že by se hodilo mít detailnější informace, např. zda-li je doktorské stipendium pro doktoranda dostatečné (dodal, že očekává negativní odpověď), případně zda-li je „garantovaný příjem“ doktoranda na matematické sekci pro doktoranda dostatečný příjem (zde čeká pozitivní odpověď). A. Farkaš zmínil možnost diskuse s doktorandy napříč sekcemi, která by výše zmíněné informace mohla doplnit.

Bylo navrženo a hlasováno o usnesení:

Studijní komise MFF UK si uvědomuje problémy spojené s doktorským studiem a žádá SKAS MFF UK o prezentování výsledků probíhajícího dotazníkového šetření na zasedání senátu MFF UK.

Hlasování 7:0:0
Usnesení bylo přijato

K. Vokálová se odpojila z jednání.

3) Kvalita výuky na programu Informatika a přijímací zkoušky

Byl diskutován nárůst počtu studentů na informatické sekci. Jako důsledek zvýšeného zájmu o studium v posledních letech byly identifikovány následující problémy:

- Snížení kvality výuky některých předmětů.
- Nedostatečné kapacity pro výuku při dalším skokovém nárůstu (učeben i vyučujících).
- Zvýšení nároků na doktorandy, kteří musí trávit větší množství času výukou.

V. Kuboň vysvětlil, jak vznikl limit 400 přijatých na příští rok. Dále dodal, že se plánuje pozměnit podmínky a limity na další roky s ohledem na efekt současných podmínek v příštím roce. A. Farkaš položil dotaz, zdali podmínky pro odpuštění přijímací zkoušky nejsou nastaveny příliš nízko.

F. Zajíc přednesl následující body:

- Informatická sekce by mohla vytvořit odhad svých kapacit a zohlednit nárůst studentů, kteří postoupí do doktorského studia v následujících letech.
 - V. Kala navrhl možnost využít cvičící i z jiných sekcí.
- Jak naplnit takto stanovené kapacity co nejlepšími studenty?
- Konkurence mezi VŠ není pouze v ČR ale i v zahraničí.
- Pedagogická podpora pro (nejen začínající) cvičící.

Bylo navrženo setkání Informatické sekce, studentů, kolegia děkana a případně dalších, za cílem blíže identifikovat problémy na sekci.

Bylo navrženo a hlasováno o usnesení:

Studijní komise AS MFF UK žádá IS, aby odhadla počet studentů, pro který je schopna zajistit vysokou kvalitu výuky, případnou změnu tohoto počtu v čase a identifikovala aspekty, které tuto kapacitu omezují.

**Hlasování 6:0:0
Usnesení bylo přijato**

Bylo navrženo a hlasováno o usnesení:

Studijní komise AS MFF UK žádá vedení fakulty, aby zjistili informace o stavu pedagogické podpory cvičících napříč MFF UK.

**Hlasování 4:0:2
Usnesení bylo přijato**