

Vážení kolegové, milé kolegyně,

pro ilustraci nejprve uvedu genezi, doufaje, že to bude poslední konkrétní případ v této záležitosti na dnešním jednání.

Při písemce z Lineární algebry 2 mi odevzdal student v anglické paralelce se svým řešením i list podepsaný jiným studentem. Že k tomuto pokusu o podvod došlo, mi nahlásila i další osoba. Navíc jsem byl upozorněn, že úroveň podvádění v anglické skupině nabývá až absurdních rozměrů.

Případ jsem nahlásil svým bezprostředním nadřízeným. V tomto kruhu bylo rozhodnuto, že uvedeným dvěma studentům nebude test uznán a že při jejich zkoušce bude přisedat ještě další examinátor. Oba studenti byli varováni, že pokud by se opět dopustili podobného prohřešku, a to nejen v lineární algebře, budou nahlášeni disciplinární komisi

O případu jsem informoval ostatní vyučující paralelky a varoval je, aby byli u zkoušení obezřetní. V reakci mi doc. Kruliš odpověděl, že jeden z těchto studentů již podváděl u domácích úloh v jeho předmětu Počítačové systémy, a že je to problém nejen anglické paralelky. Podobně se k nárustu podvádění vyjádřili i ostatní vyučující. Potud konkrétní případ.

Jediným možným postupem k provedení sankce je podle §§ 64-67 a 69 Zákona 111/1998 Sb. (Zákon o vysokých školách) disciplinární řízení na podnět děkana, a to jen v případě, dojde-li porušení povinností stanovených právními předpisy nebo vnitřními předpisy univerzity a fakulty.

Statut UK <https://cuni.cz/UK-8891.html> ve čl. 5, odst 8. uvádí:

Členům akademické obce se zvláště zapovídá:

c. dopustit se podvodného nebo jiného nekalého jednání v souvislosti se studiem nebo s účastí na tvůrčí činnosti anebo podvodného nebo nekalého jednání vůči univerzitě, její součásti, jejich orgánu, studentovi anebo zaměstnanci univerzity,
*d. zneužít nebo jinak nepřijatelně zachází s výsledky studijní nebo tvůrčí činnosti jiné osoby ve prospěch své akademické činnosti nebo svého postavení na univerzitě, především **vydávat cizí práce za vlastní**, použít část cizí práce bez zjevného vyznačení citace (plagiát) anebo kombinací textu z několika mála zdrojů (kompilát),*

Není mi známo, že by existoval přesnější nomenklaturní popis přestupků formou vnitřního předpisu. Navíc se právní povědomí vyvíjí a vyučující by měli mít zřejmé mantinely, co ve svých pravomocích mohou řešit sami a jak, a kdy už je třeba podniknout nějaké formální kroky. Odhalení podvádění bývalo přijímáno se studem a trest s pokorou. Dnes mají někteří jakoukoli reakci za křivdu a mají potřebu se ohánět právníky. Pro ochranu obou stran by měla být možná revize sporu nadřízenou autoritou.

Zdvořile proto žádám senát a vedení fakulty, aby vyučujícím podalo metodický pokyn, jak prohřešky klasifikovat, evidovat, prokazovat a zdokumentovat tak, aby nemohlo být beztestné se o ně opakovaně pokoušet. Konkrétně by mohlo být např. uvedeno:

- které případy se mají hlásit děkanovi pro zahájení disciplinárního řízení, v jaké formě a jakou cestou,
- zdali je možné seznámit ostatní vyučující s prohřeškem studenta, či je nějak evidovat
- zdali je nutné, vhodné či zbytečné, aby u psaní zkouškových testů byli přítomni dva vyučující, aby zaznamenali případné podvádění, totéž pro ústní zkoušení;
- zdali za opisování u zkouškového testu lze studenta vyloučit z kurzu nebo jen ze zkoušky,
- zdali při napovídání u desetiminutového testu lze odmítnout jen test nebo i udělení zápočtu; totéž u domácích úloh,
- jak zajistit důkazy, co kdy zaprotokolovat,
- co z uvedeného má být bráno jako nutnost a co jen jako doporučení, případně v závislosti na tom, jde-li o státní zkoušku, resp. zkoušku z povinného, povinně volitelného či nepovinného předmětu.

Každý máme řadu zkušeností s podváděním a byl bych nerad, kdyby se naše jednání zvrhlo k mnohahodinovému prezentování těch či oněch případů. Prosím proto senátory, aby se oprostili od jednotlivostí a zvážili, zdali je problematika s podváděním hodna pozornosti senátu a pokud ano, abychom se nyní shodli jen na tom, jakým způsobem bude projednána a řešena.

Pokud bychom se shodli na potřebě nějaké formální nápravy (např. v metodickém pokynu), doporučil bych svolat separátní fórum (např. studijní komisi) s tím, že diskuse ke korekci by se na senát vrátila příště.

Děkuji za pozornost.